Миграция населения: закономерности, проблемы и пути их решения

Ю.С.Сушков, РААСН, Москва

Миграция населения является объективной реальностью и подчиняется во всём мире общим закономерностям. Международная миграция оказывает воздействие на все стороны жизни мирового сообщества, приводит к эволюции восприятия общечеловеческих ценностей и правил поведения, а также к появлению стран с большим культурным и этническим разнообразием. Скорости миграционных процессов нарастают стремительно с прогрессом науки и техники. Взаимосвязь между местом приложения труда и местом жительства постепенно теряет своё значение. Причины миграции необходимо разделить (и это сделано впервые) на две категории: причины, вызывающие переселение больших масс населения в относительно небольшие периоды времени, и причины, приводящие к постоянному перемещению небольших социальных групп и граждан в течение длительного времени. Выявленные закономерности внутренних миграционных процессов в России носят крайне негативный центростремительный характер и препятствуют развитию экономики страны в целом и её регионов. В заключении в статье сформулированы теоретические предпосылки решения проблем, порождаемых миграцией, в частности обращается внимание на преимущество рассредоточенного расселения мигрантов перед компактным.

Ключевые слова: миграция – глобальное явление, внешняя и внутренняя миграция, миграционный оборот, закономерности миграционных процессов, проблемы миграции в России и предпосылки их решения

Migration of population: regularities, problems and their solutions

Y.S.Sushkov, RAACS, Moscow

Migration of the population is an objective reality and is subject to universal laws throughout the world. International migration affects all aspects of the life of the world community, leads to the evolution of the perception of universal values and rules of behavior, as well as to the emergence of countries with great cultural and ethnic diversity. The speed of migration processes is growing rapidly with the progress of science and technology. The relationship between the place of employment and the place of residence is gradually losing its significance. The causes of migration need to be divided (and this is done for the first time) into two categories: the causes that cause the displacement of large masses of the population in relatively short periods of time, and the reasons that lead to the constant displacement of small social groups and citizens for a long

time. The revealed patterns of internal migration processes in Russia are extremely negative centripetal and hamper the development of the country's economy as a whole and its regions. In conclusion, the article formulates the theoretical prerequisites for solving the problems caused by migration, particularly attention is drawn to the advantage of dispersed migration in front of a compact one.

Keywords: migration as a global phenomenon, external and internal migration, migration turnover, pattern

Объектом исследования явились миграционные процессы в различных странах мира, включая Россию. Рост подвижности и миграция населения являются объективной реальностью и подчиняются во всём мире общим закономерностям на территориях всех континентов, регионов и стран независимо от национальной принадлежности людей и их религиозных убеждений. Во всех странах увеличивается как внешняя, так и внутренняя миграция населения, выполняя одну из основных своих функций, а именно соединение средств производства с трудовыми ресурсами. При этом скорости эволюции миграционных процессов в совокупности с прогрессом науки и техники нарастают стремительно, и взаимосвязь между местом приложения труда и местом жительства постепенно теряет своё значение.

Международная (внешняя) миграция в XXI веке признана мировым сообществом глобальным явлением, оказывающим воздействие на все стороны его жизни: на демографическую ситуацию, экономику, финансы, вопросы международной безопасности, а также эволюцию восприятия общечеловеческих ценностей и правил поведения, приведших к появлению стран с большим культурным и этническим разнообразием. Внутренняя миграция наибольшее влияние оказывает в основном на демографические характеристики регионов, численность населения и его половозрастные характеристики, и, как следствие, на возможности динамического развития экономики рассматриваемых территорий.

Масштабы внешней миграции в мире для стран с наибольшим количеством мигрантов и эмигрантов представлены ниже на диаграммах (рис. 1, 2) [1].

Из многочисленных закономерностей, которым подчиняются миграционные процессы во всём мире, выделены следующие основные:

– определяющими причинами миграции являются экономические;

- масштабы миграции возрастают с развитием промышленности, торговли и особенно транспорта;
- в течение последних десятилетий наиболее динамично развивается временная трудовая миграция, способствуя глобализации мирового рынка труда;
- рост крупных городов в основном обусловлен миграцией населения, а не его естественным приростом.

В данной работе, пожалуй, впервые все причины как внешней, так и внутренней миграции разделены на две категории: первая категория – причины, вызывающие переселение больших масс населения в относительно небольшие периоды времени, и вторая категория – причины, приводящие к постоянному перемещению небольших социальных групп или отдельных семей и граждан в течение длительного времени. К первой категории относятся: природные и техногенные катастрофы, войны и революции, приводящие к кардинальной смене политических режимов, а также реализация крупных государственных программ, а ко второй – причины экономические (падение уровня жизни и перенаселение территории) и демографические (изменение состава населения, а также методичное разрушение устоявшегося религиозного или этнического уклада жизни).

С градостроительной точки зрения наибольший интерес представляет исследование особенностей миграции, связанных с понятием «миграционный оборот», поскольку приводит к возникновению проблем, решение которых возможно лишь на государственном уровне и порою только градостроительными средствами. Например, изменение половозрастной структуры населения, наступившее в результате миграционного оборота, может быть сопоставимо по масштабам с подобными изменениями в результате военных действий, когда уменьшается численность мужского населения, или, наоборот, может привести к притоку в основном мужского населения трудоспособного возраста, прибывающего на заработки в данную страну. В обоих случаях будет наблюдаться перекося состава населения по половому признаку.

Для Российской Федерации масштабы внешней миграции и её влияния на качественный состав населения страны можно проиллюстрировать таблицей динамики численности прибывших и выбывших мигрантов за последние 15 лет, из которой следует, что миграционный оборот России складывается в основном за счёт мигрантов из стран ближнего зарубежья. Число прибывших в страну и выбывших из неё за эти годы выросло в два раза, при этом миграционный оборот сохраняется на уровне порядка 250 тыс. человек в год. К сожалению, профессиональный и общеобразовательный уровень прибывающих в Россию мигрантов остаётся на крайне низком уровне (табл. 1).

В современном мире качественный уровень населения в соответствии с принятой ООН градацией оценивается показателем ИРЧП – индексом развития человеческого потенциала. Таким образом, внешняя миграция и качественный уровень населения стран тесно взаимосвязаны, общепризнаны как явление и должны рассматриваться всегда с учётом

этой закономерности, влияющей как на состояние экономики и культуры, так, в конечном итоге, и на имидж стран в мире. Так, например, по данным ООН, в связи с массовым выездом из России с начала 1990 годов учёных, специалистов и творческой интеллигенции, страна из группы развитых государств с высоким уровнем человеческого потенциала в течение 15-ти лет перешла по показателю ИРЧП в группу менее развитых

Рис. 1. Соотношение численности мигрантов и численности коренного населения в принимающих странах

Рис. 2. Соотношение численности мигрантов и численности коренного населения в странах, теряющих граждан

Таблица 1. Динамика международной миграции в России (в тыс. человек в год) [2; 3]

Годы	2000	2004	2008	2012	2014	2015
Всего прибывшие в Россию	359	180	280	418	590	599
в том числе:						
– из стран СНГ	347	170	246	364	529	536
– из стран Дальнего Зарубежья	12	10	34	54	61	63
Всего выбывшие из России	146	73	39	123	310	353
в том числе:						
– в страны СНГ	82	37	25	96	259	297
– в страны Дальнего Зарубежья	64	36	14	27	51	56
Всего миграционное saldo	+213	+107	+241	+295	+280	+246
в том числе:						
– со странами СНГ	+265	+133	+221	+268	+270	+239
– со странами Дальнего Зарубежья	+52	+26	+20	+27	+10	+7

стран и находится по международной оценке на 71-ом месте среди 175-ти изученных стран. Массовый приток мигрантов в Россию из стран ближнего зарубежья усугубляет данный процесс. Аналогичное явление происходит в развитых странах Западной Европы, куда устремились массы малообразованных беженцев из Северной Африки, Ближнего Востока, Афганистана и Пакистана, а также в США из-за большого количества нелегальных беженцев из Мексики.

Внутри России на территории её федеральных округов, субъектов федерации и административных образований изменение общей численности населения также происходит в основном за счёт миграционных подвижек, а не естественного прироста и отличается большим разнообразием, что является следствием таких причин, как место их расположения по отношению к центру страны, природно-климатические условия, уровень развития индустрии и сельского хозяйства, преимущественный состав населения по вероисповеданию и национальному признаку.

Так, например, в 2015 году на территории Приволжского федерального округа при приросте населения в год в Республике Татарстан в количестве 10,4 тыс. человек, на территории Нижегородской области произошло падение численности населения на 10,7 тысячи человек.

В результате исследования были выявлены закономерности и последствия увеличения миграционной подвижности населения для различных регионов России, а также отмечено, что отсутствие после 1990-х годов целенаправленной градостроительной политики в отношении развития периферийных районов России привело к увеличению подвижности населения и резкому его сокращению на Дальнем Востоке до 6,3 миллиона человек (за 15 лет на 1,3 млн человек!). А динамичное развитие этого региона возможно только при обеспечении притока дополнительной рабочей силы. Показательно, что до 1990 года, когда на Дальнем Востоке действовали районные повышающие коэффициенты к заработной плате, темпы при-

роста населения в этом регионе при постоянном увеличении его доли в населении России превосходили российские показатели [4]. В настоящее время компенсация убыли населения в этом регионе обеспечивается лишь за счёт мигрантов из Китая и Вьетнама (табл. 2).

Принятые на государственном и местном уровне меры, направленные на развитие дополнительных производств на Дальнем Востоке и снижение темпов оттока населения из региона, несколько скорректировали ожидаемый прогноз. Так, по данным Росстата в 2015 году миграционный отток из Приморского края составил 1,5 тыс. человек (при прогнозе –5,6), в Амурской области минус 0,4 тысячи человек (при прогнозе –1,6), в Хабаровском крае +1,2 (при прогнозе +0,5), на Сахалине +0,2 (при прогнозе –3,4), что подтвердило возможность регулирования демографических подвижек населения. Федеральному центру и властям региона стоит принять во внимание этот факт, так как именно миграция играет важнейшую роль в развитии производительных сил, формировании состава населения и рынка труда, в определении трудового потенциала территории, способствуя в конечном итоге социально-экономическому развитию региона и страны в целом, а также качественному составу населения.

При этом следует признать, что трудовая миграция в Дальневосточный регион из Китая, где сложился дефицит мест приложения труда, стала реальностью, и необходимо уметь использовать данный фактор для ускоренного экономического развития приграничных территорий России при одновременном стимулировании собственного населения к участию в освоении ресурсов Дальнего Востока Российской Федерации.

Аналогичные процессы происходят и, например, в Центральном ФО (кроме Москвы). Так, за 2015 год здесь даже с учётом притока мигрантов в количестве 170 тыс. человек, население округа сократилось почти на 70 тыс. человек, так как при этом выбыло 240 тыс. человек. В Москве же общая численность населения в 2015 году увеличилась на 20 тыс. человек (в основном за счёт мигрантов). Естественный прирост на подвижки населения влияния практически не оказывает, так как составляет всего 0,02 % [5].

К сожалению, статистика подтверждает миграционный отток молодого населения из малых городов России, что приводит к деградации этих городов, являющихся одной из составляющих расселенческого каркаса страны.

Подводя итоги исследования особенностей миграционных процессов в Российской Федерации, необходимо отметить следующее:

1. До 1990 года внешняя миграция населения в России практически отсутствовала, а внутренняя миграция носила в основном организованный характер и была связана с освоением новых территорий и созданием на них предприятий промышленного или сельскохозяйственного профиля. К организованной миграции следует отнести и принудительное переселение этнических немцев и крымских татар за Урал

Таблица 2. Прогноз изменения компоненты численности населения в ДВФО и на территории его южных административных образований

Регион	Миграционный отток (–), прирост (+)				Естественная убыль (–), прирост (+)			
	2010	2015	2020	2025	2010	2015	2020	2025
Дальневосточный федеральный округ (ДВФО)								
Всего:	–18,3	–19,7	–10,3	+3,2	–8,5	–15,2	–21,0	–27,8
из них:								
Приморский край	–3,7	–5,6	–2,2	+2,9	–7,5	–10,0	–12,3	–14,5
Хабаровский край	+1,0	+0,5	+1,4	+2,1	–3,6	–5,3	–7,0	–8,9
Амурская область	–3,7	–1,6	+0,6	+3,2	–2,6	–3,8	–4,5	–5,1
Сахалинская область	–2,1	–3,4	–2,5	–1,7	–1,0	–1,5	–1,6	–1,7
Еврейская автономная область	+0,2	+0,2	+0,2	+1,3	–0,3	–0,5	–0,8	–1,0

Источник: Ушакова В.Л. Дальневосточный федеральный округ: миграционные процессы и перспективы их развития // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2004. – № 4. – С. 70–84

и в Казахстан перед войной 1941–1945 годов, что явилось следствием опасений руководства СССР в поведении этих народностей после вторжения фашистской Германии на территорию страны. И хотя это частично и объясняет, но совсем не оправдывает бесчеловечность проведённой операции.

2. Начиная с 1990-х годов миграционная подвижность населения России (как внешняя, так и внутренняя) резко увеличилась, однако пока отстаёт от общемирового уровня примерно в два раза: по данным Международной организации по миграции при ООН в мире мигрировал каждый шестой житель планеты, в Российской Федерации, по официальным данным Росстата на 1 января 2017 года, – каждый 12-ый.

3. Среди причин миграции населения в России, как и в мире, по общему объёму выделяются экономические причины, связанные с переменой места жительства и поисками мест приложения труда – порядка 70–75 % от общего количества мигрантов.

4. Наиболее негативной особенностью миграционных процессов в России является их центростремительное направление в Москву, Санкт-Петербург и другие «города-миллионники» с одновременным резким сокращением численности населения периферийных районов страны и деградацией малых городов и сельских поселений.

5. В подавляющем большинстве внешние мигранты, прибывающие в Россию, являются представителями стран Ближнего Зарубежья. Основное намерение мигрантов – временное трудоустройство с целью заработка.

6. Сосредоточенное (в виде анклавов) расселение внешних мигрантов в населённых пунктах нежелательно, так как замедляет адаптацию приезжих к местным условиям жизни, способствует распространению этнической преступности и вызывает негативное отношение к мигрантам коренного населения.

7. Современные тенденции миграционных процессов в России носят крайне негативный характер, препятствуют развитию экономики страны в целом и требуют от властей всех уровней реализации государственной демографической политики, направленной на увеличение трудового потенциала всех регионов страны как основного фактора возрождения и развития территорий, в том числе и за счёт привлечения мигрантов.

Исследование градостроительных аспектов проблемы расселения мигрантов показало, что наиболее сложными для градостроительного решения являются проблемы, связанные с первой категорией причин внешней и внутренней миграции, требующих переселения больших масс населения в короткие промежутки времени. В этом случае для расселения и организации достойного обслуживания мигрантов требуются единовременно чрезвычайно большие резервные капитальные вложения, не всегда имеющиеся в достаточном количестве даже в странах с развитой экономикой.

Наиболее ярким и пока единственным в мире примером градостроительного подхода к решению проблемы необходимости единовременного расселения большого числа

вынужденных переселенцев является Китай. Подавляющее большинство населения Китая (1,38 млрд человек) проживает в прибрежной зоне, подверженной затоплению от возможного цунами в случае природных или техногенных катастроф, аналогичных аварии на атомной станции Фукусима в Японии. Построенные в Китае вдали от морского побережья города со всей необходимой инженерной инфраструктурой, пустующие в настоящее время, позволяют организовать эвакуацию и расселение массы населения в сжатые сроки и в достойные условия. По некоторым оценкам в Китае сейчас порядка 64 миллионов пустующих квартир. Независимо от истинных причин, по которым построены эти города, только Китай является в настоящее время единственной страной в мире, готовой реально к переселению большого числа людей.

Ниже представлены фотографии построенных в Китае городов и районов (рис. 3 а–г).

Другим градостроительным аспектом при расселении мигрантов является подход к решению проблем, возникающих в связи с необходимостью организации массовой внутренней трудовой миграции населения. Эти проблемы также сложны в исполнении, так как требуют вложения значительных инвестиций.

Примером успешного решения таких задач в России может служить строительство на неосвоенных территориях целого ряда крупных объектов: Братской ГЭС, алюминиевого завода, целлюлозно-бумажного комбината и собственного города Братска; возведение городов Надым и Уренгой при освоении нефтегазовых месторождений Тюменской области; строительство городов Тынды, Нерюнгри и ещё более 30 посёлков на трассах большого и малого БАМа; создание газотранспортного кластера на полуострове Ямал (кстати, Ямал – единственный регион в России, где средний возраст населения в настоящее время составляет 33 года и зарегистрирован естественный прирост населения в размере одного процента – более пяти тысяч новорождённых при населении порядка 540 тыс. человек).

Следующий градостроительный аспект миграции связан с массовыми маятниковыми передвижениями населения с трудовыми, а также с культурно-бытовыми целями внутри городских агломераций. Эта миграция не требует организации дополнительного жилого фонда, однако перед градостроителями возникают другие сложные проблемы, связанные с организацией транспортного и бытового обслуживания маятниковых мигрантов. В первую очередь необходимо решать градостроительными средствами транспортные проблемы. В этом случае потребуется реконструкция или прокладка новых дорог и организация дополнительных маршрутов и видов пассажирского транспорта, что всегда связано с большими капитальными вложениями и трудозатратами. Ярким подтверждением этого является непродуманное решение по одностороннему расширению территории Москвы в юго-западном направлении (вопреки протестам специалистов-градостроителей), потребовавшее строительства новых линий

Рис. 3. Построенные в Китае города и районы: а) жилые районы городов-призраков, готовые к заселению; б) вид сверху на центр такого города; в) архитектура новых городов отличается разнообразием; г) стадион – один из объектов в новом городе, где пока ничего не происходит (источник: <http://tourweek.ru/articles/world/258853/>)

метрополитена и высокоскоростных автомагистралей на этом направлении с вложением огромных капитальных затрат.

Мировой опыт решения проблем, связанных с массовой маятниковой трудовой миграцией в крупных городах и агломерациях, также подтверждает, что единственно правильным при решении таких проблем является комплексный градостроительный подход.

Примером грамотного подхода к решению миграционных проблем в расселении, связанных с маятниковыми перемещениями трудящихся, является опыт Франции по созданию в противовес Парижу так называемых «Метрополий равновесия» с последующим дополнением их новыми центрами в сельской местности, а также опыт Германии, где к 1970 году на 13% территории было сконцентрировано более 51% рабочих мест промышленного производства. Правительство Германии приняло решение о выделении нескольких десятков так называемых «зон быстрого роста». Аналогично в странах Скандинавии, решая проблемы децентрации, пришли к необходимости формирования рассредоточенной структуры агломерации: с расселением до 30% населения в пригородных подцентрах при сосредоточении в них до 25% мест приложения труда [6].

Финансовыми стимулами развития этих зон стали система скидок на займы, дотации на частные капиталовложения, а также меры по развитию дорожной и транспортной инфраструктуры с использованием уже имеющихся природно-ландшафтных достопримечательностей и рекреационных возможностей.

Способствовать сокращению миграционного оттока населения из малых городов и поселений может система государственных дотаций на развитие местных ремёсел и промыслов, а также развитие туристического бизнеса и инфраструктуры туризма на базе сохранившихся исторических, культурных памятников и природных достопримечательностей.

Следующим градостроительным аспектом решения миграционных проблем является определение предельного количества мигрантов и выбор способа их расселения, а именно – отказ от анклавного способа расселения мигрантов (беженцев) с предпочтением рассредоточенного их распределения на территории населённых мест с целью скорейшей адаптации к местным условиям и образу жизни.

Таким образом, исследование градостроительных аспектов миграционных процессов в расселении подтвердило, что теоретические предпосылки решения проблем, порождаемых миграцией, есть, и они заключаются в использовании научных методов градостроительного планирования с учётом выявленных аспектов уже на стадии совершенствования градостроительного и миграционного законодательства, далее при разработке проектов федерального и местных бюджетов, а также программ развития всех уровней, и, конечно, во всех работах градостроительного профиля, включая разработку предложений по развитию городских агломераций, технико-экономических обоснований создания территорий опере-

жающего развития и схем территориального планирования муниципальных образований.

В заключение, возвращаясь к проблеме расселения в сжатые сроки большого числа вынужденных мигрантов из районов крупных природных или техногенных катастроф, следует признать, что такие задачи сложны и порой в такие сроки невыполнимы даже для стран с развитой экономикой. Очевидно, что Международной организации по миграции при ООН следует подготовить и рассмотреть предложения по созданию межгосударственного финансового фонда по оказанию помощи государствам, которые могут в будущем оказаться перед необходимостью решения таких проблем.

Литература

1. Рейтинг стран по числу мигрантов [Электронный ресурс] // BaseTop. – Режим доступа: <http://basetop.ru/rejting-stran-po-chislu-migrantov/> (дата обращения 10.04.2018).
2. Россия в цифрах. Сборники Росстата. – М., 2013–2016.
3. Журнал «Статистическое обозрение». М., 2016. – № 1
4. Рязанцева М.В., Синицына М.О. Анализ причин усиления миграционных процессов на территориях опережающего развития Дальнего Востока / М.В. Рязанцева, М.О. Синицына [Электронный ресурс] // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 6. – Режим доступа: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=9731>.
5. Червинская А.П. К вопросу о роли труда мигрантов в развитии г. Москвы и Московской области [Электронный ресурс] / А.П. Червинская // Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. – № 2 (38). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/k-voprosu-o-rol-i-trudovyh-migrantov-v-razviti-i-g-moskvy-i-moskovskoy-oblasti> (дата обращения 10.04.2018)

[ru/article/v/k-voprosu-o-rol-i-trudovyh-migrantov-v-razviti-i-g-moskvy-i-moskovskoy-oblasti](https://cyberleninka.ru/article/v/k-voprosu-o-rol-i-trudovyh-migrantov-v-razviti-i-g-moskvy-i-moskovskoy-oblasti) (дата обращения 10.04.2018)

6. Каракова Т.В. Миграции населения и градостроительство: монография / Т. В. Каракова; М-во образования Рос. Федерации. Самар. гос. архитектур.-строит. акад. – Самара : Самар. гос. архитектур.-строит. акад., 2002. – 120 с.

Literatura

1. Rejting stran po chislu migrantov [Elektronnyj resurs] // BaseTop. – Rezhim dostupa: <http://basetop.ru/rejting-stran-po-chislu-migrantov/> (data obrashheniya 10.04.2018).
2. Rossiya v tsifrah. Sborniki Rosstata. – M., 2013–2016.
3. Zhurnal «Statisticheskoe obozrenie». – 2016. – № 1
4. Ryazantseva M. V. Analiz prichin usileniya migratsionnyh protsessov na territoriyah operezhayushhego razvitiya Dal'nego Vostoka [Elektronnyj resurs] / M. V. Ryazantseva, M. O. Sinitsyna // Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnyh i fundamental'nyh issledovaniy. – 2016. – № 6. – Rezhim dostupa: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=9731>.
5. Chervinskaya A. P. K voprosu o roli truda migrantov v razviti-i g. Moskvy i Moskovskoy oblasti [Elektronnyj resurs] / A. P. Chervinskaya // Srednerusskij vestnik obshchestvennyh nauk. – 2015. – № 2 (38). – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/v/k-voprosu-o-rol-i-trudovyh-migrantov-v-razviti-i-g-moskvy-i-moskovskoy-oblasti> (data obrashheniya 10.04.2018)
6. Karakova T. V. Migratsii naseleniya i gradostroitel'stvo: monografiya / T. V. Karakova; M-vo obrazovaniya Ros. Federatsii. Samar. gos. arhitektur.-stroit. akad. – Samara: Samar. gos. arhitektur.-stroit. akad., 2002. – 120 s.

Сушков Юрий Сергеевич, 1937 г.р. (Москва). Советник РААСН. Российская академия архитектуры и строительных наук (107031, Москва, Большая Дмитровка, 24) Сфера научных интересов: аналитические и прогнозные исследования в области градостроительства. Автор 8-ми научных работ и ряда научных публикаций: Тел.: 8 (495) 629-00-74. E-mail: sushkov37@mail.ru.

Sushkov Yuri Sergeevich, born in 1937 (Moscow). Adviser of the Russian Academy of Architecture and Construction Sciences (107031, Moscow, Bolshaya Dmitrovka, 24). Sphere of scientific interests: analytical and forecast studies in the field of urban planning. The author of 8 scientific works and publications: Tel.: +7 (495) 629-00-74. E-mail: sushkov37@mail.ru.