

## О российской архитектуре и градостроительстве. По материалам заседания Совета по культуре и искусству при Президенте Российской Федерации 21 декабря 2017 года

А.В.Боков, академик РААСН, народный архитектор России, член Совета при Президенте РФ по культуре и искусству

### **On the Russian Architecture and Urban Planning. Based on Materials of the Meeting of the Council for Culture and Art under the President of the Russian Federation on December 21, 2017**

A.V.Bokov, academician of the RAACS, people's architect of Russia, member of the Council for Culture and Art under the President of the Russian Federation

*21 декабря 2017 в Кремле под председательством Президента России Владимира Путина года состоялось заседание Совета при президенте по культуре и искусству. Его участники рассмотрели вопросы совершенствования культурной политики государства, активизации взаимодействия с профильными объединениями и организациями и законодательного регулирования культурной деятельности. Обсуждалась реализация задач, сформулированных в президентском указе «Об утверждении основ государственной культурной политики».*

В ходе заседания выступил член Совета, народный архитектор РФ, академик РААСН Андрей Боков. По его словам, «наши представление о том, что хорошо, а что плохо, как должно выглядеть наше будущее, как нам жить, складываются прежде всего в системе культуры.

Гражданское строительство, которое занимает порядка 30–35 процентов от всего объёма строительства, куда входят транспортное, промышленное и иное строительство, конечно же, вне всякого сомнения, часть культуры нашего общества. С этих позиций мы вправе давать оценки тому, что происходит. Говоря откровенно, могу сказать, что строим мы сегодня мало, хотя можем строить гораздо больше. 0,6 кв.метра на человека в год – это очень мало. Это практически сопоставимо с объёмами ежегодного выбытия нашего жилищного фонда.

Мы строим очень дорогие дома, предельно дорогие и в строительстве, и в эксплуатации, строим небезопасные дома, которые справедливо можно назвать «муравейниками». Это очень токсичный материал, это некий допинг, материал, который должен использоваться очень осторожно и очень аккуратно. Тем не менее мы его используем сегодня практически бесконтрольно, разрушая культурный ландшафт страны, деформируя наше пространство. Это рискованная политика.

Вообще говоря, дома, а жилые дома – тем более, нельзя делать выше деревьев, выше куполов, церквей, крестов – это неестественно. Дома должны быть не только собственностью граждан, необходимы арендное жильё и, конечно, же, социальная аренда. Ещё тридцать лет тому назад почти девяносто процентов нашего

жилья пребывало в социальной аренде, а сегодня те же самые по существу квартиры, не подвергшиеся особым изменениям, те, что когда-то передавались людям бесплатно, становятся товаром и продаются без особых радикальных изменений.

Это выгодно совершенно определённому кругу наших сограждан. Это выгодно строительному бизнесу, крупным застройщикам, крупным землевладельцам. Они, как это ни удивительно, во многом определяют сегодня лицо страны, характер того, что мы строим.

Следствием этого всевластия становится и состояние городов, прежде всего, столичного региона.

Активный, очень быстрый, неконтролируемый рост столичного региона и крупных городов сопровождается проблемами исторических и малых городов. Пустеют районы традиционного обитания, и это серьёзная проблема. Серьёзная, потому что малые города в принципе могут и должны быть пространством очень комфортной, очень достойной жизни многих наших сограждан. Это замечательные места, где могут быть клиники и университеты, где могут рядом жить пожилые и молодые, где можно развивать любые новые виды деятельности, но их надо сохранять, им надо дать возможность существовать.

Сегодняшнему девелоперу не нужны архитекторы, ему не нужны исследования, ему не нужны профессионалы и не нужны новые идеи. Это приводит, в частности, к тому, что научное знание сегодня по существу не востребовано. Если нам нужно сделать что-то красивое, мы зовём иностранцев, мы предпочитаем кормить чужую армию, чужих архитекторов, а не своих. А всё, что попроще, становится предметом «типового проектирования», и это уже не идея, это – реальность, нечто, законодательно закреплённое. Страшный призрак типового проектирования, призрак одинаковых типовых домов снова замаячил над страной!

Что в связи с этим нужно делать? Мы связываем наши ожидания и надежды с упоминанием об архитектуре в новом законе о культуре, с подтверждением того, что архитектура, формирующая пространство обитания, определяющая характер гражданского строительства, становится частью культуры. Мы полагаем, что необходимо возвращаться к эффективной, продуманной, взвешенной политике федерального уровня – политике территориального пространственного планирования.

У России фантастическое прошлое, которому многие справедливо завидуют. Прошлое, позволившее накопить необычайно ценный опыт создания единого общенационального пространства. Сегодня такая политика почему-то ослабла, она отсутствует. Этот вакуум как раз и занят тем самым консервативным

застройщиком-девелопером, который озабочен своими делами и не осознаёт того, что правильно выстроенная долгосрочная политика пространственного развития и в его интересах.

Три уровня, на которых формируется такая политика, – уровень расселения, уровень территориального планирования, в широком смысле, уровень генеральных планов, и уровень, который определяет наше ближайшее окружение, архитектуру, – в российской практике были неразрывно связаны. Сегодня они разделены. Минэкономразвития занимается стратегическим планированием территорий, Минстрой занимается архитектурным проектированием и теоретически заботится о прекрасном, Министерство культуры занимается очень важными локальными частями городов – зонами охраны. Их действия не скоординированы. Если по закону «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (№ 73-ФЗ от 25.06.2002) в зонах охраны мы ничего не можем делать, то, на взгляд Минстроя, если очень захочешь, то можно что угодно где угодно строить.

Нам необходима единая скоординированная политика. Возможно, инструментом проведения такой политики способно стать министерство или агентство архитектуры, градостроительства и территориального развития, которое, наконец, соберёт всё это вместе: сбалансирует территориальное и отраслевое планирование, выстроит нормальные отношения между регионами и т. д.

И это министерство могло бы стать инициатором исправления нашего Градостроительного кодекса, который состоит из поправок и бесконечных заплат и который обязан, вместо того чтобы создавать комфортные условия для одного застройщика, настаивать на создании, на формировании качественной среды жизнедеятельности для всех граждан.

Нам необходимо вернуться к закону об архитектурной деятельности, главным смыслом которого должно быть выведение архитектуры и градостроительства из-под жесточайшего контроля застройщика. И у этого закона, конечно, должны быть как минимум два подзаконных акта. Один из них должен давать ясные полномочия главным архитекторам регионов, муниципалитетов и т. д. Сегодня люди, уважающие себя, не соглашаются брать ответственность такого рода в силу просто ненормальности, неопределённости ситуации. Множество наших регионов, в том числе тех, где находятся исторические поселения, лишены квалифицированного главного архитектора. Там нет ни качественных документов, ни какого-то понятного порядка развития пространства, нет системы ответственности.

Вторая тема – тема конкурсов. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (№ 44-ФЗ от 05.04.2013), на основании которого проектированием занимается тот, кто меньше просит, ведёт к полному вырождению проектной практики. Творческие конкурсы, которые всегда были основанием прихода в нашу профессию новых идей, людей новой энергии, сегодня от-

сутствуют. По закону их проводить нельзя. То, что всегда было в России, то, что существует во всём мире, в нашей стране сегодня отсутствует.

Одним словом, если ещё шесть лет подобные порядки сохраняются, мы просто не сможем узнать наше Отечество. И в то же время за эти шесть лет мы можем решительным образом изменить картину происходящего. Мы можем и должны строить гораздо лучше и больше. Мы должны, наконец, разрешить себе строить из дерева и строить по-современному, мы должны, наконец, сделать доступными земельные ресурсы и их освоение. Ничего сложного в этом нет.

Это то, через что до нас прошли многие страны. Нам абсолютно ясно, что нужно делать того, чтобы дать всем нормальное жильё: не 80, не 100, не 115 миллионов квадратных метров в год, строить надо, конечно же, гораздо больше, чтобы, скажем, к 2024 году выйти на норму в 30 кв. метров на человека. Что это означает? Это означает другую демографию, это означает другую атмосферу в семьях и в обществе. Это счастье наших с Вами сограждан. И связано это с тем, что именуется политической волей. И это реально!».

*Отвечая Андрею Бокову, Владимир Путин отметил, что уже сейчас во многих крупных городах главный архитектор – заместитель мэра.*

*«Может быть, нужно на это обратить внимание, отрегулировать более точно и понятно. Я с вами согласен, давайте поработаем в этом направлении. И в том, о котором мы говорили вчера с коллегами, я имею в виду стройку, и в том, о котором вы сейчас сказали, имею в виду, что архитектура, безусловно, часть культуры, среду создаёт. Согласен полностью, поработаем», – сказал он.*

*В своём ежегодном послании Федеральному собранию 1 марта Владимир Путин подчеркнул, что нужно создать современную среду для жизни, преобразить города и посёлки, при этом сохраняя историческое наследие.*

*«Предлагаю развернуть масштабную программу пространственного развития России, включая развитие городов и других населённых пунктов, и как минимум удвоить расходы на эти цели в предстоящие шесть лет», – сообщил Президент.*

*По словам Владимира Путина, обновление городской среды должно базироваться на широком внедрении передовых технологий и материалов в строительстве, современных архитектурных решениях, на использовании цифровых технологий в работе социальных объектов, общественного транспорта, коммунального хозяйства.*

*«Важно, чтобы развитие городов стало движущей силой для всей страны. Активная, динамичная жизнь России, с её огромной территорией, не может сосредоточиться в нескольких мегаполисах. Крупные города должны распространять свою энергию, служить опорой для сбалансированного, гармоничного пространственного развития всей России», – заключил Президент РФ.*