Тематические парки как элемент комплексных рекреационных центров

О.А.Спиридонова, ЦНИИП Минстроя России, Москва

С.Ш.Геворкян, Архитектурная мастерская «Башня», Москва

В статье рассматривается международный и российский опыт строительства и эксплуатации тематических парков различной функциональной наполненности для определения целесообразности применения такого опыта при создании на межселенных территориях рекреационных зон нового типа. Рассмотрена последовательность изменений тематики парков в мире и России. Подчёркнута актуальность создания возможных условий связанности межселенных территорий и небольших населённых пунктов в регионах Центрального федерального округа Российской Федерации, в том числе за счёт формирования рекреационного каркаса, включающего рекреационные кластеры. Предположено, что «точками роста» рекреационных зон в провинции могут стать региональные тематические парки насыщенной тематики, так как организация рекреационных территорий способствует благоприятному решению вопросов занятости населения, досуга, образовательно-воспитательного процесса в малых городах и иных населённых пунктах (с численностью населения до 20 тыс. человек). Сопоставлены показатели существующего состояния зон и объектов рекреации Брянской, Ивановской, Рязанской и Тамбовской областей Центрального федерального округа Российской Федерации. Рассмотрен зарубежный и отечественный опыт создания тематических парков. Выявлена последовательность изменений тематики парков в мире и России. Сделаны выводы, согласно которым создание общего для соседствующих территорий значимого объекта рекреации может стать положительным опытом консолидации различных административных единиц, привлечь внешние инвестиции, помочь решить вопросы развития внутреннего туризма. Представлены варианты систематизации позиций рекреационного каркаса. Подчёркнуто, что создание несколькими регионами общего рекреационного объекта в системе рекреационного каркаса, может стать достойным примером решения части социальных и экономических задач¹.

Ключевые слова: комплексный рекреационный центр, тематический парк, рекреация, рекреационный каркас, малый город, межселенные территории, связанность территорий.

¹ Исследование выполнено за счёт средств Государственной программы РФ «Развитие науки и технологий» на 2013–2020 гг. в рамках Плана фундаментальных научных исследований Минстроя России и РААСН на 2019 год. Тема 4.3.8 «Научные основы формирования инфраструктуры рекреации и агротуризма. Научные основы инфраструктурно-планировочной организации рекреационных территорий малых городов России».

Theme Parks as an Element of Integrated Recreation Centers

O.A. Spiridonova, TsNIIP Ministry of Russia, Moscow

S.Sh. Gevorgyan, "Architectural Studio "Bashnya", Moscow

The article discusses the international and Russian experience in building and operating theme parks of various functional content to determine the appropriateness of applying such experience when creating recreational zones of a new type on inter-settlement territories. The sequence of changes in the theme of parks in the world and in Russia is considered. The urgency of creating possible conditions for the cohesion of inter-settlement territories and small settlements in the regions of the Central Federal District of the Russian Federation, including through the formation of a recreational framework, including recreational clusters, was emphasized. It is assumed that the regional theme parks of urgent topics can become the "growth points" of recreational zones in the province, as the organization of recreational areas contributes to the favorable solution of issues of employment, leisure, educational process in small towns and other settlements (with a population of up to 20 thousand people). The indicators of the existing state of the zones and recreation facilities of the Bryansk, Ivanovo, Ryazan, and Tambov regions of the Central Federal District of the Russian Federation are compared. The foreign and domestic experience of creating theme parks is considered (the analysis was carried out by the authors of an article in the framework of research on the topic: 4.3.8 "The scientific basis for the formation of infrastructure for recreation and agrotourism. The scientific basis for the infrastructure-planning organization of recreational territories of small cities of Russia"). The sequence of changes in the theme of parks in the world and in Russia is revealed. The conclusions are drawn, according to which the creation of a significant recreational object common to neighboring territories can be a positive experience in consolidating various administrative units, can attract foreign investment, and will help resolve issues of development of domestic tourism. The options for systematizing the positions of the recreational framework are presented. It was emphasized that the creation by several regions of a common recreational facility in the system of a recreational framework can be a positive experience in solving some of the social and economic problems.

Keywords: integrated recreation center, theme park, recreation, recreational framework, small town, inter-settlement territories, connected territories.

Рекреационные территории – благодатная тема для архитектурного творчества и головная боль для администрации поселений. К сожалению, так сложилось у нас в стране – на рекреационные зоны всегда не хватало средств: приоритетные позиции занимали жилые комплексы с обязательными для них социальными объектами, нормативным озеленением и благо-

Рис. 1. Схема-концепция рекреационного каркаса. Автор схемы О.А. Спиридонова

Рис. 2. Брянская область, ЦФО. Возможное размещение КРЦ на территории области в соответствии со структурой рекреационного времени и существующей транспортной структурой. Автор рисунка О.А. Спиридонова

устройством. До последнего времени этого было достаточно, так как территории рекреации всегда были на дотации местного бюджета. В настоящее время отношение представителей власти и инвесторов к зонам отдыха стало постепенно меняться. Всё большее количество заказчиков при составлении технических заданий на разработку градостроительных проектов стали включать как отдельную позицию создание природно-экологического каркаса поселения [1]. Конечно же, нельзя рассматривать «природно-экологический каркас» как территорию равнозначную зоне рекреации, но в наших реалиях это уже значительный шаг в сторону создания «градостроительного сценария» восстановления здоровья и отдыха для жителей или же создания «рекреационного каркаса» территории. В соответствии с требованиями заказчиков в градостроительных проектах стал учитываться потенциал рекреационных зон поселений и межселенных территорий. В настоящее время Агентство стратегических инициатив проводит всероссийский конкурс на создание туристско-рекреационных кластеров и развитие экотуризма в России. После принятия Федерального закона от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах»² появилась возможность формировать полноценные туристско-рекреационные дестинации [2], действующие на основании данного закона. Создание «градостроительного сценария» восстановления здоровья и отдыха населения во многом может способствовать развитию современной экономики провинции России. И одним из возможных путей становления экономики, согласно Распоряжению Правительства РФ от 05 мая 2018 года, является формирование внутреннего туризма³.

В рамках рассмотрения возможности и необходимости создания градостроительной системы (рекреационного каркаса), увязывающей зоны отдыха населённых пунктов и межселенных территорий, а также транспортные и иные структуры, авторами статьи были разработаны две схемы, поясняющие данную тему. На рисунках 1 и 2 продемонстрировано, как безадресная, отвлечённая схема может быть применена на стадии концепции формирования рекреационного каркаса и размещения новых объектов рекреации (КРЦ), например, на территории Брянской области Центрального федерального округа.

Структура рекреационного каркаса должна быть взаимосвязана с планировочной структурой населённых пунктов и межселенных территорий, расположением объектов исторического и культурного наследия, особо охраняемыми природными территориями (ООПТ), объектами оздоровления и спорта, иными объектами, привлекательными для местных жителей и туристов. Рекреационный каркас индивидуален для каждой местности и содержит множество позиций, которые можно систематизировать по-разному, например:

² Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» от 22.07.2005 № 116-ФЗ (последняя редакция) (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54599/).

³ Распоряжение Правительства РФ от 05 мая 2018 года № 872-р «Концепция федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019–2025 годы)» (<http://docs.cntd.ru/document/557414759/>).

1) в соответствии со структурой «рекреационного времени» выделяются соответствующие типы рекреации: инклюзивная; ежедневная; еженедельная; отпускная; компенсаторная; расширенная [3];

2) в соответствии с типом зон рекреации: зона спорта и развлечений; зона образования и развлечений; зона оздоровления;

3) в соответствии с необходимостью выполнения градостроительных условий и мероприятий по отношению к объектам рекреации:

- объекты, привлекательные для местных жителей и объекты, привлекательные для туристов/паломников;
- объекты, доступные для свободного посещения, и объекты, имеющие специальные регламенты посещений и требующие охранные и буферные зоны;
- объекты для активного или пассивного отдыха;
- объекты, требующие значительные капитальные вложения, и объекты, современное состояние которых позволяет их эксплуатировать;
- объекты существующие и объекты, которые после проведения градостроительного маркетинга и анализа местности, рекомендовано построить;
- объекты, которые объединены единой функциональной темой, и объекты, которые представляют собой «сосуществование» различных по функции фрагментов, – комплексный рекреационный центр (кластер); и т.д.

Первая и вторая позиции данного перечня частично отражены на рисунках 1 и 2.

Авторы статьи предлагают внутри рекреационных каркасов создавать сеть комплексных рекреационных центров (КРЦ) и таким образом усилить роль культурно-образовательной составляющей отдыха населения. В качестве определяющего, смыслового и воссоединяющего существующие объекты рекреации элемента КРЦ может служить тематический парк. Как опора рекреационного каркаса парк послужит экономической «точкой роста» туристской дестинации, окажет влияние на сбалансированность развития провинциальных городов и прилегающих территорий.

КРЦ многосложен, всегда индивидуален и состоит из нестандартно (даже, если они типовые) скомпонованных элементов. Безусловно, в каждом конкретном случае количество и тематика элементов/зон уточняется.

На территории рекреационного каркаса развитие индустрии туризма и рекреации является приоритетным по сравнению с остальными отраслями экономики, а объекты туризма и рекреации в перспективе могут стать градообразующими. Формирование полноценной туристской дестинации становится возможным при наличии взаимоувязанных составляющих: коллективном желании жителей сделать туризм ведущей отраслью местной экономики, наличии и доступности объектов туристической сферы (существующих, или специально созданных).

В данной статье рассматривается один из элементов КРЦ – тематический парк. Для того чтобы выявить тенденции в

строительстве тематических парков и современные предпочтения посетителей, авторами выполнен анализ зарубежного и отечественного опыта создания тематических парков. Были отобраны 82 наиболее популярных парка и проанализированы соотношения времени их создания, основных тем, места расположения. Несложная классификация позволила выявить последовательность изменений тематики парков во времени и пространстве. Полученная информация дала возможность понять современные особенности в части функциональной наполненности парков мира и России (рис. 3, 4).

На рисунке 3 видно, что в мировой практике парки развлечений и отдыха с использованием аттракционов и шоу и парки отдыха и образования пользуются наибольшей и почти равной популярностью – каждый тип тематического парка составляет около 1/3 от общего рассматриваемого количества парков. Ещё 1/3 приходится на парки развлечений и отдыха с различными формами образования. То есть можно отметить, что в мире наблюдается количественно сбалансированное соотношение основных типов тематических парков. Исследования, отражённые на рисунке 3 б, позволяют сделать вывод, что российские жители предпочитают парки, в которых можно не только отдохнуть и развлечься, но и получить какую-либо информацию, новые навыки и знания. Экстремальные аттракционы, типичные для мировой практики, в России не распространены широко (вероятно, из-за климата и состояния экономики регионов). Следует отметить, что тенденция создания «умных зон» отдыха прослеживается с 30-х годов прошлого века, когда в России появились первые «Парки культуры и отдыха».

Классических тематических парков развлечений [4], таких как «Дисней Лэнд», в России в настоящий момент нет. Парк «Остров мечты» в Москве, открытый в конце 2019 года, только начинает осваиваться посетителями, и выводы о его жизнедеятельности пока делать рано, да и московская

Рис. 3. Тематические парки. Функциональное назначение: а) в мире; б) в России. Автор рисунка О.А. Спиридонова

Рис. 4. Схема Центрального федерального округа. Расположение исследуемых областей. Автор рисунка О.А. Спиридонова

Таблица 1. Существующие зоны рекреации

Тип зоны рекреации	Доля в общем объеме, %			
	Брянская область	Ивановская область	Рязанская область	Тамбовская область
Зона спорта и развлечений	21	22	20	26
Зона образования и развлечений	66	59	54	66
Зона оздоровления	13	19	26	8
	100	100	100	100

Таблица 2. Существующие объекты рекреации зоны образования и развлечений

Тип зоны рекреации	Доля в общем объеме, %			
	Брянская область	Ивановская область	Рязанская область	Тамбовская область
Музей	10	8	15	8
Объект сельского туризма	16	34	24	14
Центр народного творчества	1	8	9	5
Промышленный объект	4	9	7	3
Объект истории и культуры	31	15	13	21
Археологический объект	2	0	4	1
Святыни и храмы	37	25	28	49
	100	100	100	100

жизнь значительно отличается от ситуации в регионах, о которых идёт речь в данной статье. Поэтому для того, чтобы понять существующее состояние зон и объектов рекреации в провинции, проанализировано положение дел в Брянской, Ивановской, Рязанской и Тамбовской областях ЦФО (рис. 4).

Простые количественные соотношения объектов рекреации в поселениях и примыкающих к ним межселенных территориях (таблица 1, рис. 5, 6, 7⁴) могут дать информацию для прогнозирования и составления технических заданий при разработке градостроительных концепций рекреационных зон. Например:

- зоны образования и развлечений по количеству объектов посещения значительно превосходит другие зоны;
- во всех четырёх областях количественно (по отношению к другим объектам посещения) преобладают храмы и объекты религиозного поклонения;
- во всех областях не используются территории недействующих производств и, как следствие, отсутствует тип промышленного и промышленно-исторического туризма;
- во всех областях мало внимания уделяется археологическим объектам;

⁴ Данные для составления таблицы взяты из НИР 4.3 «Научно-методические основы формирования сети комплексных межрегиональных рекреационных зон (на примере ЦФО РФ)» (работа авторов статьи 2020 года.)

Рис. 5. Диаграммы к таблице 1. Автор диаграммы О.А. Спиридонова

Рис. 6. Диаграммы к таблице 2. Доля количества объектов рекреации в общем объеме четырех областей. Автор диаграммы О.А. Спиридонова

Рис. 7. Диаграммы к таблице 2. Автор диаграммы О.А. Спиридонова

- соотношения подтипов рекреации (объектов спорта, активного отдыха, образования, познавательного и оздоровительного отдыха и т.д.) внутри каждого региона требуют сбалансированности, в том числе с соседними регионами;

- развлекательные центры с аттракционами, современными кинотеатрами, ресторанами и клубами расположены исключительно в областных центрах.

Градостроительный анализ существующего состояния перспективных объектов рекреации (обязателен учёт прикладной дисциплины «Урбоэкология» [5]) может упростить для региональной администрации и потенциальных инвесторов решение о выборе тематики для обустройства территорий рекреации и внутреннего туризма. Изучение наличествующего туристско-рекреационного ресурса территории и одновременное исследование потенциальных объектов, пригодных для целей рекреации, являются предпосылками разработки градостроительной концепции рекреационного пространства. (Важно различать понятия туристско-рекреационного потенциала и туристско-рекреационного ресурса. Связь ресурса с конкретным пользователем не очевидна, в то время как «потенциал достаточно чётко связан с конкретной задачей, для решения которой он определяется» [6]).

Проблемы с созданием дополнительных рабочих мест (в том числе высокотехнологичных в IT-отраслях [7]), проблемы с возможной адаптацией объектов культурного наследия (например, дворянских усадеб [8]) и объектов и территорий недействующих производств также могут быть решены на территории рекреационного каркаса, в «точках роста экономики» – тематических парках.

* * *

Изучение современного состояния рекреационных зон и объектов провинции ЦФО, анализ функциональной наполненности тематических парков мира и России позволили сделать некоторые выводы.

- При создании каркаса рекреации региона следует исходить из необходимости формирования «градостроительного сценария» восстановления здоровья и отдыха населения, привязанного к географическим, экологическим, историко-культурным и прочим особенностям региона.

- Комплексные рекреационные центры должны иметь сбалансированный состав функциональных элементов – в соответствии с градостроительным анализом территории.

- Тематический парк в составе КРЦ выступит доминантой туристической дестинации и связующим звеном в решении экономических и социальных проблем провинции.

- Реализация проекта «Тематический парк» в системе рекреационного каркаса может стать положительным опытом консолидации административных единиц и хозяйствующих субъектов.

- В целях решения экономических и социальных проблем провинции целесообразно создавать рекреационный каркас, взаимоувязанный с иными планировочными системами: каркасом расселения, транспортным каркасом, каркасом инженерных

коммуникаций и различных производств, природно-экологическим, социально-бытовым, историко-культурным каркасами.

- Выбор территории для размещения тематического парка и предполагаемого варианта инвестирования следует осуществлять с учётом рекреационного потенциала региона по совокупности географических, экономических и социальных характеристик [9].

- Тематические парки, как основные элементы каркаса рекреации, целесообразно размещать вблизи административных границ регионов, сокращая таким образом затраты по организации и эксплуатации парков.

- Создание основного компонента рекреационного каркаса – тематического парка (в любой его функциональной ипостаси) – как единого центра отдыха и оздоровления для двух или нескольких административных единиц будет действенным звеном связанности территорий.

- Тематические парки, как элемент комплексных рекреационных центров (дестинаций/кластеров) и одновременно как основной компонент рекреационного каркаса региона, могут быть различными по габаритам, посещаемости, функциональной наполненности, но все они должны иметь уникальный бренд [10] (индивидуальную особенность), комфортную транспортную доступность, всесезонную привлекательность, как для местного населения, так и для гостей; должны способствовать поддержанию традиционного уклада жизни местного населения, предоставлению местным жителям рабочих мест и возможности дополнительного образования.

- Для реализации принципа всесезонной социальной адаптации тематических парков и прочих рекреационных территорий имеет смысл рассмотреть методы рекреационной рекультивации нарушенных территорий техногенных ландшафтов, обводнения оврагов, геопластики, рефункционализации отдельных видов рекреации с целью снижения нагрузок на некоторые наиболее популярные виды рекреации в данном регионе и создания оптимального баланса между видами рекреационной нагрузки на всей площади рекреации. Перечисленные территории представляют интерес, как потенциальные площади для создания тематической парковой среды [11, с. 51].

Литература

1. Спиридонова, О.А. Потенциал рекреационных территорий малых городов / Спиридонова О.А., Геворкян С.Ш. // Социология города. – 2019. – № 3. – С. 80–93.
2. Кирьянова, Л.Г. «Туристская дестинация» как комплексный концепт и ключевой элемент туристской системы / Л.Г. Кирьянова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2012. – № 4. – С. 131–136.
3. Кусков, А.С. Рекреационная география : Учебно-методический комплекс / А.С. Кусков, В.Л. Голубева, Т.Н. Одинцова. – М. : МПСИ, Флинта, 2005. – 496 с
4. Александрова, А.Ю. Тематические парки мира : Учебное пособие / А.Ю. Александрова, О.Н. Сединкина. – М. : Кнорус, 2016.
5. Владимиров, В.В. Урбоэкология : Конспект лекций / В.В. Владимиров. – М. : МНЭПУ, 1999. – 202 с. – С. 164–166.

6. Исакова, В.С. Проблема понятия туристско-рекреационного потенциала в аспекте современного образования [Электронный ресурс] / В.С. Исакова // Современные наукоемкие технологии. – 2005. – № 1. – С. 54–55. – Режим доступа: <http://top-technologies.ru/ru/article/view?id=22065> (дата обращения: 16.09.2020).

7. Спиридонова, О.А. Сказки XXI века: тематический парк «Империя «И» – современный культурный проект. Архитектурно-технологическое пространство / О.А. Спиридонова, С.Ш. Геворкян // «Academia. Архитектура и строительство». – 2018. – № 4. – С. 88–93

8. Спиридонова, О.А. Зона рекреационного назначения. Адаптация дворянских усадеб – инновационное развитие территорий / О.А. Спиридонова, С.Ш. Геворкян // Градостроительство. – 2018. – № 5. – С. 18–25.

9. Николаенко, Д.В. Рекреационная география : Учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений / Д.В. Николаенко. – М. : ВЛАДОСО, 2001. – 288 с.

10. Баженова, Е.Ю. Бренд территории: содержание, модели формирования, практика конструирования в российских регионах / Е.Ю. Баженова // Terra Economicus. – 2013. – Т. 11. – № 3-2. – С. 120–125.

11. Ладик Е.И. Принципы и методы архитектурно-планировочной организации рекреационных территорий с учётом региональных особенностей Белгородской области / Е.И. Ладик, М.В. Перькова // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2017. – № 7.

References

1. Spiridonova O.A., Gevorkyan S.Sh. Potentsial rekreatsionnykh territorii mal'kh gorodov [Potential of recreational areas of small towns]. In: *Sotsiologiya goroda* [Sociology of the city], 2019, no. 3, pp. 80–93.

2. Kir'yanova L. G. «Turistskaya destinatsiya» kak kompleksnyi kontsept i klyuchevoi element turistskoi sistemy [“Tourist destination” as a complex concept and a key element of the tourist system]. In: *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Kemerovo State University], 2012, no. 4, pp. 131–136.

3. Kuskov A.S., Golubeva V.L., Odintsova T.N. Rekreatsionnaya geografiya. Uchebno-metodicheskii kompleks [Recreational

geography // Educational-methodical complex]. Moscow, MPSI, Flinta Publ., 2005, 496 p.

4. Alexandrova, A.Yu., Sedinkina, O.N. Tematicheskie parki mira [Theme parks of the world]. Moscow, Knorus Publ., 2016.

5. Vladimirov V.V. Urboekologiya [Urboecology]. Moscow, MNEPU Publ., 1999, 202 p., pp. 164–166.

6. Iskakova, V.S. Problema ponyatiya turistsko-rekreatsionnogo potentsiala v aspekte sovremennogo obrazovaniya [The problem of the concept of tourist and recreational potential in the aspect of modern education] In: *Sovremennye naukoemkie tekhnologii* [Modern high technologies], 2005, no. 1, pp. 54–55; Access mode: <http://top-technologies.ru/ru/article/view?id=22065> (accessed 09.16.2020).

7. Spiridonova O.A., Gevorkyan S.Sh. Skazki XXI veka: tematicheskii park «Imperiya «I» – sovremennyi kul'turnyi proekt. Arkhitekturno-tekhnologicheskoe prostranstvo [Tales of the XXI century: theme park “I Empire” – a modern cultural project. Architectural and technological space]. In: *Academia. Arkhitektura i stroitel'stvo* [Academia. Architecture and Construction], 2018, no. 4, pp. 88–93.

8. Spiridonova O.A., Gevorkyan S.Sh. Zona rekreatsionnogo naznacheniya. Adaptatsiya dvoryanskikh usadeb – innovatsionnoe razvitie territorii [Recreational area. Adaptation of noble estates – innovative development of territories]. In: *Gradostroitel'stvo* [Urban Planning], 2018, no. 5, pp. 18–25. (In Russ., abstr. in Engl.)

9. Nikolaenko D.V. Rekreatsionnaya geografiya [Recreational geography]. Moscow, VLADOS Publ., 2001, 288 p.

10. Bazhenova E.Yu. Brend territorii: sodержanie, modeli formirovaniya, praktika konstruirovaniya v rossiiskikh regionakh [territory brand: content, formation models, design practice in Russian regions]. In: *Terra Economicus*, 2013, Vol. 11, no. 3–2, pp. 120–125.

11. Ladik E.I., Perkova M.V. Printsipy i metody arkhitekturno-planirovochnoi organizatsii rekreatsionnykh territorii s uchetom regional'nykh osobennostei Belgorodskoi oblasti [Principles and methods of architectural and planning organization of recreational areas taking into account the regional characteristics of the Belgorod region]. In: *Bulletin of BSTU im. V.G. Shukhov*, 2017, no. 7.

Спиридонова Ольга Анатольевна (Москва). Советник РААСН. Научный сотрудник ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» (119331, Москва, просп. Вернадского, 29. ЦНИИП Минстроя России); учредитель ООО «Архитектурная мастерская "Башня"». Эл. почта: ospiridonova@list.ru, am_bashnya@mail.ru.

Геворкян София Шаумовна (Москва). Экономист ООО «Архитектурная мастерская "Башня"». Эл. почта: am_bashnya@mail.ru.

Spiridonova Olga A. (Moscow). Advisor to RAASN. Researcher of the Central Scientific Research Institute of Industrial Property of the Ministry of Construction of the Russian Federation, Moscow; founder of LLC Tower Architectural Studio, Moscow. E-mail: ospiridonova@list.ru, am_bashnya@mail.ru

Gevorkyan Sofia Sh. (Moscow). Economist LLC "Architectural Studio "Tower". E-mail: am_bashnya@mail.ru