Старостенко Юлия Дмитриевна (Москва). Кандидат архитектуры. Старший научный сотрудник Научно-исследовательского института теории и истории архитектуры и градостроительства (филиал ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России») (111024, Москва, ул. Душинская, 9. НИИТИАГ). Эл.почта: ystarostenko@yandex.ru.

Starostenko Yulia D. (Moscow). Candidate of Architecture. Senior researcher at the Research Institute of Theory and History of Architecture and Urban Planning, branch of the Central Institute for Research and Design of the Ministry of Construction and Housing and Communal Services of the Russian Federation (TsNIIP) (9 Dushinskaya st., Moscow, 111024. NIITIAG). E-mail: ystarostenko@yandex.ru.

© Старостенко Ю.Д., 2021.

Academia. Архитектура и строительство, № 4, стр. 29–38.

Дачное строительство в СССР в 1930-е годы на примере «Городка писателей» в Переделкине

Ю.Д.Старостенко, НИИТИАГ, Москва

В статье на основе архивных документов, выявленных в фондах ГАРФ (Государственный архив Российской Федерации), РГАЛИ (Российский государственный архив литературы и искусства) и ЦГАМО (Центральный государственный архив Московской области), предпринята попытка реконструировать историю появления одного из самых известных дачных посёлков СССР 1930-х годов – «Городка писателей» в Переделкине. Особое внимание в статье уделено детальному восстановлению событий, связанных с разработкой проектной документации и ходом строительства «городка», а также получением финансирования на осуществление всех этих работ. Иными словами, тем процессам, которые редко попадают в поле зрения специалистов, но безусловно важны для изучения истории архитектуры, поскольку позволяют с качественно иных позиций анализировать исследуемый объект. Разрозненные архивные материалы, многие из которых вводятся в научный оборот впервые, позволили также установить авторство дачных домов, архитектура которых до сих пор является «визитной карточкой» Переделкина. Несмотря на довольно специфический характер дошедших до настоящего времени документов, связанных с реализацией замысла «Городка писателей» (преимущественно это результаты различных проверок строительства), материалы статьи дают уникальную возможность понять, как родилась необычная архитектура дач в Переделкине, почему, несмотря на разработку типовых проектов, в «городке» изначально не было абсолютно одинаковых построек и какую роль в этом сыграли заказчики строительства – советские писатели. Кроме того, в статье поднимается тема взаимоотношения власти и творческой интеллигенции, очень важная для осмысления эпохи 1930-х годов¹.

Ключевые слова: дачное строительство, архитектура дач, Переделкино, Городок писателей, советская архитектура, 1930-е.

¹ Исследование выполнено за счет средств Государственной программы Российской Федерации в рамках Плана фундаментальных научных исследований Минстроя России и РААСН.

Dacha Construction in the USSR in the 1930s on the Example of the "Town of Writers" in Peredelkino

Yu.D.Starostenko, NIITIAG, Moscow

The article attempts to reconstruct the history of the appearance of one of the most famous dacha villages of the USSR of the 1930s – the "Town of Writers" in Peredelkino. The research is based on archival documents identified in the funds of the GARF (State Archive of the Russian Federation), RGALI (Russian State Archive of Literature and Art), and TSGAMO (Central State Archive of the Moscow Region). Special attention is paid in the article to the detailed reconstruction of events related to the development of project documentation and the construction progress of the "town", as well as the financing of all these works. In other words, those processes rarely come to the attention of specialists but are extremely important for studying the history of architecture, since they allow analyzing the object under study from a qualitatively different point of view. Scattered archival materials, many of which are being introduced into scientific circulation for the first time, also allowed to establish the authorship of country houses, the architecture of which is still the "recognizable feature" of Peredelkino. Despite the rather specific nature of the documents that have come down to date related to the implementation of the idea of the "Writers' Town" (mainly the results of various construction inspections), the materials of the article provide a unique opportunity to understand several points: how the unusual dachas architecture in Peredelkino was born, why, despite the development of standard projects, there were initially no identical buildings in the "town", and what's role of the construction customers – Soviet writers – played in this. In addition, the article focuses on the topic of the relationship between the government and the creative intelligentsia, which is very important for understanding the era of the 1930s.

Keywords: dacha construction, architecture of dachas, Peredelkino, Writers' town, soviet architecture, 1930s.

Советское дачное строительство и дачная архитектура второй половины 1920-х – 1930-х годов, несмотря на усиливающийся интерес к этой теме, остаются практически не исследованными. Такое положение вещей во многом обусловлено крайней скудостью общедоступных материалов, относящихся к означенному периоду и посвящённых дачному вопросу. На данный момент удалось обнаружить только две книги – Б.С. Плотникова «Дешёвое дачное строительство» [1] и Г.М. Бобова «Архитектура и строительство дач» [2], изданных соответственно в 1930 и 1939 годы. По ним можно составить общее представление о начале дачного строительства в СССР и поисках архитекторов в этой области во второй половине 1930-х годов. Также в различных периодических изданиях было выявлено несколько публикаций [3–6], из которых можно почерпнуть лишь весьма фрагментарную информацию. Изучение этих материалов, в которых весьма наглядно описаны полукустарные методы, преобладавшие в советском дачном строительстве, лишь убеждает в том, что поиск архивных документов, относящихся к этой теме – задача практически невыполнимая. Ещё одним аргументом в пользу этого утверждения может служить диссертация К.И. Аксельрод «Подмосковная дача в советской архитектуре: На примере посёлков творческой и научно-технической интеллигенции» [7] – единственная работа на подобную тему.

Тем не менее настоящее исследование, посвящённое восстановлению истории проектирования и строительства дачного поселка, известного как «Городок писателей» в Переделкине, показало, что материалы, связанные с советским дачным строительством, можно обнаружить в архивах. Хотя сохранность некоторых документов, лежащих в основе настоящей статьи, безусловно определяется тем фактом, что «Городок писателей» строился отнюдь не рядовым кооперативом.

Необычная архитектура дачных домов, построенных для советских писателей в Переделкине в 1930-е годы, как и весьма непростые судьбы проживавших на этих дачах, способствуют появлению самых разных гипотез, связанных с авторством «Городка писателей». В ряде изданий можно встретить упоминания о постройке домов по немецким проектам [8, с. 41] и даже по проектам самого Э. Мая, ещё работавшего в те годы в СССР [9, с. 8–11]. Однако авторы

этих публикаций не подтверждают выдвигаемые ими гипотезы ссылками на конкретные источники, а приводимые ими доводы вызывают много вопросов². Документы, выявленные в ходе исследования в фондах Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ) и Центрального государственного архива Московской области (ЦГАМО), опровергают многие из ранее выдвигавшихся предположений и существенно расширяют знания об истории появления «Городка писателей»³.

Идея строительства «Городка писателей» родилась в начале 1933 года, вероятно, внутри Оргкомитета Союза советских писателей (ССП)⁴. Несмотря на весьма скептическое отношение к ней, зафиксированное в переписке М. Горького и И.В. Сталина в начале весны того же года [11, с. 175–176], 19 июля 1933 года было издано постановление СНК РСФСР «О строительстве “Городка писателей”». Оно предполагало выделение лимита в сумме 300 тысяч рублей на строительство «городка» у станции Кратово Московско-Казанской железной дороги. Треть этой суммы должны были компенсировать накопления писателей, треть – дотация Оргкомитета СПП, а последнюю треть – средства резервного фонда СНК РСФСР [12, с. 162–163].

Для реализации этого решения осенью 1933 года было создано дачное жилищно-кооперативное товарищество (ЖСКТ) «Городок писателей», первое организационное собрание которого состоялось 3 ноября. В пайщики кооператива записалось около 90 человек. Председателем кооператива был выбран писатель А.И. Тарасов-Родионов. Он же стал руководителем финансовой секции кооператива. Строительно-производственную секцию возглавил Гудилин⁵, а архитектурно-проектировочную Е.Н. Пермитин⁶. В середине ноября на должность начальника строительства был приглашен некий инженер Н.С. Дмитриев⁷. Судя по всему, по его инициативе для проектирования будущего посёлка был привлечён инженер В.А. Бердяев, работавший на тот момент начальником Стройсектора и заместителем главного инженера на заводе № 24 им. М.В. Фрунзе⁸. 27 ноября 1933 года с ним был заключён договор на проектирование генерального плана, разработку технических и эскизных проектов дач типа «коттедж». Также В.А. Бердяев брал на себя обязательства по разработке про-

² Так в издании «Дворцы и усадьбы» неизвестные авторы указывают, что «в 1933 году под его редакцией [Эрнста Мая] был опубликован Стандартгорпроект – сборник утвержденных проектов, по которым велось строительство по всему Советскому Союзу, в том числе в дачном поселке Переделкино» [9, с. 10], не понимая, что Стандартгорпроект – это крупный проектный институт.

³ К сожалению, документов самого кооператива, изначально занимавшегося строительством «городка», найти на данный момент не удалось. О том, что у него был достаточно обширный архив, говорят, в частности, акты передачи дел при смене делопроизводителей (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 5. Д. 49. Л. 96–97). Основной массив документов, на которых базируется исследование, составляют документы проверки строительства, проводившейся группой советского партийного контроля при МК ВКП(б).

⁴ Её авторство вызывает ряд вопросов. Председатель Оргкомитета СПП И.М. Гронский писал М. Горькому, что автором идеи является И.В. Сталин [10, с. 840]. Сам И.В. Сталин в письме М. Горькому соглашался с писателем в его негативной оценке этой идеи [11, с. 176].

⁵ Инициалы установить не удалось.

⁶ Протокол заседания правления членов дачного ЖСКТ «Городок писателей». 3 ноября 1933 г. (РГАЛИ. Ф. 422. Оп. 1. Д. 261. Л. 1).

⁷ Докладная записка от бригадира по обследованию строительства Городка писателей ст. Переделкино Зап. ж.д. Б/даты (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 5. Д. 49. Л. 7, 10).

⁸ Заявление В.А. Бердяева в группу Партсовконтроля при МК ВКП(б). 16 апреля 1935 г. (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 48. Л. 98).

екта детского сада на 60 человек, проекта восьмиквартирного жилого дома, проекта сарайчика-ледника к дачам, проекта гаража, проекта планировки участка одной дачи, а также по разработке смет на все сооружения⁹.

Указанные проекты были выполнены группой архитекторов и чертёжников под руководством В.А. Бердяева и 8 декабря 1933 года сданы Н.С. Дмитриеву и правлению кооператива. 13 декабря проекты дач № 1, № 2 и № 3 были одобрены Правлением¹⁰. 1 февраля 1934 года правление, несмотря на имевшееся предложение Московского городского союза жилищно-арендной кооперации (Мосгоржилсоюз)¹¹, поручило В.А. Бердяеву дальнейшую разработку проекта. По новому договору от 2 февраля он должен был выполнить рабочие чертежи с расчётом конструкций для дачных домов, рабочие чертежи восьмиквартирного жилого

Рис. 1. Выкопировка с карты части Внуковского лесохозяйственного участка Москворецкого леспромхоза с указанием участков, отведённых под строительство «Городка писателей». 1934 год. Публикуется впервые (источник: ЦГАМО. Ф. 2157. Оп. 1. Д. 1127. Л. 94)

дома, проект с рабочими чертежами центрального отопления, водоснабжения и канализации для всех типов дач, производственные сметы на водопровод, проект ограждения каждого дома, рабочие чертежи сарайчика-ледника, гаража, производственные сметы на ограды, сарайчики и т.д.¹² 19 февраля 1934 года технические проекты зданий были утверждены Московским областным коммунальным отделом (МОКО)¹³.

На этом этапе намечалось строительство около сто дач на участке в 5 км от станции Раменское Московско-Казанской железной дороги. Туда уже завозился пиломатериал, закупленный у Бобруйского лесокombината, часть которого представляла собой стандартные дома, производимые комбинатом¹⁴. Причиной, по которой возникла необходимость изменить участок, в работы по которому уже были вложены средства, называлась «болотистая местность»¹⁵.

Новый участок был найден «около Одинцово». В конце февраля 1934 года комиссия правления кооператива осмотрела этот участок, а точнее – лесные участки № 109 и 110 Внуковского Леспромхоза (рис. 1), и одобрила их¹⁶. 14 марта после ряда согласований постановлением Мособлисполкома эта территория общей площадью до 300 га была передана кооперативу под дачное строительство¹⁷.

22 марта правление кооператива заключило соглашение с инженером А.И. Гохбаумом «на составление технико-экономического обследования и проекта “Городка Писателей”»¹⁸. Бригада под его руководством провела съёмку участка и разработала эскизный проект планировки, который был одобрен правлением 26 апреля¹⁹, а через месяц утверждён МОКО²⁰. При этом А.И. Гохбаум отмечал, что работа над проектом шла крайне напряжённо, в проект постоянно вносились изменения, и что даже утверждённый вариант «был отменён, и нас заставили делать новый генплан»²¹. Договор с ним был расторгнут 20 июня²². 26 июня В.А. Бердяев, уже несколько месяцев вместо Н.С. Дмитриева заведовавший строительством, также был уволен. Следующим начальником строительства около месяца

⁹ Сведения об этом этапе проектирования основываются преимущественно на заявлении В.А. Бердяева. Однако приводимые им данные не во всё́м согласуются с другими документами, поэтому в ряде случаев они дополнены по приводимым далее источникам.

¹⁰ Документы, указывающие, что действия Председателя РЖСКТ «Городок Писателей» тов. Тарасова-Родионова... (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 50. Л. 21).

¹¹ Акт обследования строительства дачного городка Союза советских писателей, находящегося в деревне Переделкино Западных ж.д. (ст. Баковка МББ). Апрель 1935 г. (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 5. Д. 49. Л. 49).

¹² Заявление В.А. Бердяева в группу Партсовконтроля при МК ВКП(б). 16 апреля 1935 г.] (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 48. Л. 98 об.-99).

¹³ Акт обследования строительства дачного городка Союза советских писателей, находящегося в деревне Переделкино Западных ж.д. (ст. Баковка МББ). Апрель 1935 г. (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 5. Д. 49. Л. 49).

¹⁴ Заявление Н.М. Шукина в группу Партсовконтроля при МК ВКП(б). 18 апреля 1935 г. (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 49. Л. 56).

¹⁵ [Ответы А.И. Тарасова-Родионова на вопросы контролера группы советского партийного контроля при МК ВКП(б). Б/даты] (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 50. Л. 6).

¹⁶ Документы, указывающие, что действия Председателя РЖСКТ «Городок Писателей» тов. Тарасова-Родионова... (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 50. Л. 21).

¹⁷ Постановление Президиума Московского областного Исполнительного комитета Советов Р., К. и К.Д. № 374 от 14 марта 1934 г. (ЦГАМО. Ф. 2157. Оп. 1. Д. 1127. Л. 61).

¹⁸ Документы, указывающие, что действия Председателя РЖСКТ «Городок Писателей» тов. Тарасова-Родионова... (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 50. Л. 21).

¹⁹ Там же.

²⁰ Обеспечение технической документацией строительства городка писателей. Б/даты (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 5. Д. 49. Л. 76).

²¹ Заявление А.И. Гохбаума в группу Партсовконтроля при МК ВКП(б). 15 апреля 1935 г. (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 48. Л. 101).

²² Документы, указывающие, что действия Председателя РЖСКТ «Городок Писателей» тов. Тарасова-Родионова... (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 50. Л. 21).

пробыл Н.В. Васильев²³. Примерно тогда же был расторгнут договор с подрядчиком – «уполномоченным по дачному строительству при Президиуме Моссовета» Ивановым²⁴, которого привлёк В.А. Бердяев²⁵.

Документы не дают однозначного ответа, почему в самый разгар строительного сезона 1934 года правление кооператива предпринимало столь решительные действия. Скорее всего, проблем на строительстве было много, и одной из основных были стремительно тающие средства при отсутствии реальных результатов работ в виде дач. В сохранившихся документах бухгалтер кооператива отмечал значительные траты на оплату работ приглашённых инженеров и на закупку по распоряжению А.И. Тарасова-Родионова материалов на «вольном рынке»: «лишь бы удовлетворить требования строителей»²⁶. Вероятно, другой проблемой были проекты планировки А.И. Гохбаума и домов В.А. Бердяева, которые не удовлетворили правление.

Чем именно эти проекты были плохи, сложно сказать ввиду отсутствия материалов обсуждений и проектной графики. Некоторое представление об этом можно получить благодаря одному из сохранившихся экспертных заключений²⁷. Инженер-строитель П. Карнушев²⁸ писал, что план «городка» никак не зонирован, строения не сгруппированы, площадки для спорта и игр отделены от водной станции всем городком. Он также отмечал нелогичность расположения на пересечении основных магистралей гаража и ремонтно-механических мастерских²⁹. Помимо прочего инженера смущала идея устройства централизованных водоснабжения и канализации для относительно небольшого посёлка (сто дач он приравнял к двум-трём многоквартирным домам), тем более, что их устройство не было отражено в плане. Дома, разработанные В.А. Бердяевым, инженер критиковал за непродуманность, а фасады называл скучными³⁰.

Первые попытки решения финансовых проблем строительства писатели начали предпринимать еще в мае 1934 года. В своем обращении к К.Е. Ворошилову Оргкомитет ССП писал о планах строительства в «Городке писателей» ста

благоустроенных отдельных зимних дач и ряда культурных учреждений», для осуществления которых требовалось 2 250 000 рублей. Таких денег не было ни у писателей, ни у Совнаркома РСФСР, выделявшего средства на строительство³¹. В весьма схожем письме, направленном два месяца спустя уже в СНК СССР, общая стоимость строительства увеличилась до 6 098 640 рублей, в которую помимо 90 «индивидуальных писательских коттеджей» и культурно-бытовых учреждений входили: сооружение водопровода, канализации, электроосвещения, устройство шоссейных дорог, восстановление разрушенной плотины на реке Сетунь и мелиоративные работы³². Писатели также просили предоставления лимитов на стройматериалы и автотранспортных средств. К письму прилагалась смета, включавшая все перечисленные сооружения и мероприятия³³.

Представленные писателями материалы не устроили ни Наркомат финансов СССР, ни Всесоюзный банк финансирования коммунально-жилищного строительства (Цекомбанк), ни Госплан СССР. Эти ведомства считали, что смета чрезмерно раздута, и что «намечаемая программа строительства с возведением в этом году каменных фундаментов всех зданий и отстройкой на них 35% [домов] нецелесообразна, так как задерживает ввод жилплощади в эксплуатацию и не даёт эффекта»³⁴. При этом Госплан отмечал, что для заключения не были представлены ключевые документы – сметы, чертежи и проекты. Смету, прилагавшуюся к письму Оргкомитета ССП, в Госплане называли «кратким финпланом»³⁵.

Во втором письме в СНК СССР, написанном через две недели после первого, испрашиваемая на строительства сумма была сокращена до 4 150 000 рублей. Письмо также содержало просьбу дать указание Мосгоржилстройсоюзу «о том, чтобы РЖСКТ “Городок писателей” считать обычного типа жилищно-строительным писательским кооперативом, а отнюдь не дачным огородно-садовым сельскохозяйственного типа, каковым он до сего времени ошибочно был зарегистрирован», поскольку «данный кооператив устраивает не огороды и сады, а стоит дома зимнего типа с водяным отоплением, с водопро-

²³ Акт по обследованию строительства дачного городка Союза советских писателей, находящегося в деревне Переделкино Западных ж.д. (ст. Баковка МББ). Апрель 1935 г. (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 5. Д. 49. Л. 49, 51).

²⁴ Инициалы установить не удалось.

²⁵ [Ответы А.И. Тарасова-Родионова на вопросы контролёра группы советского партийного контроля при МК ВКП(б). Б/даты] (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 50. Л. 7).

²⁶ Заявление Н.М. Шукина в группу Партсовконтроля при МК ВКП(б). 18 апреля 1935 г. (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 49. Л. 56 об.).

²⁷ Оно было составлено в начале 1935 г., когда шла реализация совсем других проектов, но эксперт анализировал строго проектные материалы без сопоставления их с реально шедшим строительством.

²⁸ Есть вероятность, что фамилия прочитана некорректно из-за неразборчивого почерка, которым написан документ.

²⁹ Отчет по обследованию строительства «Городка Писателей». Инженер-строитель П. Карнушев. 4 января 1935 г. (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 48. Л. 67 об.–68).

³⁰ Там же. Л. 69–69 об.

³¹ Письмо секретаря Оргкомитета Союза советских писателей П.Ф. Юдина народному комиссару по военным и морским делам К.Е. Ворошилову. Май 1934 г. (ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 16. Д. 3368. Л. 44).

³² Письмо Ответственного секретаря Оргкомитета Союза советских писателей А.А. Лахути в СНК СССР. 5 июля 1934 г. (ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 16. Д. 3368. Л. 38).

³³ Там же. Л. 39–39 об.

³⁴ Письмо Цекомбанка в Управление делами СНК СССР. 9 июля 1934 г. (ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 16. Д. 3368. Л. 46).

³⁵ Письмо Государственной плановой комиссии заместителю председателя СНК СССР В.В. Куйбышеву. 10 июля 1934 г. (ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 16. Д. 3368. Л. 47).

водом, канализацией и т.п., составляющие самостоятельный Писательский городок»³⁶.

Следов дальнейшей переписки относительно решения финансовых проблем кооператива обнаружить не удалось. Сохранилось лишь упоминание о том, что на Первом съезде советских писателей, проходившем во второй половине августа 1934 года, делегация писателей просила о содействии Л.М. Кагановича. По его инициативе была создана комиссия, которая должна была осмотреть отведённый участок, определить степень готовности ССП к строительству и высказать мнение относительно целесообразности строительства всех намеченных дач в одном месте³⁷. Вероятно результатом работы этой комиссии стало письмо председателя Госплана В.И. Межлаука в СНК СССР от 10 сентября 1934 года, согласно которому Госплан «считал возможным разрешить Союзу советских писателей строительство на станции Переделкино Брянской ж.д. дачного посёлка» со всеми запланированными удобствами, но предлагал ограничиться 30 домами³⁸. Прилагавший к этому письму проект постановления СНК СССР в откорректированном виде был принят 15 сентября. В нём признавалось «нецелесообразным строительство в одном месте специального писательского городка», разрешалось построить в Переделкине 30 домов, Мособлисполкому предлагалось уточнить границы уже отведённого участка для максимального сохранения деревьев и подыскать второй и третий участки «для дальнейшего строительства дач писателей»³⁹. Для осуществления строительства на 1934 год из резервного фонда СНК СССР выделялось 1 500 000 рублей в виде безвозвратной ссуды, вопрос об ассигнованиях на 1935 год оставался открытым.

Пока шли поиски средств на строительство, на стройке произошли большие перемены. В середине июля к работам был привлечен В.И. Ольхов – управляющий Всесоюзного строительного треста по строительству и монтажу сахарных заводов (Сахстрой). Позднее он утверждал, что принял руководство строительством «по неофициальному указанию Народного комиссара пищевой промышленности т. Микояна»⁴⁰. 1 августа он стал новым начальником строительства. Как потом указывал А.И. Тарасов-Родионов, именно В.И. Ольхов убедил правление кооператива вести дальнейшие работы так называемым хозяйственным способом⁴¹, то есть без привлече-

ния подрядчика. Вместе с В.И. Ольховым к работам приступил главный инженер Сахстроя И.А. Онуфриев. Последний, в свою очередь, поспособствовал появлению на стройке инженера Михаила Михайловича Груздева⁴². В начале августа он был назначен начальником работ и 9 августа принял дела у Н.В. Васильева, в том числе все чертежи, выполненные группой В.А. Бердяева, материалы по изысканию источников водоснабжения для посёлка и т.п.⁴³.

Согласно документам, именно М.М. Груздев занялся переработкой проектов дачных домов. 9 сентября 1934 года правление кооператива приняло проект коттеджа, предложенный инженером, как основной, «допускающий больше вариантов своей разработки в отношении изменения количества комнат, площади и экономичности в стройматериалах»⁴⁴. По обрывочным упоминаниям можно понять, что М.М. Груздев запроектировал «вместо холодного 2-го этажа утепленный 2-й этаж и дал, исходя из затраты тех же материалов, большую площадь»⁴⁵, то есть речь шла об улучшении комфортности дач в пределах той же стоимости строительства.

Всего М.М. Груздевым было разработано пять типов домов. Однако, как отмечал один из экспертов, «эти типы не представляют собой пяти разработанных проектов, а являются разработанным проектом малокомнатной дачи с дальнейшим расширением её в дачу с большим количеством комнат». Планировочное решение, предложенное М.М. Груздевым, он считал более удачным, чем в проектах В.А. Бердяева, хотя и критиковал его за то, что «из спальни в ванную и уборную можно попасть... только через hall», а также за отсутствие внутреннего сообщения между столовой и рядом других комнат, что «создаёт отсутствие уюта и приблизит жизнь в даче к жизни в полугостиничной обстановке»⁴⁶. При этом архитектурное решение эксперт называл исключительно неудачным, не приводя никаких конкретных аргументов. Дома планировалось оштукатурить, поскольку они должны были «быть выстроены вроде заграничных коттеджей, как в отношении архитектуры, так и в отношении отделки (камины, улучшенные приборы и пр.)»⁴⁷.

Генеральный план посёлка тоже, скорее всего, подвергался корректировке. Ещё летом 1934 года правление кооператива договорилось с колхозниками соседней деревни Переделки о прирезке к своей территории 3,5 га их картофельного поля. В обращении в Президиум Мособлисполкома правление моти-

³⁶ Письмо Правления «Городка писателей» по поручению Оргкомитета Союза советских писателей в СНК СССР. 17 июля 1934 г. (ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 16. Д. 3368. Л. 40).

³⁷ Справка Московского областного коммунального отдела по дачному строительству «Городок писателей». 3 октября 1934 г. (ЦГАМО. Ф. 2157. Оп. 1. Д. 1184. Л. 29).

³⁸ Письмо председателя Госплана СССР В.И. Межлаука в Совет народных комиссаров СССР. 10 сентября 1934 г. (ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 16. Д. 3368. Л. 36).

³⁹ Постановление Совета народных комиссаров Союза ССР № 2167 от 15 сентября 1934 г. «О строительстве дач писателей» (ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 16. Д. 3368. Л. 32).

⁴⁰ [Ответы В.И. Ольхова на вопросы партследователя В. Сорокина. 16 января 1935 г.] (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 50. Л. 47).

⁴¹ [Ответы А.И. Тарасова-Родионова на вопросы контролера группы советского партийного контроля при МК ВКП(б). Б/даты] (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 50. Л. 7).

⁴² [Ответы В.И. Ольхова на вопросы партследователя В. Сорокина. 16 января 1935 г.] (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 50. Л. 47).

⁴³ Акт передачи технической документации от Н.В. Васильева М.М. Грузеву. 9 августа 1934 г. (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 49. Л. 14–14 об).

⁴⁴ Документы, указывающие, что действия Председателя РЖСКТ «Городок Писателей» тов. Тарасова-Родионова... (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 50. Л. 21 об).

⁴⁵ [Ответы В.И. Ольхова на вопросы партследователя В. Сорокина. 16 января 1935 г.] (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 50. Л. 47 об).

⁴⁶ Отчет по обследованию строительства «Городка Писателей». Инженер-строитель П. Карнушев. 4 января 1935 г. (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 48. Л. 70).

⁴⁷ Докладная записка заместителя начальника строительства А.М. Шнейдерова от 31 октября 1934 г. (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 50. Л. 35).

вировало свою просьбу тем, чем уже закреплённый за кооперативом участок «не обладает... необходимым количеством площади, свободной от лесонасаждений и посему пригодной для застройки без рубки леса»⁴⁸. Официально прирезка была оформлена 11 октября⁴⁹. Среди материалов об увеличении территории была найдена схема с общей планировкой «городка» и указанием расположения дачных участков, подписанных именами писателей – пайщиков кооператива (рис. 2). В основе довольно простой планировочной схемы лежали существовавшие в лесу дороги и просеки, вдоль которых просто были нарезаны участки в количестве, превышающим 30 штук. То есть это, скорее всего, была схема А.И. Гохбаума.

Материалы всех проверок свидетельствовали, что нового проекта планировки на 30 дач не составлялось. В августе 1935 года инспекторская группа Отдела планировки и отвода земель Мособлисполкома отмечала, что «строительство производится не по проекту планировки на 100 домов, утверждённому МОКО..., а по неутверждённому, отличающемуся от проекта генплану, подписанному бывш. начальником работ инженером Груздевым». Проверяющие констатировали, что и этот проект «не соблюдался, и дачи соответственно желаниям отдельных писателей, а также в целях сокращения рубки леса перемещались в пределах отведённого участка»⁵⁰. В некоторых случаях перемещались уже частично построенные дома.

⁴⁸ Письмо Рабоче-дачного кооперативного товарищества «Городок писателей» в Президиум Мособлисполкома. 17 июля 1934 г. (ЦГАМО. Ф. 2157. Оп. 1. Д. 1184. Л. 24).

⁴⁹ Постановление Президиума Московского областного исполнительного комитета Советов Р.К. и К.Д. № 2115 от 11 октября 1934 г. (ЦГАМО. Ф. 2157. Оп. 1. Д. 1127. Л. 17).

⁵⁰ Акт обследования строительства от 8 августа 1935 г. (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 48. Л. 11).

Рис. 2. План с проектом планировки «Городка писателей» и с указанием прирезаемой земли колхоза деревни Переделки. 1934 год. Публикуется впервые (источник: ЦГАМО. Ф. 2157. Оп. 1. Д. 1184. Л. 32)

Строительство домов по неутверждённым проектам М.М. Груздева началось, судя по всему, в сентябре 1934 года. Материалом служили стандартные дома, закупленные у Бобруйского лесокombината, что давало слишком много отходов⁵¹, а само строительство велось «по эскизным наброскам, часто от руки». Проверяющие отмечали: «Зачастую в указанные эскизы вно-

Рис. 3. Переделкино. Дача Б.Л. Пастернака. Ныне дом-музей Б.Л. Пастернака. Фото Ю.Д. Старостенко. Апрель 2021 года

Рис. 4. Переделкино. Дача Б.Л. Пастернака. Ныне дом-музей Б.Л. Пастернака. Фото Ю.Д. Старостенко. Апрель 2021 года

Рис. 5. Переделкино. Дача Г.Ф. Шпаликова в процессе реставрации. Фото Ю.Д. Старостенко. Апрель 2021 года

сятся изменения самими писателями, приезжающими на место работ, что вызывает известные удорожания. Переделки такого рода фиксируются актами⁵². Однако писатели не видели в этом ничего странного, поскольку на заседании правления кооператива 4 ноября 1934 года постановили: «Принять за типовую дачу Пермитина⁵³ из 4-х комнат внизу и 2-х наверху. Все изменения в пределах выбранного типа идут за счёт застройщика»⁵⁴.

Накануне этого заседания состоялось другое, у оргсекретаря ССП А.С. Щербакова, на котором обсуждалась ситуация вокруг «Городка писателей». На стройке, где уже работало 300 человек, и был возведён ряд подсобных сооружений, называл новый большой конфликт. Правление кооператива винило во всех проблемах строителей, а строители – правление⁵⁵. Строительство не получало лимиты на стройматериалы. Были и проблемы с выделенным правительством финансированием. Чтобы средства не потеряли «свой характер “безвозвратности”», они были переведены правлению ССП, которое в свою очередь уполномочило правление вроде как упраздненного кооператива продолжать строительство⁵⁶. Вероятно, именно поэтому на заседании А.С. Щербаков подчеркивал, что неправильно говорить о конкретных домах, как о дачах того или иного писателя, так как «эти дачи строят Правительство и Партия», а очередность заселения дач будет определять правление ССП⁵⁷.

Однако обсуждение проблем строительства даже в присутствии А.С. Щербакова самих проблем не решило. В начале ноября Мосгорбанк, через который поступали средства на строительство, «прекратил финансирование на основании того, что строительство не имеет законно утверждённых ни проектов, ни смет на целый ряд параграфов, предъявленного банку титульного списка»⁵⁸. Проекты дач, разработанные М.М. Груздевым, были в срочном порядке переданы на утверждение. Несмотря на замечания, они были утверждены МОКО во второй половине декабря 1934 года⁵⁹. К этому времени М.М. Груздева в должности начальника работ сменил Е.И.

⁵¹ Докладная записка о финансовом положении строительства. 11 декабря 1934 г. (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 5. Д. 49. Л. 115).

⁵² Докладная записка инженера Н.Д. Золотницкого председателю Облкомхоза Союза рабочих жилищного строительства тов. Волкову. 9 декабря 1934 г. (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 50. Л. 110).

⁵³ Согласно схеме это, скорее всего, дом, сегодня известный как дача Г.Ф. Шпаликова.

⁵⁴ Стенограмма заседания Правления «Городка писателей» от 4.XI-34 года (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 50. Л. 95).

⁵⁵ Стенограмма заседания у тов. Щербакова по вопросу строительства «Городка писателей». 2.XI.34 г. (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 50. Л. 62-82 об).

⁵⁶ [Ответы А.И. Тарасова-Родионова на вопросы контролёра группы советского партийного контроля при МК ВКП(б). Б/даты] (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 50. Л. 8).

⁵⁷ Стенограмма заседания у тов. Щербакова по вопросу строительства «Городка писателей». 2.XI.34 г. (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 50. Л. 79 об).

⁵⁸ Письмо помощнику Ответственного секретаря Союза Советских писателей Н.А. Крутикову. 11 декабря 1934 г. (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 5. Д. 49. Л. 114).

⁵⁹ Обеспечение технической документацией строительства городка писателей. Б/даты (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 5. Д. 49. Л. 76-76 об).

Малев⁶⁰, приглашённый из Сахстроа. С 1 января 1935 года Е.И. Малев стал начальником строительства при Управлении строительства дач писателей, созданном при ССП, вероятно, вместо окончательно упразднённого кооператива⁶¹.

Параллельно со всеми этими событиями писатели разными путями пытались добиться пересмотра прежнего решения о строительстве лишь 30 дач, но им было отказано. С финансированием строительства на 1935 год тоже возникли проблемы. Выяснилось, что плановыми органами никакого финансирования предусмотрено не было, в то время как для завершения строительства испрашивалась сумма в 3 800 000 рублей⁶². Лишь в начале марта 1935 года СНК СССР постановил выделить 700 000 рублей, но не особо, а за счёт предусмотренной на этот год дотации по Литературному фонду СССР (Литфонду)⁶³. Строительство должно было завершиться к середине года, но этого не случилось, поскольку в августе был выделен очередной лимит: достройку 30 дач разрешалось произвести на средства правления ССП, Литфонда и «въезжающих писателей»⁶⁴.

Поиски причин бедственного положения строительства, сложившегося в 1934 году, продолжались еще довольно долго. Основными виновниками проверяющие называли М.М. Груздева и В.И. Ольхова, отмечая при этом, что новое руководство стройки в лице Е.И. Малева также не в состоянии исправить ситуацию⁶⁵. Результаты проверок свидетельствовали, что рубка стен дачных домов была начата без закладки фундаментов – на клетках, заложенных на разрыхленном глинистом грунте. В результате весной 1935 года при оттаивании многие дачи перекошились, кирпичные фундаментные столбы растрескались. Поскольку перекрытия делались в сырую погоду до возведения кровли, в домах были грибок и плесень⁶⁶. Устранить их не удавалось как минимум вплоть до 1938 года, о чём свидетельствуют материалы правления Литфонда⁶⁷, в ведение которого строительство дач было передано в мае 1935 года⁶⁸. Факти-

ческим завершением очередного этапа строительства стало увольнение Е.М. Малева в июле 1935 года⁶⁹.

Летом 1935 года писатели впервые получили возможность пожить на дачах. По словам начальника Стройу-

⁶⁹ Протокол № 21 Заседания Правления Литфонда Союза ССР от 14.VII.35 г. (РГАЛИ. Ф. 1566. Оп. 1. Д. 1. Л. 69).

Рис. 6. Переделкино. Дачный дом. Фото Ю.Д. Старостенко. Апрель 2021 года

Рис. 7. Переделкино. Дачный дом. Фото Ю.Д. Старостенко. Апрель 2021 года

Рис. 8. Переделкино. Дача К.И. Чуковского. Ныне дом-музей К.И. Чуковского. Фото Ю.Д. Старостенко. Апрель 2021 года

⁶⁰ Приказ № 6 по строительству Городка писателей. 5 декабря 1934 г. (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 49. Л. 4).

⁶¹ Распоряжение № 111 по Союзу советских писателей. 31 декабря 1934 года (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 49. Л. 10).

⁶² Докладная записка Правления Союза советских писателей в Госплан Союза ССР // ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 16. Д. 3368. Л. 13; Справка для В.И. Куйбышева. 23 января 1935 г. (ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 16. Д. 3368. Л. 16).

⁶³ Постановление Совета народных комиссаров Союза ССР № 360 от 7 марта 1935 г. «О лимитах и средствах на дачное строительство для писателей» (ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 16. Д. 3368. Л. 5).

⁶⁴ Выписка из распоряжения за 10–11 августа 1935 г. (ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 16. Д. 3368. Л. 2).

⁶⁵ Докладная записка о выполнении постановления Совнаркома от 15.IX-34 года № 2167 и 7. III-35 г. № 360 по дачному строительству РЖСКТ «Городок Писателей» (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 48. Л. 7).

⁶⁶ Там же. Л. 7.

⁶⁷ Протокол № 116 заседания Правления Литфонда СССР от 1.X-38 г. (РГАЛИ. Ф. 1566. Оп. 1. Д. 4. Л. 240).

⁶⁸ Протокол № 19 Заседания Правления Литфонда СССР от 15-го Мая 1935 г. (РГАЛИ. Ф. 1566. Оп. 1. Д. 1. Л. 57).

правления Литфонда А.А. Мешкова, удалось «как-нибудь приспособить дачи» для восьми-десяти человек только на летний период⁷⁰. При этом он отмечал, что построенные дачи требовали перепланировки, потому что в них, например, нельзя было установить печи. Документы того времени фиксируют 26 построенных дач с готовностью в 50%⁷¹. Из недатированного, более раннего документа, известно, что М.М. Груздевым было заложено 19 дач. Преимущественно, это были варианты его основного проекта коттеджа, который так понравился писателям за возможность внесения изменений по желанию заказчика. Две дачи строились по проекту В.А. Бердяева, одна по некоему индивидуальному проекту⁷². Однако точно соотнести их с сохранившимися сегодня домами довольно сложно.

Тем не менее составить представление о проекте М.М. Груздева, проходящего по документам, как «коттедж МГ-5», можно по двум домам, которые сегодня известны благодаря своим именитым жильцам. Это дачи Б.Л. Пастернака⁷³ и Г.Ф. Шпаликова (рис. 3–5). Их отличительной особенностью является двухэтажная застеклённая веранда, выразительное объёмно-пространственное решение которой с цилиндрическим закруглением, вне всяких сомнений, отсылает к архитектуре авангарда. Длинной стороной веранда примыкает к основному двухэтажному объёму дома под двускатной крышей. С другой стороны в него врезается ещё один схожий по габаритам объём. Это сложное пространственное решение прослеживается в очень многих домах в «исторической части» современного Переделкина (рис. 6, 7). В некоторых случаях композиция из трёх этих объёмов дополнена пристройками, в том числе весьма значительными, в других веранда с закруглением построена одноэтажной. В доме, который сегодня известен как дача К.И. Чуковского, от неё и вовсе отказались, хотя это один из немногих домов, который всё-таки был оштукатурен (рис. 8).

Никаких изначально намечавшихся удобств писатели так и не получили. Дачи ввиду вечной нехватки средств достраивались очень долго. В «городке» не были проведены мелиоративные работы, что при глинистой почве пагубно сказывалось на состоянии домов. Не были устроены водопровод и канализация. Электричество тоже появилось не сразу. Фактически писатели сами достраивали и ремонтировали дома, не будучи их полноправными владельцами. Лишь в 1938 году, когда дачи после ряда переподчинений снова вернулись в ведение Литфонда⁷⁴, писателям была предложена компенсация за понесённые ими расходы⁷⁵. Правда, при этом дачи стали собственностью Литфонда, и получить их бывшие пайщики созданного в 1933 году кооператива могли лишь в аренду наравне с другими членами ССП.

Подводя итог, необходимо отметить, что восстановленная история строительства «Городка писателей» оказалась во многом созвучна историям первых кооперативных дач, описанных в книге Б.С. Постникова 1930 года. Дома строились по проектам, выполненным случайными инженерами, на участках, плохо пригодных для дачного строительства, с той лишь разницей, что в Переделкине речь шла о достаточно больших и дорогих домах. Строительство испытывало трудности и с материалами, и с финансированием, несмотря на отнюдь не рядовых пайщиков кооператива. Сложившиеся при некотором участии этих пайщиков архитектурные решения домов были весьма далеки от дискуссии о путях «освоения исторического наследия», шедшей в те годы. Это обстоятельство делает переделкинские дачи схожими с теми проектами, которые были опубликованы в 1939 году в книге Г.М. Бобова. Они показывали, что советская дачная архитектура оставалась полем в достаточной степени свободным от идеологии и каких-либо доктрин. Однако эти особенности советской дачной архитектуры ещё ждут своего отдельного исследования.

Литература

1. Плотников, Б.С. Дешевое дачное строительство / Б.С. Плотников. – М. : Центрожилсоюз, 1930. – 94, [2] с.
2. Бобов, Г.М. Архитектура и строительство дач : альбом проектов / составлен по материалам Жилищного сектора б. ВСКХ Г. М. Бобовым ; под редакцией Н. В. Марковникова. – М. : Издательство Академии архитектуры СССР, 1939. – 112 с.
3. Зазерский, А. Деревянные летние дома / А. Зазерский // Жилищное дело. – 1927. – № 16. – С. 12–14.
4. К вопросу о дачном строительстве в Ленинграде. Дешевые дачи в Германии // Жилищное дело. – 1928. – № 13. – С. 11–12.
5. Рабочие кооперативные дачи под Москвой // Жилищная кооперация. – 1932. – № 15–16. – С. 24–25.
6. Бронер, Д.Л. Назревшие вопросы дачного хозяйства / Д.Л. Бронер // Строительство Москвы. – 1940. – № 15. – С. 25–26.
7. Аксельрод, К.И. Подмосковная дача в советской архитектуре. (На примере поселков творческой и научно-технической интеллигенции) : диссертация ... кандидата архитектуры : 18.00.01. – Москва, 2002. – 285 с.
8. Лобов, Л. Переделкино = Peredelkino : Сказание о писательском городке / Л. Лобов, К. Васильева. – М. : Бослен, 2011. – 578 с.
9. Дворцы и усадьбы. Вып. 70. Дом-музей Бориса Пастернака. – М. : Де Агостин, 2012. – 32 с.
10. Полное собрание сочинений : В 24 томах. Том 21. Письма, декабрь 1931 – февраль 1933 / М. Горький ; главный редактор В.В. Полонский. – М : Наука, 2019. – 1015 с.

⁷⁰ Стенограмма совещания у т. Лахути по строительству дачного городка. 27/XI-35 г. (РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 15. Д. 48. Л. 1).

⁷¹ Акт обследования строительства от 8 августа 1935 г. (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 6. Д. 48. Л. 11).

⁷² Дачи, заложенные М.М. Груздевым. Б/даты (ЦГАМО. Ф. 792. Оп. 5. Д. 49. Л. 78).

⁷³ Для кого именно строился дом, который позднее занял Б.Л. Пастернак, установить не удалось.

⁷⁴ Вопрос юридической принадлежности дач после упразднения первого кооператива требует дополнительного изучения.

⁷⁵ Протокол № 103 Заседания Правления Литфонда СССР от 20.V-38 г. (РГАЛИ. Ф. 1566. Оп. 1. Д. 4. Л. 105–106).

11. «Жму Вашу руку, дорогой товарищ»: переписка Максима Горького и Иосифа Сталина / публикация, подготовка текста, вступление и комментарии Т. Дубинской-Джалиловой и А. Чернева // Новый мир. – 1998. – № 9. – С. 156–178.

12. «Счастье литературы»: Государство и писатели, 1925–1938: документы / составитель Д.Л. Бабиченко. – М.: РОССПЭН, 1997. – 318 с.

References

1. Plotnikov B.S. Deshevoe dachnoe stroitel'stvo [Cheap dacha construction]. Moskva, Tsentrozhilsoiuz Publ., 1930. (Biblioteka "Tekhnika zhil'stroitel'stva" [Library "Technique of housing construction"], pod obshch. red V. N. Egorova; vol. 10). (In Russ.)

2. Bobov G.M. Arkhitektura i stroitel'stvo dach: al'bom proektov [Architecture and construction of dachas: an album of projects], G.M. Bobov (comp.), N.V. Markovnikov (ed.). Moscow, Publishing House of the Academy of Architecture of the USSR, 1939. (In Russ.)

3. Zazerskii A. Dereviannye letnie doma [Wooden summer houses]. In: *Zhilishchnoe delo* [Housing business], 1927, no. 16, pp. 12–14. (In Russ.)

4. K voprosu o dachnom stroitel'stve v Leningrade. Deshevye dachi v Germanii [On the question of suburban construction in Leningrad. Cheap dachas in Germany]. In: *Zhilishchnoe delo* [Housing business], 1928, no. 13, pp. 11–12. (In Russ.)

5. Rabochie kooperativnye dachi pod Moskvoi [Workers cooperative dachas near Moscow]. In: *Zhilishchnoe delo* [Housing business], 1932, no. 15–16, pp. 24–25. (In Russ.)

6. Broner D.L. Nazrevshie voprosy dachnogo khoziaistva [Urgent issues of dacha farming]. In: *Stroitel'stvo Moskvy* [Construction of Moscow], 1940, no. 15, pp. 25–26. (In Russ.)

7. Aksel'rod K.I. Podmoskovnaia dacha v sovetskoj arkhitekture. (Na primere poselkov tvorcheskoi i nauchno-tekhicheskoi intelligentsii): dissertatsiia ... kandidata arkhitektury [Suburban dacha in Soviet architecture. (On the example of villages of creative and scientific-technical intelligentsia): Candidate of Architecture dissertation]. Moscow, 2002. (In Russ.)

8. Lobov L., Vasil'eva K. Peredelkino: Skazanie o pisatel'skom gorodke [Peredelkino: The Legend of the writer's town]. Moscow, Boslen Publ., 2011. (In Russ.)

9. Dvortsy i usad'by. Vyp. 70. Dom-muzei Borisa Pasternaka [Palaces and manors. Issue 70. Boris Pasternak House Museum]. Moscow, De Agostin Publ., 2012. (In Russ.)

10. Gor'kii, M. Polnoe sobranie sochinenii. v 24 tomakh. Tom 21. Pis'ma, dekabr' 1931 – fevral' 1933 [Complete works, in 24 volumes. Volume 21. Letters, December 1931 – February 1933], V.V. Polonskii (ch.-ed.). Moscow, Nauka Publ., 2019. (In Russ.)

11. "Zhmu Vashu ruku, dorogoi tovarishch": perepiska Maksima Gor'kogo i Iosifa Stalina ["I shake Your hand, dear comrade": the correspondence of Maxim Gorky and Joseph Stalin]. In: *Novyi mir* [New world], 1998, no. 9, pp. 156–178. (In Russ.)

12. "Schast'eliteraturny": Gosudarstvo i pisateli, 1925–1938: dokumenty ["Happiness literature": the State and writers, 1925–1938: documents], D.L. Babichenko (comp.). Moscow, ROSSPEN Publ., 1997. (In Russ.)