

Academia. Архитектура и строительство, № 2, стр. 118–127.

Academia. Architecture and Construction, no. 2, pp. 118–127.

Исследования и теория

Научная статья

УДК 71+72.03

doi: 10.22337/2077-9038-2023-2-118-127

Забывтый сюжет из истории советского градостроительства: несостоявшийся Всесоюзный съезд ВОРСа по планировке социалистических городов (1931)

Старостенко Юлия Дмитриевна (Москва). Кандидат архитектуры. Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А.В.Щусева (Россия, 119019, Москва, ул. Воздвиженка, 5/25. ГНИИМА). Эл.почта: ystarostenko@yandex.ru.

Аннотация. В центре внимания статьи находится сюжет из истории советского градостроительства рубежа 1920-х – 1930-х годов, ранее не попадавший в поле зрения исследователей, а именно – замысел Всероссийского общества рационализаторов строительства (ВОРС) по проведению в начале 1931 года первого Всесоюзного съезда по планировке социалистических городов. На основании материалов малоизвестных сегодня периодических изданий того времени и немногочисленных документов ВОРСа из Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) в статье предпринята попытка восстановить в общих чертах историю создания и деятельности ВОРСа, прежде всего, в сфере градостроительства. Особое внимание уделено созданию Сектора социалистической планировки и реконструкции городов СССР при Центральном правлении ВОРСа под руководством С.М. Горного и инициативе по проведению градостроительного съезда, который рассматривается в публикации в ряду других состоявшихся и несостоявшихся мероприятий такого рода 1900-х – 1930-х годов. Смысловым центром статьи являются доклады участников конференции ВОРСа (Э. Мая, В.Л. Орлеанского, И.А. Ильина и Главного геодезического управления ВСНХ СССР), проведенной в марте 1931 года в качестве альтернативы отложенному съезду.

Ключевые слова: съезд по планировке городов, дискуссия о социалистическом расселении, советское градостроительство, Всесоюзное общество рационализаторов строительства, Эрнст Май, С.М. Горный, Л.А. Ильин

Для цитирования. Старостенко Ю.Д. Забывтый сюжет из истории советского градостроительства: несостоявшийся Всесоюзный съезд ВОРСа по планировке социалистических городов (1931) / Ю.Д. Старостенко // Academia. Архитектура и строительство. – 2023. – № 2. – С. 118–127. doi: 10.22337/2077-9038-2023-2-118-127.

A Forgotten Plot from the History of Soviet Urban Planning: the Unfulfilled All-Union Congress of VORS on the Planning of Socialist Cities (1931)

Starostenko Yulia D. (Moscow). Candidate of Sciences in Architecture. The Shchusev State Museum of Architecture (25/5, Vozdvizhenka Str, Moscow, 119019, Russia. GNIIMA). E-mail: ystarostenko@yandex.ru.

Abstract. The article focuses on a plot from the history of Soviet urban planning at the turn of the 1920s – 1930s, which had not previously come to the attention of researchers, namely, the idea of the All-Russian Society of Construction Rationalizers (VORS) to hold in early 1931 the first All-Union Congress on the planning of Socialist cities. Based on the materials of little-known today periodicals of that time and a few VORS' documents from the State Archive of the Russian Federation (GARF), the article attempts to restore in general terms the history of creation and activity VORS, first of all, in the field of urban planning. Special attention is paid to the creation the Sector of Socialist Planning and Reconstruction of the USSR cities under the Central Board

of the VORS under the leadership of S.M. Gorny and the initiative to hold an urban planning congress, which is considered among other events of this kind that took place and unfulfilled in the 1900s – 1930s. The semantic center of the article is the reports of the participants of the VORS conference (E. May, V.L. Orleansky, I.A. Ilyin and Main Geodetic Directorate of the VSNH of the USSR), held in March 1931 as an alternative to the postponed congress.

Keywords: congress on urban planning, discussion on socialist settlement, Soviet urban planning, All-Union Society of Construction Rationalizers, Ernst May, S.M. Gorny, L.A. Ilyin

For citation. Starostenko Yu.D. A Forgotten Plot from the History of Soviet Urban Planning: the Unfulfilled All-Union Congress of VORS on the Planning of Socialist Cities (1931). In: *Academia. Architecture and construction*, 2023, no. 3, pp.118–127. doi: 10.22337/2077-9038-2023-2-118-127.

Начиная с конца 1900-х годов отечественные специалисты, занимавшиеся различными аспектами новой науки благоустройства городов (позднее на смену этому понятию придёт привычный сегодня термин «градостроительство»), в качестве одной из насущных задач рассматривали проведение специального тематического съезда. Первая попытка такого рода в виде Съезда специалистов и деятелей по благоустройству городов была предпринята Одесским отделением Императорского Русского технического общества в 1910 году и была признана не вполне удачной [1, с. 123; 2]. Второй съезд с тем же названием, планировавшийся по следам одесского, так и не состоялся¹. В годы Первой мировой войны Всероссийским союзом городов (ВСГ) активно готовился Съезд по оздоровлению городов, но, будучи намечен на март 1917 года, он также остался лишь на уровне замысла [5]. Проведённая тем же ВСГ осенью 1917 года Конференция по вопросам восстановления городов в силу обстоятельств не стала сколько-нибудь заметным событием [6, с. 156–158]. В 1921 году Наркоматом здравоохранения РСФСР был организован Всероссийский съезд по оздоровлению населённых мест, выросший из замысла давно ликвидированного к тому времени ВСГ. В фокусе внимания докладов секции планировки и застройки этого съезда было «обсуждение основ общей организации планировочного дела»². Несмотря на определённый успех мероприятия, после этого первого советского съезда в событиях такого рода наступила многолетняя пауза [6, с. 161–163].

Современные исследования показывают, что лишь в 1933 году Госпланом СССР была создана первая Всесоюзная конференция по реконструкции городов и жилищно-коммунального хозяйства [7, с. 33]. Несколько месяцев спустя Всесоюзный совет коммунального хозяйства начал работу по организации Всесоюзной конференции по планировке городов, срок проведения которой постоянно смещался. «В конечном итоге

конференцию, названную теперь Первым всесоюзным совещанием по планировке городов, удалось собрать только в январе 1936 г.», и, как отмечает Ю.Л. Косенкова, «масштабная научная конференция, направленная на то, чтобы попытаться разобраться, что же такое социалистический город, в чём его отличие от города капиталистического, <...> трансформировалась в рабочее совещание, направленное на поиск наилучших способов выполнения текущих директив распорядительных органов, на устранение множества организационных недостатков при проектировании и строительстве» [7, с. 34]. Второе совещание, переименованное во Вторую всесоюзную конференцию по планировке городов и прошедшее в марте 1937 года, было уже сильно идеологизировано и далеко от разрешения многочисленных вопросов архитектурно-градостроительной практики [7, с. 35]. Аналогичный характер носили и другие мероприятия второй половины 1930-х годов, на которых обсуждались вопросы градостроительства и которые были организованы уже Союзом советских архитекторов (ССА). Ни о каких профессиональных дискуссиях на этих предельно формализованных и заранее подготовленных действиях, таких как Первый Всесоюзный съезд советских архитекторов в июне 1937 года, III пленум Правления ССА в июле 1938 года, посвящённый общим вопросам планировки и строительства городов СССР, и VII пленум в июле 1940 года, приуроченный к пятилетию принятия постановления «О генеральном плане реконструкции г. Москвы»³, не могло быть и речи [8].

Как следует из приведённого обзора, все эти события, как и ряд других съездов и конференций, проводившихся в 1910-е – 1930-е годы, на которых звучали отдельные доклады на градостроительную тематику⁴, в целом известны специалистам, хотя многие из них и заслуживают более глубокого изучения и анализа. Исключением в этом ряду является

¹ Первоначально второй съезд планировалось провести в октябре 1911 года в Санкт-Петербурге [3, с. 1507], но в дальнейшем возникли сложности организационного характера [4, с. 54–55].

² Цит. по: [6, с. 163].

³ Для пленумов заранее готовились и утверждались не только доклады, но и выступления участников «прений».

⁴ Среди мероприятий такого рода можно назвать IV Съезд русских зодчих (1911) и V Всероссийский съезд зодчих (1913); Всероссийские, а потом и Всесоюзные водопроводные и санитарно-технические съезды (1913, 1922, 1925, 1927, 1929, 1931), Всесоюзную конференцию по вопросам жилищного и промышленного строительства (1925), Всесоюзный съезд по гражданскому и инженерному строительству (1926) и т.д.

так и несостоявшийся Всероссийский съезд по планировке социалистических городов, готовившейся Всероссийским обществом рационализаторов строительства (ВОРС) весной 1931 года. В силу обстоятельств, попытка его организации, как и сам организатор – ВОРС, оказались забыты и до настоящего времени не были известны исследователям. Упоминания о планах проведения этого съезда сохранились на страницах периодических изданий, посвящённых преимущественно строительной тематике и коммунальному хозяйству, где и были обнаружены автором настоящей статьи. Выявленные в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ) документы ВОРСа (Ф. 7752. Оп. 3) в совокупности с немногочисленными публикациями позволили, хотя и в самых общих чертах (в силу ограниченности источников⁵), но восстановить историю ВОРС и события, связанные с подготовкой к съезду. Среди этих событий особо необходимо выделить ранее неизвестные доклады, посвящённые планировке городов Кузбасса, Москвы, Ленинграда и Ташкента, и сопровождавшие их обсуждения. Введение в научный оборот всех этих материалов и является ключевой задачей настоящей статьи.

Организационное собрание ВОРСа состоялось 17 ноября 1928 года [11, с. 31–32]. Инициаторами его создания была неназванная группа молодых инженеров, обеспокоенных отсталостью советской строительной промышленности и чрезвычайно высокой стоимостью строительства. Они полагали, что разрешить эти проблемы можно лишь путём развития рационализации, а «реальные результаты рационализации будут получены лишь в том случае, если будут в это дело вовлечены широкие производственные и общественные круги, к вопросам рационализации будет привлечено общественное внимание и поддержка и рационализация будет повседневной упорной и длительной работой, неразрывно связанной с содержанием работ строительной промышленности»⁶. Задумав общество, инициативная группа задалась вопросом: «быть ли обществу общественным или быть обществом при какой-либо организации». В итоге возобладало мнение, что без привязки к организации деятельность общества быстро сойдёт на нет. Как отмечал на организационном собрании инженер Н.П. Шестаков⁷, выступавший от лица инициативной группы, «мы остановились на Народном комиссариате рабоче-крестьянской инспекции», поскольку «задачи общества рационализаторов значительно совпадают с задачами НК РКИ»⁸. Выбор этот был, действительно, неслучаен: соответ-

ствующие подразделения НК РКИ разных уровней регулярно занимались обследованиямистроек и имели представление о многочисленных проблемах строительной промышленности и строительства. А.П. Розенгольц – на тот момент член коллегии НК РКИ СССР – поддержал эту инициативу⁹, и общество получило желаемую принадлежность.

Согласно уставу, который разрабатывался в первые месяцы существования общества и был утверждён СНК СССР 1 апреля 1929 года [13, с. 26–27; 14, с. 31–32; 15], никакой градостроительной тематики работа ВОРСа на этом этапе не предполагала. Общество, полное наименование которого звучало как «Всесоюзное общество работников по рационализации строительного производства и промышленности строительных материалов» при Народном комиссариате рабоче-крестьянской инспекции СССР, было ориентировано на содействие в выполнении мероприятий, «намеченных органами власти в области рационализации строительства», на сбор и анализ «обследовательских и литературных материалов», на содействие «обмену опытом между работниками по рационализации и изучению достижений на строительстве Союза ССР и за границей», на популяризацию работы по рационализации путём устройства публичных докладов, диспутов, лекций и т.п., также на консультативную и иную работу [15, с. 3–4].

Практически одновременно с разработкой устава началось выстраивание организационной структуры ВОРСа и подготовка к открытию отделений общества в других городах. Тогда же были заслушаны и первые доклады на актуальные для общества темы [13, с. 26]. Более того, 12 апреля 1929 года «одна американская фирма продемонстрировала для членов ВОРСа кино-фильму постройки электростанций в Америке» [13, с. 26]. Однако, как свидетельствуют публикации заместителя председателя Центрального правления ВОРСа И.Г. Батышева и его отчётный доклад в октябре 1930 года на 1-й Всесоюзной конференции ВОРСа, ожидавшуюся широкую поддержку в практической работе общество на первых порах своего существования встречало далеко не всегда [16, с. 36–37; 17, с. 5–6]. Тем не менее в 1930 году под руководством Центрального правления уже действовали Московское [17, с. 44–45], Ленинградское [18, с. 22] и Северо-Кавказское (в Ростове-на-Дону) [19, с. 29–30] отделения, отделения в Иваново-Вознесенске, Запорожье, Минске, Нижнем Новгороде, Саратове и других городах. Были также Крымское и Сибирское отделения¹⁰ [17,

⁵ Важно отметить, что указанная опись фонда ГАРФ включает лишь 22 дела. На данный момент это единственные обнаруженные документы по деятельности ВОРСа – общества, которое, согласно каталогу Российской государственной библиотеки, за время своего существования выпустило многие десятки книг и брошюр. Среди них можно назвать хорошо известные специалистам по истории советской архитектуры книги С.М. Горного «Социалистическая реконструкция Москвы» (1931) [9] и П.И. Гольденберга и В.И. Долганова «Проблема жилого квартала» (1931) [10].

⁶ Протокол первого организационного общего собрания работников по рационализации строительного производства и промышленности, производящей строительные материалы. 17 ноября 1928 г. // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 4. Л. 4–4 об.

⁷ Согласно стенографическому отчёту, ссылка на который приведена ниже, доклад делал инженер С.К. Казаков – содокладчик Н.П. Шестакова, но и в публикации об организационном собрании, и в его протоколе докладчиком значится Н.П. Шестаков.

⁸ Стенографический отчёт первого организационного общего собрания работников по рационализации строительного производства и промышленности, производящей строительные материалы. От 17 ноября 1928 г. // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 4. Л. 25–26.

⁹ Там же. Л. 26. В декабре 1928 – октябре 1930 года А.П. Розенгольц будет заместителем наркома РКИ СССР [12, с. 388–389].

¹⁰ Конкретные города базирования отделений уточнить не удалось. Всего у общества было 52 республиканских, краевых, областных и районных отделения.

с. 12]. В совокупности общество начитывало свыше 20 тыс. членов¹¹ [17, с. 41]. Разворачивалось сотрудничество общества с различными научно-исследовательскими и проектными институтами, речь шла даже об организации опытно-показательного строительства. Постепенно налаживался выпуск книг и справочной литературы, ВОРС взаимодействовал с журналом «За рационализацию» и газетой «Постройка», стремилось к сотрудничеству с журналом «Строитель» и изданию собственного печатного органа [17, с. 6–7].

Из доклада И.Г. Батышева на 1-й Всесоюзной конференции ВОРСа следовало, что намечаемый «самостоятельный журнал» ВОРСа помимо прочего должен был «освещать вопросы планировки соцгородов». Как отмечал докладчик, «хотя сейчас этим вопросом и занимается много организаций, но само понятие о соцгороде ещё недостаточно разработано», в связи с чем правление решило «создать у себя специальный сектор, который будет учитывать все проработки и привлекать к ней всех лиц, занятых в этой работе» [17, с. 7].

Впервые идея создания сектора была представлена в докладе ВОРСа на Коллегии НК РКИ тремя месяцами ранее, в июле 1930 года, где получила одобрение возглавлявшего наркомат Г.К. Орджоникидзе. В следующем месяце Сектор социалистической планировки и реконструкции городов СССР при Центральном правлении ВОРСа начал свою работу¹². Однако, судя по докладу И.Г. Батышева, никаких существенных достижений к моменту проведения 1-й Всесоюзной конференции ВОРСа сектор ещё не имел. Руководителем сектора стал заведующий Подотделом планировки Планировочно-земельного отдела Московского областного коммунального хозяйства С.М. Горный. Общие принципы и методы работы сектора были сформулированы им к концу года, когда началась организация секций по социалистической планировке и реконструкции городов при отделениях ВОРСа¹³.

Потребность в создании сектора и региональных секций такого направления во многом объяснялась ситуацией, сложившейся в советском градостроительстве после выхода в мае 1930 года постановления ЦК ВКП(б) «О работе по перестройке быта» и сворачивания дискуссии о социалистическом расселении. Как в середине того же 1930 года отмечал инженер Г.Я. Вольфензон, «ряд появившихся в печати теоретических построений и отдельных предложений, озна-

меновавших дискуссию о социалистическом городе, отнюдь не содействовал разрешению вопроса в рамках современных технических и экономических возможностей», а «спорность и нежизненность многих выдвигаемых положений способствовали превращению в утопию одной из конкретнейших очередных задач социалистического строительства» [31, с. 482]. Автор этих слов особо подчёркивал, что проведённые конкурсы на проекты социалистических городов не дали результата. Из современных исследований известно, что именно эти обстоятельства способствовали активному привлечению к работе в СССР в середине – второй половине 1930 года иностранных специалистов, знакомых с вопросами массового строительства и планировки городов, – Эрнста Мая, Курта Майера, Ханнеса Майера и многих других [22, с. 16–21].

О серьёзности намерений руководства ВОРСа относительно включения в круг интересов общества вопросов планировки и социалистической реконструкции свидетельствует состоявшееся 10 ноября 1930 года заседание бюро актива специалистов и бюро секции иностранных специалистов НК РКИ под председательством И.Г. Батышева¹⁴, посвящённое вопросам упорядочения проектирования новых населённых мест. В центре внимания собрания была плачевная ситуация с разработкой проектов планировки новых городов. Она была изложена в докладе двух специалистов, хорошо известных по ещё не вполне отгремевшей дискуссии о социалистическом расселении: сотрудника Госплана СССР Г.Б. Пузиса¹⁵ и С.М. Горного. В докладе отмечалась разобщённость разных институций, тем или иным образом участвующих в научно-исследовательских работах в сфере планировки городов, и предлагались пути разрешения сложившейся ситуации. Речь шла в первую очередь о концентрации всех проектно-планировочных работ в Гипрогоре РСФСР¹⁶ и Гипрограде УССР¹⁷, о нежелательности создания ещё одной проектной организации – Всесоюзного гипрогорода, проект правительственного постановления о котором уже был разработан ВСНХ СССР, а также о запрете с 1931 года приступать «к строительству новых промышленных и гражданских сооружений на нераспланированных территориях, без утверждённых в соответствующих инстанциях хотя бы предварительных схем проектов планировки» [23, с. 48]. И, если последнее положение не встретило сочувствия, поскольку «такое восприятие фак-

¹¹ Данные о числе членов в источниках существенно разнятся между собой. Можно встретить данные и о более 30 тысячах членов, однако подтвердить эти цифры каким-либо образом не представляется возможным.

¹² [Горный С.М.] Отчёт о работе Сектора социалистической планировки и реконструкции городов СССР. [После марта 1931 г.] // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 19. Л. 1. Необходимо отметить, что восстановить внутреннюю структуру общества на основе имеющихся материалов крайне сложно, поскольку эти материалы имеют ряд противоречий. Так, согласно большой публикации в ноябрьском выпуске журнала «Строитель» за 1930 год, освещавшей деятельность ВОРСа, в составе общества был создан не отдельный сектор, а группа по планировке и социалистической реконструкции городов, входившая в Научно-технический сектор общества [20, с. 3].

¹³ [Горный С.М.] Отчёт о работе Сектора социалистической планировки и реконструкции городов СССР. [После марта 1931 г.] // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 19. Л. 2; [Инструктивное письмо отделениям ВОРСа и сопроводительные материалы] // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 19. Л. 23–26 об.

¹⁴ Протокол Объединённого заседания Бюро актива русских и иностранных специалистов при НК РКИ СССР 30/XI-1930 года // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 5. Л. 136.

¹⁵ Установить должность, занимаемую Г.Б. Пузисом, не удалось.

¹⁶ Государственный институт съёмки и планировки городов и проектирования гражданских сооружений Народного комиссариата внутренних дел РСФСР.

¹⁷ Государственный институт проектирования городов УССР.

тически означало бы срыв и прекращение строительства», то по поводу создания нового института было принято решение «войти в СНК через Наркома РКИ СССР с ходатайством отложить рассмотрение проекта правит. [ельственной] комиссии о создании Всесоюзного Гипрогорода»¹⁸. Ещё одним итогом заседания стало создание комиссии «для проработки проекта постановления Коллегии НК РКИ СССР по вопросу “об упорядочении новых населённых мест и постановке научного изучения основ планировки”»¹⁹.

Вероятно, именно по итогам этого совещания идея проведения специального съезда, уже несколько лет обсуждавшаяся специалистами на страницах периодических изданий [24, с. 17–19; 25, с. 17–18], начала приобретать характер плана. Первоначально съезд намечался на январь 1931 года²⁰. Скорее всего, этот срок был скорректирован практически сразу же, поскольку в небольших журнальных заметках от начала 1931 года сообщалось, что открытие 1-го Всесоюзного съезда по социалистической планировке и реконструкции городов, который готовится ВОРСом совместно с Коммунистической академией и Гипрогором РСФСР, намечено на март. Причём, в разных публикациях указывались разные даты – 1, 15 и 20 марта [26, с. 48; 27, с. 40; 28, с. 21]. Местом проведения мероприятия сначала назывался Ленинград [27, с. 40], позднее место проведения было изменено на здание Коммунистической академии в Москве [29, с. 32]. Предполагалось, что на обсуждение съезда будет вынесен самый широкий круг вопросов: от текущей ситуации в деле планировки городов и выработки принципов планировки новых и реконструкции существующих городов – до докладов по конкретным проектам, а в его заседаниях примут участие более пятисот делегатов. Также планировалось устройство выставки [29, с. 32].

Согласно публикации в журнале «Коммунальное хозяйство», программа намечаемого съезда, который должен был включать и пленарные, и секционные доклады, была весьма масштабной. Пленарную часть составляли доклады: «Современное состояние планировки городов СССР» (ВОРС), «Перспективные (основные линии) развития народного хозяйства СССР» (Госплан СССР), «Социально-экономические предпосылки и принципы социалистической планировки новых и реконструкции существующих городов» (Комакадемия), содоклад о социалистическом расселении в районах преобладающего сельского хозяйства²¹, «Социалистическая планировка в практике проектирования городов СССР» (Гипрогор РСФСР и Гипроград УССР), «О кадрах» (Архитектурно-строительный институт), «Методы общественного содействия планировке» (ВОРС), содоклад ЦК и ЦБ ИТС коммунальщиков, содоклад ЦК и ЦБ ИТС строителей, о всесоюзном печатном

органе по планировке городов (ВОРС), о состоянии советского законодательства по планировке (ВОРС) [30, с. 4].

Секционные доклады в опубликованном обзоре делились на две группы – на планировочные и на экономические. В первую группу входили доклады: «Социалистическая реконструкция г. Москвы» (Моссовет), «Планировка городов Московской области (Мособлгипконтора), «Планировка городов Северо-Западной области» (Ленинградский облкомхоз), «Планировка городов Северного Кавказа (Северо-Кавказский крайкомхоз), «Планировка городов Сибири» (Западно-Сибирский крайкомхоз), «Планировка Магнитогорска» (Эрнст Май), «Архитектурное оформление городов» (Коммунистическая академия), доклад об учёте моментов обороны при планировке [МЗ, с. 5]. Среди гораздо более многочисленных докладов экономической группы необходимо отметить следующие: «Решение транспортной проблемы при социалистической планировке города» (Розенплат), «Решение проблемы культурно-бытового обслуживания при соцпланировке города», «Об организации общественного питания при социалистической планировке города», «Методы организации жилья и пути жилищного строительства» (Коммунистическая академия), «Санитарно-гигиенические принципы социалистической планировки и реконструкции городов» (Наркомздрав), «Современное состояние методологии и техники проектирования городов» (ВОРС) [30, с. 5].

Вероятно, в рамках подготовки к съезду 10 марта 1931 года состоялось очередное заседание актива русских специалистов и секции иностранных специалистов при НК РКИ СССР [31, с. 45–46]. На этом заседании, прошедшем под председательством заместителя наркома РКИ А.И. Криницкого²², был заслушан доклад С.М. Горного «по вопросу об упорядочении планировки населённых мест и постановки научного изучения основ планировки». Резолюция по этому докладу была, по сути, развёрнутой программой по реорганизации системы разработки проектов районной планировки и населённых мест. Кроме того, «после обмена мнений по существу совещанием было решено в ближайшее время организовать под руководством т. Криницкого в Политехническом музее на выставке ВОРСа обсуждение всех проектов планировки г. Магнитогорска (доклад Эрнста Май, Гипрогора и Уральской планировочной конторы) с привлечением широкой рабочей общественности и научных сил» [31, с. 46]. Отчасти это решение актива было реализовано, хотя и далеко не так, как предполагалось. И причиной тому стал перенос съезда на более поздний срок.

Согласно документам ВОРСа, проведение мероприятия сорвалось «в последнюю минуту», когда «Гипрогор заявил о своей неподготовленности к съезду, и по настоянию ГУКХа²³

¹⁸ Протокол Объединённого заседания Бюро актива русских и иностранных специалистов при НК РКИ СССР 30/XI-1930 года // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 5. Л. 136.

¹⁹ Там же.

²⁰ [Инструктивное письмо отделениям ВОРСа и сопроводительные материалы] // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 19. Л. 23 об.

²¹ Здесь и далее, если не указан докладчик, значит он не приводится в источнике.

²² Инициалы и должность установлены по: [12, с. 246].

²³ Главное управление коммунального хозяйства при СНК РСФСР.

НК РКИ СССР предложило ВОРСу съезд отложить»²⁴, судя по всему, на два месяца, то есть на май 1931 года [32, с. 268; 33, с. 301]. При этом судить о реальной готовности самого ВОРСа к съезду по имеющимся материалам крайне сложно. Итоговую программу намечавшегося мероприятия обнаружить не удалось. Некоторые из сохранившихся тезисов докладов датированы первыми числами марта 1931 года, то есть были предоставлены в последний момент. Названия части тезисов совпадает с публиковавшейся программой съезда (например, тезисы докладов о планировке Москвы²⁵, городов Сибири²⁶ и городов Северного Кавказа²⁷), однако есть и такие, которые эта программа не включала (например, тезисы докладов от Центрального бюро краеведения²⁸, о планировке Ташкента²⁹, о роли зелёных пространств в планировке городов³⁰). Тезисы доклада С.М. Горного – единственные опубликованные в виде отдельной брошюры [34] – вообще содержательно охватывали собой все темы пленарных докладов, которые должны были звучать на съезде от имени ВОРСа. Эти расхождения, вероятно, были связаны с доработкой программы съезда. Аргументом в пользу этой версии может служить сопроводительное письмо Планировочно-геодезического подотдела Ленинградского Облоткомхоза к трём тезисам, высылаемым в ВОРС. Из его текста следовало, что в какой-то момент в Ленинграде³¹ состоялось совещание, на котором программа намечавшего мероприятия была дополнена рядом докладов³².

Однако, какова бы ни была готовность ВОРСа, съезд был перенесён в тот момент, когда в Политехническом музее уже была открыта приуроченная к нему и упоминавшаяся выше выставка³³, а на сам съезд съехалось около 50 делегатов.

Чтобы как-то разрешить сложившуюся ситуацию, ВОРС прямо на выставке «провёл конференцию, на которой были заслушаны доклады о планировке Кузбасса (Эрнст Май), Донбасса (Гипроград), Москвы [(В.Л. Орлеанский)], Ленинграда (проф. Л.А. Ильин), Сталинграда (проф. В.Н. Семенов), Ташкента (ГГУ³⁴) и др.»³⁵.

На данный момент удалось обнаружить материалы четырёх докладов этой импровизированной конференции – Э. Мая от 22 марта³⁶, А. Афанасьева и Гельфельда³⁷ (ГГУ) от 27 марта³⁸, В.Л. Орлеанского от 27 марта³⁹, Л.А. Ильина от 28 марта⁴⁰. Особую ценность этим материалам придаёт то обстоятельство, что речь идёт о стенографических отчётах, в которых зафиксированы не только собственно выступления докладчиков, но также вопросы к ним и дискуссии по поводу заслушанных выступлений⁴¹. Эти документы дают возможность существенно расширить фактологические знания о проектах планировки городов, представленных в докладах (например, проект планировки Ташкента, разработанный ГГУ ВСНХ СССР, ранее не попадал в поле зрения исследователей [36]). Кроме того, они позволяют составить представление о ключевых проблемах планировки городов, волновавших специалистов накануне принятия постановления июньского пленума ЦК ВКП(б) 1931 года «О московском городском хозяйстве и о развитии городского хозяйства СССР», которое изменило не только ход работ над проектом планировки Москвы, но и оказало существенное влияние на ход развития советского градостроительства в целом. Также эти материалы весьма наглядно показывают уровень осведомлённости отечественных градостроителей о достижениях их зарубежных коллег. Например, они были хорошо знакомы «с последним

²⁴ [Горный С.М.] Отчёт о работе Сектора социалистической планировки и реконструкции городов СССР. [После марта 1931 г.] // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 19. Л. 3.

²⁵ Тезисы к докладу В.Л. Орлеанского «Пути развития Москвы на новом этапе социалистического строительства» // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 16. Л. 128–129.

²⁶ Тезисы доклада «Планировка городов Сибири». 1 марта 1931 г. // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 16. Л. 58–59.

²⁷ Тезисы доклада о планировке городов Северного Кавказа // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 16. Л. 130–135.

²⁸ Ближайшие задачи реконструкции населённых пунктов и краеведных организаций // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 16. Л. 6–9.

²⁹ Основные принципы перепланировки будущего социалистического Ташкента в связи с реконструкцией старых среднеазиатских городов // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 16. Л. 10–11.

³⁰ Роль зелёных и свободных пространств в планировке городов // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 16. Л. 162–163 об.

³¹ Возможно, в Ленинградском отделении ВОРСа.

³² [Письмо Планировочно-геодезического подотдела Ленинградского Облоткомхоза в ВОРС – т. Горному. 5 марта 1931 г.] // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 16. Л. 156.

³³ Там же. Л. 3 об. Частичный обзор выставки см.: [35].

³⁴ Главное геодезическое управление Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ) СССР.

³⁵ [Горный С.М.] Отчёт о работе Сектора социалистической планировки и реконструкции городов СССР. [После марта 1931 г.] // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 19. Л. 3.

³⁶ Конференция ВОРСа и актива русских и иностранных специалистов при НК РКИ по просмотру и обсуждению планировки новых городов. 22-го марта 1931 г. // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 9. Л. 1–27. Э. Май должен был делать доклад о планировке Магнитогорска, но поскольку материалы по этому проекту не успели доставить в Москву, он сделал доклад по городам Кузбасса.

³⁷ Установить инициалы не удалось.

³⁸ Планировка Ташкента. Стенограмма конференции ВОРС по социалистической планировке и реконструкции городов. Заседание 27/III 1931 г. // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 13. Л. 139–206.

³⁹ ВОРС. Совещание по вопросам планировки социалистических городов. От 27-го марта 1931 г. // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 13. Л. 90–138.

⁴⁰ ВОРС. Совещание по планировке городов от 28/III-31 г. // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 9. Л. 203–273.

⁴¹ Представляется важным отметить, что сохранились отредактированные варианты стенограмм. Лишь по докладу ГГУ о планировке Ташкента, помимо выправленной стенограммы, ссылка на которую уже приводилась, сохранился также неправленный вариант стенограммы (ВОРС. Доклад Главного геодезического управления ВСНХ СССР (Арх. А. Афанасьев) // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 13. Л. 26–89). Сличение двух вариантов стенограмм позволяет говорить о том, что редакция не затрагивала содержательных аспектов выступлений и обсуждений.

криком планировочной мысли» – планировкой небольшого городка Редборн (Radburn) под Нью-Йорком (1928)⁴², который стал своего рода иллюстрацией концепции «neighbourhood unit» («единица соседства») Кларенса Перри (Clarence Arthur Perry). И в этой связи, конечно, особый интерес представляют различия подходов к разработке проектов планировки городов между советскими и иностранными специалистами, работавшими в СССР, которые со всей очевидностью проступают в материалах дискуссий по всем докладам и которые хорошо осознавались участниками конференции. При этом и С.М. Горный, и И.А. Ильин с некоторым удивлением отмечали сходные тенденции в разработке принципов жилой застройки на западе и в новейших на тот момент советских проектах⁴³.

Поскольку в документах ВОРСа отложились переработанный текст стенограммы доклада Л.А. Ильина⁴⁴ и предваряющий его текст, составленный из высказываний С.М. Горного по докладам конференции и озаглавленный «Предисловие»⁴⁵, можно предположить, что материалы конференции планировалось издать. Однако этого не случилось, как не случился и сам отложенный съезд.

Назвать однозначно причину, почему это произошло, крайне сложно. Возможно, конференцию, на которой участники представили доклады, подготовленные для съезда⁴⁶, сочли вполне адекватной заменой собственно съезду. Нельзя исключать и того обстоятельства, что определённые коррективы были внесены подготовкой решений июньского пленума ЦК ВКП(б) 1931 года, о которой московские специалисты могли знать. Кроме того, сам ВОРС переживал не самые простые времена. В связи с инициативой Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов (ВЦСПС) по организации централизованной системы научно-технических обществ (НТО), возникшей ещё в 1930 году⁴⁷, весной-летом 1931 года активно обсуждался вопрос дальнейшей судьбы ВОРСа. Речь одновременно шла и о необходимости изменения его ведомственного подчинения, и о возможной ликвидации общества, но какого-либо определённого решения, устраивавшего все заинтересованные стороны, найдено не было⁴⁸.

Выявленные в ходе исследования материалы не дают возможности в полной мере восстановить ход дальнейших событий. Они позволяют вполне определённо утверждать лишь следующее: Сектор социалистической планировки и реконструкции городов

СССР при Центральном правлении ВОРСа точно существовал до сентября 1931 года, когда С.М. Горный перестал получать оплату как руководитель сектора и продолжил «вести работу по сектору в порядке общественной нагрузки»⁴⁹; год спустя в составе ВОРСа действовал уже Архитектурно-планировочный сектор под руководством архитектора П.Н. Струкова⁵⁰; а ещё через год, к осени 1933 года, завершился процесс ликвидации ВОРСа, начало которому было положено постановлением президиума ЦК ВКП(б)⁵¹ и коллегии НК РКК СССР от 26 июня 1933 года. В этом постановлении указывалось, что ВОРС с момента организации не имел чёткой организационной структуры, а с июня 1931 года находился фактически вне всякого руководства. Поэтому общество как самостоятельная организация ликвидировалось, а все его структуры «в центре и на местах» должны были влиться во Всесоюзное общество изобретателей (ВОИЗ) при ВЦСПС [37, с. 2]. Со временем и деятельность общества, и проводившиеся им мероприятия были забыты.

* * *

Подводя итог всему изложенному выше, необходимо отметить, что история и самого ВОРСа, и его инициативы по проведению Всероссийского съезда по планировке социалистических городов, являются весьма ярким отражением бурных и противоречивых событий рубежа 1920-х – 1930-х годов. В то же время сама попытка проведения съезда по планировке городов именно в это время весьма последовательно дополняет предложенный в начале статьи обзор неудачных и удачных инициатив по проведению такого рода мероприятий. Более того, она, как и материалы выявленных стенограмм конференции ВОРСа, свидетельствует о том, что потребность в профессиональной дискуссии отнюдь не ослабевала после принятия в мае 1930 года постановления ЦК ВКП(б) «О работе по перестройке быта», которое часто рассматривается в качестве события, положившего конец спорам о социалистическом расселении. Детальный анализ этих материалов, которые настоящей статьёй были только представлены вниманию заинтересованных специалистов, вне всяких сомнений, способен внести существенные коррективы как в уже сложившиеся представления о развитии отечественного градостроительства первых десятилетий советской власти, так и в историю работы над проектами планировки отдельных советских городов, которым были посвящены доклады конференции ВОРСа.

⁴² Планировка Ташкента. Стенограмма конференции ВОРС по социалистической планировке и реконструкции городов. Заседание 27/III 1931 г. // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 13. Л. 194.

⁴³ Там же; Конференция ВОРСа и актива русских и иностранных специалистов при НК РКК по просмотру и обсуждению планировки новых городов. 22-го марта 1931 г. // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 9. Л. 17.

⁴⁴ [Планировка Ленинграда] // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 16. Л. 19–42.

⁴⁵ Предисловие // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 16. Л. 14–18.

⁴⁶ Об этом свидетельствует, в частности, сопоставление доклада В.Л. Орлеанского на конференции с тезисами его доклада, представленным в рамках подготовки к съезду.

⁴⁷ Этот вопрос требует отдельного исследования.

⁴⁸ Общая канва событий восстановлена на основе анализа разрозненных документов из двух дел: ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 4 и ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 5.

⁴⁹ Распоряжение № 61 по правлению ВОРСа от 2/IX-1931 г. // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 21. Л. 74.

⁵⁰ [Докладная записка руководителя Архитектурно-планировочного сектора П. Струкова заместителю предправления ВОРСа т. Шевинскому от 20/X-32 г.] // ГАРФ. Ф. Р-7752. Оп. 3. Д. 22. Л. 123.

⁵¹ Центральная контрольная комиссия ВКП(б).

Список источников

1. Кириченко, Е. И. Градостроительная мысль XIX – начала XX века / Е.И. Кириченко. – Текст : непосредственный // Градостроительство России середины XIX – начала XX века : В 3-х книгах : Книга 1. Общая характеристика и теоретические проблемы / под общей редакцией Е. И. Кириченко. – Москва : Прогресс-Традиция, 2001. – С. 116–178.
2. Старостенко, Ю.Д. Вопросы планировки городов в 1910 г.: конференция по планировке городов в Лондоне и Первый Всероссийский съезд специалистов и деятелей по городскому благоустройству в Одессе / Ю.Д. Старостенко. – Текст : непосредственный // Вопросы всеобщей истории архитектуры. – 2016. – № 2 (7). – С. 189–200.
3. [Велихов, Л.А.] Сведения о съезде деятелей и специалистов по городскому благоустройству / Л.А. Велихов. – Текст : непосредственный // Городское дело. – 1910. – № 21. – С. 1505–1512.
4. [Велихов, Л.А.] Судьба 2-го съезда деятелей по городскому благоустройству / Л.А. Велихов. – Текст : непосредственный // Городское дело. – 1911. – № 1. – С. 54–55.
5. Старостенко, Ю.Д. Новые материалы к истории становления советского градостроительства. Часть первая. Забытый съезд Всероссийского союза городов, 1916–1917 гг. / Ю.Д. Старостенко. – Текст : непосредственный // Архитектурное наследство. – 2020. – Выпуск 73 – С. 226–240.
6. Старостенко, Ю.Д. Новые материалы к истории становления советского градостроительства. Часть вторая. От Всероссийского съезда по оздоровлению городов (1916–1917) к Всероссийскому съезду по оздоровлению населённых мест (1921) / Ю.Д. Старостенко. – Текст : непосредственный // Архитектурное наследство. 2021. – Выпуск 74. – С. 155–170.
7. Косенкова, Ю.Л. Опыт централизованного управления советским градостроительством. 1931–1937 / Ю.Л. Косенкова. – Текст : непосредственный // Проект Байкал. – 2020. – Т. 17, № 65. – С. 32–36.
8. Starostenko, Y.D. The Soviet architecture key problems in the second half of the 1930s: on materials of Plenums the Board of the Soviet Architects Union of the USSR / Y.D. Starostenko. – Текст : электронный // Advances in Social Science, Education and Humanities Research. Volume 600. Proceedings of the 3rd International Conference on Architecture: Heritage, Traditions and Innovations (AHTI 2021) / Editors A. Kazaryan, G. Ptichnikova, O. Baeva, N. Konovalova. – Paris : Atlantis Press, 2021. – P. 181–187. – URL: <https://www.atlantis-press.com/proceedings/ahti-21/125964307> (дата обращения: 29.03.2023).
9. Горный, С.М. Социалистическая реконструкция Москвы / С.М. Горный. – Москва : Техника управления, 1931. – 200 с. – Текст : непосредственный.
10. Гольденберг, П.И. Проблема жилого квартала / П. Гольденберг, В. Долганов ; предисловие В.Н. Семёнова. – Москва ; Ленинград : Техника управления, 1931. – 96 с. – Текст : непосредственный.
11. Батышев, И. Общество рационализаторов-строителей / И. Батышев. – Текст : непосредственный // За рационализацию. – 1929. – № 3. – С. 31–32.
12. Залесский, К.А. Империя Сталина : биографический энциклопедический словарь / К.А. Залесский. – Москва : Вече, 2000. – 606 с. – Текст : непосредственный.
13. Рыбаков-Фишер. Всесоюзное 0-во рационализаторов строителей (ВОРС) / Рыбаков-Фишер. – Текст : непосредственный // За рационализацию. – 1929. – № 5. – С. 26–27.
14. Что такое ВОРС при НК РКИ СССР / [А.К.]. – Текст : непосредственный // За рационализацию. – 1929. – № 11. – С. 31–32.
15. Устав Всесоюзного общества работников по рационализации строительного производства и промышленности строительных материалов при Народном Комиссариате Рабоче-Крестьянской Инспекции Союза ССР (ВОРС) : [утверждён 1 апреля 1929 года]. – Москва : Издание Всесоюзного общества рационализаторов Строительства, 1930. – 14 с. – Текст : непосредственный.
16. Батышев, И. ВОРС на строительстве / И. Батышев. – Текст : непосредственный // За рационализацию. – 1929. – № 12. – С. 36–37.
17. Работа 1-й Всесоюзной конференции ВОРС (15–20 октября 1930 г.) : стенограмма / Всесоюзное общество рационализаторов строительства при НК РКИ СССР. – Москва : Издание Всесоюзного общества рационализаторов строительства при НК РКИ СССР, 1931. – 97 с. – Текст : непосредственный.
18. Рационализатор. К открытию отделения ВОРСа в Ленинграде / Рационализатор. – Текст : непосредственный // За рационализацию. – 1930. – № 2.
19. Ростовский, Г. Новое отделения ВОРСа / Г. Ростовский. – Текст : непосредственный // За рационализацию. – 1930. – № 4. – С. 29–30.
20. Что такое ВОРС / [Б.У.]. – Текст : непосредственный // Строитель. – 1930. – № 21–22. – С. 1–4.
21. Вольфензон, Г. Коллективное рабочее жилище и его экономическая целесообразность / Г. Вольфензон. – Текст : непосредственный // Строительная промышленность. – 1930. – № 6–7. – С. 482–483.
22. Конищева, Е.В. Европейские архитекторы в советском градостроительстве эпохи первых пятилеток : документы и материалы / Е.В. Конищева. – Москва : БуксМАрт, 2017. – 360 с. – Текст : непосредственный.
23. Вопросы упорядочения проектирования новых населённых мест. – Текст : непосредственный // Коммунальное хозяйство. – 1931. – № 1. – С. 47–48.
24. Петров, М. Пора созвать планировочный съезд / М. Петров. – Текст : непосредственный // Коммунальное хозяйство. – 1929. – № 1–2. – С. 17–19.
25. Пыжов, Н. По поводу созыва планировочного съезда / Н. Пыжов. – Текст : непосредственный // Коммунальное хозяйство. – 1929. – № 5–6. – С. 17–18.
26. Первый Всесоюзный съезд по социалистической планировке городов. – Текст : непосредственный // Строитель. – 1931. – № 1.
27. Хроника строительства. Съезд по планировке и соц-реконструкции городов. – Текст : непосредственный // Строительство Москвы. – 1931. – № 1.

28. Первый съезд по социалистической планировке городов. – Текст : непосредственный // Строитель. – 1931. – № 2.

29. Хроника строительства. Съезд ВОРСа по социалистической планировке и реконструкции городов. – Текст : непосредственный // Строительство Москвы. – 1931. – № 2.

30. К первому съезду по социалистической планировке и реконструкции городов / [М.З.]. – Текст : непосредственный // Коммунальное хозяйство. – 1931. – № 6. – С. 3–5.

31. К вопросу об упорядочении проектировки населённых мест и научном изучении основ планировки (заседание актива русских специалистов и секции иностранных специалистов при НК РКК СССР). – Текст : непосредственный // Коммунальное хозяйство. – 1931. – № 6. – С. 45–46.

32. Хроника. Разное. – Текст : непосредственный // Наше строительство. – 1931. – № 6.

33. На докладах о строительстве новых городов. – Текст : непосредственный // Наше строительство. – 1931. – № 7.

34. Горный, С.М. Планировка городов : (К 1 Всесоюзному съезду ВОРСа по планировке социалистических городов) / С.М. Горный. – Москва : Издание Всесоюзного общества рационализаторов строительства при НК РКК СССР, 1931. – 36 с. – Текст : непосредственный.

35. Москва ближайшего будущего (По материалам выставки ВОРС по соц. реконструкции и планировке городов) / [М.З.]. – Текст : непосредственный // Коммунальное хозяйство. – 1931. – № 9. – С. 6–14.

36. Зияев, А.А. Этапы формирования и преемственного развития центра г. Ташкента : диссертация ... кандидата архитектуры : 18.00.01 / А.А. Зияев. – Ташкент, 1984. – 168 с. – Текст : непосредственный.

37. Постановление президиума ЦКК ВКП(б) и коллегии НК РКК СССР (Приложение № 3 к протоколу объединённого заседания президиума ЦКК ВКП(б) и коллегии НК РКК СССР № 133 от 26/VI-33 г., п.5). – Текст : непосредственный // Строительный бюллетень. – 1933. – № 13-16.

References

1. Kirichenko, E. I. Gradostroitel'naya mysl' XIX – nachala XX veka [Urban Planning Thought of the XIX – Early XX Century]. In book: *Gradostroitel'stvo Rossii serediny XIX – nachala XX veka [Urban Planning of Russia in the Middle of the XIX – Early XX Centuries]*, in 3 books, E.I. Kirichenko (ed.). Book 1 "Obshchaya kharakteristika i teoreticheskie problem" [General Characteristics and Theoretical Problems]. Moscow, Progress-Traditsiya Publ., 2001, pp. 116–178. (In Russ.)

2. Starostenko Yu.D. Voprosy planirovki gorodov v 1910 g.: konferentsiya po planirovke gorodov v Londone i Pervyi Vserossiiskii s"ezd spetsialistov i deyatelei po gorodskomu blagoustroistvu v Odessa [Town Planning in 1910: the London Town Planning Conference and the First All-Russian Congress of Experts and Leaders for Urban Beautification in Odessa]. In: *Voprosy vseobshchei istorii arkhitektury [Questions of the History of World Architecture]*, 2016, no. 2 (7), pp. 189–200. (In Russ., abstr. in Engl.)

3. Velikhov L.A. Svedeniya o s"ezde deyatelei i spetsialistov po gorodskomu blagoustroistvu [Information about the Congress of Figures and Specialists in Urban Improvement]. In: *Gorodskoe delo [City business]*, 1910, no. 21, pp. 1505–1512. (In Russ.)

4. Velikhov L.A. Sud'ba 2-go s"ezda deyatelei po gorodskomu blagoustroistvu [The Fate of the 2nd Congress of Figures on Urban Improvement]. In: *Gorodskoe delo [City business]*, 1911, no. 1, pp. 54–55. (In Russ.)

5. Starostenko Yu.D. Novye materialy k istorii stanovleniya sovetskogo gradostroitel'stva. Chast' pervaya. Zabytyi s"ezd Vserossiiskogo soyuza gorodov, 1916–1917 gg. [New Materials on the History of Soviet Urban Planning. Part one. The Forgotten Congress of the All-Russian Union of Cities, 1916–1917]. In: *Arkhitekturnoe nasledstvo [Architectural Heritage]*, 2020, Iss. 73, pp. 226–240. (In Russ., abstr. in Engl.)

6. Starostenko Yu.D. Novye materialy k istorii stanovleniya sovetskogo gradostroitel'stva. Chast' vtoraya. Ot Vserossiiskogo s"ezda po ozdorovleniyu gorodov (1916–1917) k Vserossiiskomu s"ezdu po ozdorovleniyu naselennykh mest (1921) [New Materials on the History of the Development of Soviet Urban Planning. Part two. From the All-Russian Congress on the Improvement of Cities (1916–1917) to the All-Russian Congress on the Improvement of Settlements (1921)]. In: *Arkhitekturnoe nasledstvo [Architectural Heritage]*, 2021, Iss. 74, pp. 155–170. (In Russ., abstr. in Engl.)

7. Kosenkova Yu.L. Opyt tsentralizovannogo upravleniya sovetskim gradostroitel'stvom. 1931–1937 [Centralized Management of Soviet Town Planning. 1931–1937]. In: *Proekt Baikal [Project Baikal]*, 2020, Vol. 17, no. 65, pp. 32–36. (In Russ., abstr. in Engl.)

8. Starostenko Y.D. The Soviet Architecture Key Problems in the Second Half of the 1930s: on Materials of Plenums the Board of the Soviet Architects Union of the USSR. In: *Advances in Social Science, Education and Humanities Research, Volume 600, Proceedings of the 3rd International Conference on Architecture: Heritage, Traditions and Innovations (AHTI 2021)*. Paris, Atlantis Press, 2021, pp. 181–187. URL: <https://www.atlantis-press.com/proceedings/ahti-21/125964307> (accessed 03/29/2023). (In Engl.)

9. Gornyi S.M. Sotsialisticheskaya rekonstruktsiya Moskvy [Socialist Reconstruction of Moscow]. Moscow, Tekhnika upravleniya Publ., 1931, 200 p. (In Russ.)

10. Gol'denberg P.I., Dolganov V. Problema zhilogo kvartala [The Problem of a Residential Area]. Moscow, Leningrad, Tekhnika upravleniya Publ., 1931, 96 p. (In Russ.)

11. Batyshev I. Obshchestvo ratsionalizatorov-stroitelei [Society of Innovators-Builders]. In: *Za ratsionalizatsiyu [For rationalization]*, 1929, no. 3, pp. 31–32. (In Russ.)

12. Zaleskii K.A. Imperiya Stalina [Stalin's Empire], Biographical encyclopedic dictionary]. Moscow, Veche Publ., 2000, 606 p. (In Russ.)

13. Rybakov-Fisher. Vsesoyuznoe O-vo ratsionalizatorov stroitelei (VORS) [All-Union Society of Innovators Builders (VORS)]. In: *Za ratsionalizatsiyu [For rationalization]*, 1929, no. 5, pp. 26–27. (In Russ.)

14. [A.K.] Chto takoe VORS pri NKRKI SSSR [What is the VORS at the NK RKI of the USSR]. In: *Za ratsionalizatsiyu [For rationalization]*, 1929, no. 11, pp. 31–32. (In Russ.)
15. Ustav Vsesoyuznogo obshchestva rabotnikov po ratsionalizatsii stroitel'nogo proizvodstva i promyshlennosti stroitel'nykh materialov pri Narodnom Komissariate Raboche-Krest'yanskoj Inspektsii Soyuza SSR (VORS) [utverzhen 1 aprelya 1929 goda]. [Charter of the All-Union Society of Workers for the rationalization of construction production and the industry of building materials under the People's Commissariat of the Workers' and Peasants' Inspection of the USSR (VORS), approved on April 1, 1929]. Moscow, Publication of the All-Union Society of Construction Rationalizers, 1930, 14 p. (In Russ.)
16. Batyshev I. VORS na stroitel'stve [VORS in Construction]. In: *Za ratsionalizatsiyu [For rationalization]*, 1929, no. 12, pp. 36–37. (In Russ.)
17. Rabota 1-i Vsesoyuznoi konferentsii VORS (15–20 oktyabrya 1930 g.) : stenogramma [The work of the 1st All-Union Conference of the VORS (October 15–20, 1930), transcript]. Moscow Publication of the All-Union Society of Construction Rationalizers under the NK RKI of the USSR, 1931, 97 p. (In Russ.)
18. Ratsionalizator. K otkrytiyu otdeleniya VORSa v Leningrade [To the Opening of the VORS Branch in Leningrad]. In: *Za ratsionalizatsiyu [For rationalization]*, 1930, no. 2. (In Russ.)
19. Rostovskii G. Novoe otdeleniya VORSa [New Department of VORS]. In: *Za ratsionalizatsiyu [For rationalization]*, 1930, no. 4, pp. 29–30. (In Russ.)
20. [B.U.]. Chto takoe VORS [What is VORS]. In: *Stroitel' [Builder]*, 1930, no. 21–22, pp. 1–4. (In Russ.)
21. Vol'fenzon G. Kollektivnoe rabochee zhilishche i ego ekonomicheskaya tselesoobraznost' [Collective Working Housing and Its Economic Expediency]. In: *Stroitel'naya promyshlennost' [Construction industry]*, 1930, no. 6–7, pp. 482–483. (In Russ.)
22. Konyshcheva E.V. Evropeiskie arkhitektory v sovetskom gradostroitel'stve epokhi pervykh pyatiletok : dokumenty i materialy [European Architects in the Soviet Urban Planning of the Era of the First Five-Year Plans: Documents And Materials]. Moscow, BuksMArt Publ., 2017, 360 p. (In Russ.)
23. Voprosy uporyadocheniya proektirovaniya novykh naselennykh mest [Issues of Streamlining the Design of New Settlements]. In: *Kommunal'noe khozyaistvo [Public Utilities]*, 1931, no. 1, pp. 47–48. (In Russ.)
24. Petrov M. Pora sozvat' planirovochny s"ezd [It's Time to Convene a Planning Congress]. In: *Kommunal'noe khozyaistvo [Public Utilities]*, 1929, no. 1–2, pp. 17–19. (In Russ.)
25. Pyzhov N. Popovodusozyavplanirovochnogos"ezda [Concerning the Convocation of the Planning Congress]. In: *Kommunal'noe khozyaistvo [Public Utilities]*, 1929, no. 5–6, pp. 17–18. (In Russ.)
26. Pervyi Vsesoyuznyi s"ezd po sotsialisticheskoi planirovke gorodov [First All-Union Congress on the Socialist Planning of Cities]. In: *Stroitel' [Builder]*, 1931, no. 1. (In Russ.)
27. Khronika stroitel'stva. S"ezd po planirovke i sotsrekonstruktsii gorodov [Chronicle of Construction. Congress on the Planning and Social Reconstruction of Cities]. In: *Stroitel'stvo Moskvy [Construction of Moscow]*, 1931, no. 1. (In Russ.)
28. Pervyi s"ezd po sotsialisticheskoi planirovke gorodov [To the First Congress on Socialist Planning and Reconstruction of Cities]. In: *Stroitel' [Builder]*, 1931, no. 2. (In Russ.)
29. Khronika stroitel'stva. S"ezd VORSa po sotsialisticheskoi planirovke i rekonstruktsii gorodov [Chronicle of Construction. VORS Congress on Socialist Planning and Urban Reconstruction]. In: *Stroitel'stvo Moskvy [Construction of Moscow]*, 1931, no. 2. (In Russ.)
30. [M.Z.]. K pervomu s"ezdu po sotsialisticheskoi planirovke i rekonstruktsii gorodov [To the First Congress on Socialist Planning and Reconstruction of Cities In: *Kommunal'noe khozyaistvo [Public Utilities]*, 1931, no. 6, pp. 3–5. (In Russ.)
31. K voprosu ob uporyadochenii proektirovki naselennykh mest i nauchnom izuchenii osnov planirovki (zasedanie aktiva russkikh spetsialistov i sektsii inostrannykh spetsialistov pri NK RKI SSSR) [On the Issue of Streamlining the Design of Populated Areas and the Scientific Study of the Basics of Planning (meeting of the asset of Russian specialists and the section of foreign specialists at the NC RCT of the USSR)]. In: *Kommunal'noe khozyaistvo [Public Utilities]*, 1931, no. 6, pp. 45–46. (In Russ.)
32. Khronika. Raznoe [Chronicle. Miscellaneous.]. In: *Nashe stroitel'stvo [Our Construction]*, 1931, no. 6. (In Russ.)
33. Na dokladakh o stroitel'stve novykh gorodov [On Reports on the Construction of New Cities]. In: *Nashe stroitel'stvo [Our Construction]*, 1931, no. 7. (In Russ.)
34. Gornyi S.M. Planirovka gorodov : (K 1 Vsesoyuznomu s"ezdu VORS'a po planirovke sotsialisticheskikh gorodov) [Planning of cities: (To the 1st All-Union Congress of the VORS on the planning of socialist cities)]. Moscow Publication of the All-Union Society of Construction Rationalizers under the NK RKI of the USSR, 1931, 36 p. (In Russ.)
35. [M.Z.]. Moskva blizhaishego budushchego (Po materialam vystavki VORS po sots. rekonstruktsii i planirovke gorodov) [Moscow of the Near Future (Based on materials from the VORS exhibition on social reconstruction and urban planning)]. In: *Kommunal'noe khozyaistvo [Public Utilities]*, no. 9, pp. 6–14. (In Russ.)
36. Ziyayev A.A. Etapy formirovaniya i preemstvennogo razvitiya tsentra g. Tashkenta [Stages of formation and successive development of the center of Tashkent], Cand. of Architecture diss. Tashkent, 1984, 168 p. (In Russ.)
37. Postanovlenie prezidiuma TsKK VKP(b) i kollegii NK RKI SSSR (Prilozhenie № 3 k protokolu ob"edinennogo zasedaniya prezidiuma TsKK VKP(b) i kollegii NK RKI SSSR № 133 ot 26/VI-33 g., p.5) [ecree of the Presidium of the Central Control Commission of the All-Union Communist Party of Bolsheviks and the Board of the NK RCT of the USSR (Appendix No. 3 to the minutes of the joint meeting of the Presidium of the Central Control Commission of the All-Union Communist Party of Bolsheviks and the Board of the NK RCT of the USSR No. 133 of 26 / VI-33, p. 5)]. In: *Stroitel'nyi byulleten' [Construction Bulletin]*, 1933, no. 13–16. (In Russ.)