

## Зарождение Санкт-Петербургской агломерации. Закономерности начального этапа урбанизации. Часть 1

**Панибратов Юрий Павлович** (Санкт-Петербург). Доктор экономических наук, профессор, академик РААСН. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет (Россия, 190005, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., 4. СПбГАСУ). Эл. почта: panibratov@icloud.com

**Лавров Леонид Павлович** (Санкт-Петербург). Доктор архитектуры, профессор, член-корреспондент РААСН, член-корреспондент Германской академии градостроительства и планирования земель. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет (Россия, 190005, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., 4. СПбГАСУ). Эл. почта: leonid.lavrov@gmail.com

**Молоткова Елена Геннадьевна** (Санкт-Петербург). Кандидат архитектуры, доцент. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет (Россия, 190005, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., 4. СПбГАСУ). Эл. почта: elena2255@yandex.ru

*Аннотация.* Статья представляет собой первую часть публикации, в которой закономерности возникновения и начального этапа развития крупной градостроительной структуры рассматриваются на примере территорий в дельте Невы и в восточной части Финского залива. Подчеркивается высокая неоднородность доступной информационной базы, отмечаются существенные расхождения в трактовке базовых определений и терминов, поэтому методика исследования – расчленение изучаемого объекта на простейшие структуры, сочетаемое с системным анализом. Привлечены количественные данные о создававшейся инфраструктуре, её «технично-экономических показателях». Выявляется связь процессов урбанизации с реформированием государственной территориально-хозяйственной и административно-управленческой структуры. Показано, что основными детерминантами развития города были местная гидрология, безграничность фонда казённых земель и относительная автономность основных застройщиков – государственных ведомств. Подчеркивается роль менявшихся условий финансирования и постепенное поглощение территориальных ресурсов. Как рубежные этапы градостроительного развития выделяются вторая половина XVIII века (исчерпан потенциал природного каркаса освоения территории) и начало XIX (прекращено бесплатное выделение земельных наделов). Акцентируется внимание на полицентричности формировавшейся в дельте Невы градостроительной структуры и принципиальной неоднородности составляющих её элементов.

*Ключевые слова:* управляемое развитие территории, пионерное освоение, градостроительная структура, планировочный каркас и инфраструктура, инвестиционные ресурсы и землепользование, Санкт-Петербург

*Для цитирования.* Панибратов Ю.П., Лавров Л.П., Молоткова Е.Г. Зарождение Санкт-Петербургской агломерации. Закономерности начального этапа урбанизации. Часть 1 // Academia. Архитектура и строительство. – 2023. – № 3. – С. 79–87 – DOI: 10.22337/2077-9038-2023-3-79-87.

## The Origin of the St. Petersburg Agglomeration. Patterns of the Initial Stage of Urbanization. Part 1

**Panibratov Yuri P.** (St. Petersburg). Doctor of Sciences in Economics, Professor, Academician of RAACS. Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering (4, 2 Krasnoarmeiskaya St, Saint Petersburg, 190005, Russia. SPbGASU). E-mail: panibratov@icloud.com

**Lavrov Leonid P.** (St. Petersburg). Doctor of Sciences in Architecture, Professor, Corresponding Member of RAACS. Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering (4, 2 Krasnoarmeiskaya St, Saint Petersburg, 190005, Russia. SPbGASU). E-mail: leonid.lavrov@gmail.com

**Molotkova Elena G.** (St. Petersburg). Candidate of Sciences in Architecture, Docent. Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering (4, 2 Krasnoarmeiskaya St, Saint Petersburg, 190005, Russia. SPbGASU). E-mail: elena2255@yandex.ru

*Annotation.* The article is the first part of the publication, in which the patterns of emergence and the initial stage of development of a large urban structure are considered on the example of the territories in the Neva Delta and in the east of the Gulf of Finland. The high heterogeneity of the available information base is emphasized, there are significant differences in the interpretation of basic definitions and terms, therefore, the research methodology is the division of the object under study into the simplest structures, combined with system analysis. An attempt was made to attract quantitative data on the infrastructure being created, its "technical and economic indicators". The connection between the processes of urbanization and the reform of the state territorial-economic and administrative-managerial structure is revealed. It is shown that the main determinants of the development of the city were local hydrology, the infinity of the fund of state lands and the relative autonomy of the main developers – government departments. The role of changing financing conditions and the gradual absorption of territorial resources is emphasized. The second half of the 18th century (the potential of the natural framework for the development of the territory has been exhausted) and the beginning of the 19th century (the free allocation of land plots has been stopped) are distinguished as milestone stages of urban development. Attention is focused on the polycentricity of the town-planning structure formed in the Neva Delta and the fundamental heterogeneity of its constituent elements.

*Keywords:* controlled development of the territory, pioneer development, urban planning structure, planning framework and infrastructure, investment resources and land use, St. Petersburg

*For citation.* Panibratov Y. P., Lavrov L. P., Molotkova E. G. The Origin of the St. Petersburg Agglomeration. Patterns of the Initial Stage of Urbanization. Part 1. In: *Academia. Architecture and Construction*, 2023, no. 3, pp. 79–87, doi: 10.22337/2077-9038-2023-3-79-87.

...Российские агломерации – это детища XX в.  
Ранее условий для их возникновения не было.  
Исключение лишь одно: одновременно или несколько позже  
строительства Санкт-Петербурга создавались его спутники...

Ланно Г.М. Городские агломерации СССР – России [1].

## Введение

Исследование специфики начального этапа формирования городских поселений связано с современной градостроительной практикой. Во-первых, появляются новые центры урбанизационной активности<sup>1</sup>. Во-вторых, идёт расширение существующих агломераций, и новые поселения возникают по соседству с ранее построенными жилыми комплексами (в том числе – и в Санкт-Петербурге) [2–7].

Очевидно, что обращение к опыту исторических городов может расширить представление как о процессе образования и развития градостроительных структур, так и о сущности процесса урбанизации.

Констатации, которые вынесены в эпиграф, побуждают к рассмотрению ключевых вопросов:

- какие условия привели к формированию уникальной градостроительной структуры;
- как складывалась в начале XVIII века система расселения в дельте Невы и в восточной части Финского залива, какова была очерёдность создания элементов Санкт-Петербургской агломерации;
- каковы признаки агломерации начала XVIII века.

Первая в России агломерация лишь недавно стала объектом профессионального интереса. На протяжении многих лет основное внимание было приковано к историко-художественным аспектам её формирования.

<sup>1</sup> В частности, развивается система поселений вдоль Северного морского пути [Города Арктики преобразят для строителей Севморпути. Власти создают новые точки притяжения на севере России (<https://ura.news/articles/1036285544>), выдвигается концепция строительства крупных научно-промышленных центров в Сибири: «О назревшей необходимости строительства в Сибири трёх-пяти научно-промышленных центров с населением от 300 тыс. до 1 млн человек. Именно научно-промышленных и экономических центров. Они как раз должны будут стать новыми полюсами притяжения для населения всей России» [Сергей Шойгу — о новых городах в Сибири. Полная версия — РБК (<https://www.rbc.ru/politics/06/09/2021/6131fab69a79471a71a0b412>)].

жественному наследию Санкт-Петербурга, и увеличение количества информации об архитектурно-градостроительном развитии города обеспечивали исследования, связанные с охраной сохранившихся исторических построек<sup>2</sup>. Сведения о начальном этапе урбанизации территории проявлялись при разработках в смежных областях науки (истории, экономике, литературоведении, почвоведении и гидрографии и т.д.), но выявленные данные не систематизированы и остаются раскиданными в море научных и популярных публикаций.

В профессиональных кругах на историю Санкт-Петербургской агломерации обратили внимание совсем недавно [9–12]. Появившиеся версии пока не стали предметом профессионального обсуждения, а аппарат исследования только начинает формироваться<sup>3</sup>. Зафиксированные констатации характерны огромным расхождением в оценке размеров объекта исследования<sup>4</sup>. Стало очевидным, что при описании градостроительных процессов XVIII века невозможно использовать ни одну из современных трактовок понятия «агломерация»<sup>5</sup>.

Учитывается, что начавшееся исследование Санкт-Петербургской агломерации XVIII века пока высвечивает особенности формообразования, концентрирует внимание на её ландшафте, на «градостроительно-композиционных качествах и образности» [9; 12], а прагматические аспекты возникновения и развития этой градостроительной системы затрагиваются лишь попутно. Между тем создатель Санкт-Петербурга Пётр I «... был великий хозяин, всего лучше понимавший экономические интересы», в государственной деятельности проявил черты «генерал-фельдцейхмейстера, генерал-провиантмейстера и корабельного обермастера» [15]. Эта особенность самодержавного монарха не могла не проявиться в процессе его градостроительной деятельности. В предлагаемой работе предпринята попытка выявить зако-

номерности развития урбанизированной системы на основе её технико-экономических показателей.

Гипотеза проведённого исследования основывается на том, что на примере освоения территорий в дельте Невы и в восточной части Финского залива в первой половине XVIII века можно выявить особенности градостроительной деятельности на ранней фазе процесса расселения, наблюдать переход от экстенсивной фазы урбанизации к интенсивной.

Доступная информационная база характерна наличием «белых пятен», неоднозначностью трактовки понятий, которые использовались в XVIII веке, недостаточной достоверностью статистических данных<sup>6</sup>. Считается, что повысить качество передаваемой информации помогает использование графики: «Я предпочитаю рисовать, нежели разговаривать. Рисунок быстрее, и оставляет меньше места для лжи»<sup>7</sup>. Однако и используемые чертежи не всегда обладают предполагаемой степенью достоверности: «целый ряд исходных документов имели характер чернового наброска (и тексты, и графика)» [17].

Очевидно, что исследования российской урбанистики XVIII века вынуждены учитывать неопределённость исходной информации<sup>8</sup>, а их результаты могут иметь лишь вероятностный характер [20].

Цель данного исследования – выявление закономерностей начального этапа зарождения и формирования урбанизированной структуры, тип которой был ранее не характерен для местных условий<sup>9</sup>, а его объектом является градостроительная система, которая начала формироваться в дельте Невы и в восточной части Финского залива в начале XVIII века<sup>10</sup>.

Предметом исследования стали процессы освоения территорий, происходившие в первой половине XVIII века в связи с определявшими их условиями, а его методологической основой – положения экономической географии о

<sup>2</sup> «Подлинной каменной летописи города» [8].

<sup>3</sup> Например, не произошла дефиниция понятий «Большой Санкт-Петербург» – «агломерация» – «губерния» [9; 12].

<sup>4</sup> По одному варианту Санкт-Петербургскую агломерацию составляли Петергоф, Царское Село, Ораниенбаум, Павловск, Гатчина, Кронштадт, Колпино, Сестрорецк, а также «дальние спутники» – Лодейное поле, Петрозаводск [1]. В другой концепции рассматриваются «три возможных пояса будущих (?) узлов агломерации»: ближний (от Нарвы и Ямбурга до Олонца); средний (включая зоны Гдова, Пскова, Старой Руссы, Торжка – Твери, Ярославля – Углича – Романова, Каргополя, Заволочья, Повенца – Петрозаводска), – дальний (Архангельск, Вологда, Владимир, Москва)» [11].

<sup>5</sup> В отечественной науке сейчас используется по меньшей мере 14 вариантов делимитации подобных территорий – они имеют население по 500–1000 тыс. человек, а показатель их связности вычисляют по интенсивности маятниковой трудовой миграции [13; 14].

<sup>6</sup> «Сведения о государственных расходах первой четверти XVIII., в частности, на городское гражданское, промышленное и культурное строительство, неполны и противоречивы по причинам отсутствия в то время единого бюджета, его секретности, неудовлетворительной постановки делопроизводства и отчётности. В табелях окладных и неокладных расходов содержится много неясностей в распределении расходов по отдельным статьям...» [16]. «Имеет место расхождение в списках населённых мест, указанных на карте 1643 года, с перечнями поселений в документах конца XVII в.: исчезли одни названия, появились новые» [17]. «Петровское законодательство... отличалось высокой степенью недосказанности. Оно изобиловало умолчаниями, противоречиями и часто лишь отражало некие общие намерения власти, имевшие, порой, мало общего с текущей действительностью. Поэтому... опростетливо делать какие либо окончательные выводы...» [18].

<sup>7</sup> Ле Корбюзье: цитаты и изречения (<https://mydecor.ru/heroes/architects/130-let-znamenitomu-arhitektoru-le-korbuze/>).

<sup>8</sup> «...неопределённость» может использоваться как понятие, характеризующее уровень познания на допроблемной стадии научного поиска» [19].

<sup>9</sup> Суть системного анализа сводится к формуле: все явления, события, проявления окружающего мира находятся во взаимосвязи с другими явлениями, событиями и объектами. Системный подход выступает как основа всех классических научных теорий, в том числе и мир-системного подхода [22].

<sup>10</sup> «Потребность в использовании термина "система" возникает в тех случаях, когда нужно подчеркнуть, что что-то является большим, сложным, не полностью сразу понятным, при этом целым, единым. В отличие от понятий "множество", "совокупность" понятие системы подчёркивает упорядоченность, целостность, наличие закономерностей построения, функционирования и развития» [23]. «Предполагается, что это – сложная структура, которую отличают: большие размеры, иерархичность построения, связность (циркуляция больших информационных, энергетических и материальных потоков), высокий уровень неопределённости в описании» [Н.Д. Дроздов, В.Н. Чернышов, А.А. Шумский, А.А. Шелупанов, П.С. Александров, Е.А. Малер. Системный анализ // Гуманитарный портал (<https://gtmarket.ru/concepts/7111>)].

позапном хозяйственном освоении территорий<sup>11</sup>. Процесс освоения рассматривается как эволюция многоуровневой иерархически организованной системы, охватывающая как локальные, так и стратегические функционально-планировочные структуры<sup>12</sup>.

Рассматриваются те участки территории, где происходило существенное количественное и качественное изменение инфраструктуры.

Метод исследования исходит из ключевых положений о градостроительном анализе – рассматриваются данные об изменении «количественных и типологических характеристик освоения территории» [27]. Сначала накапливается конкретная информация о каждой из первичных территориальных единиц, формировавших большую градостроительную структуру, а затем эту база данных

анализируется с учётом разнообразных связей между исходными объектами.

### Санкт-Петербургская агломерация. Ресурсный потенциал, транспортные каналы

Формирование новой градостроительной системы в восточной части Финского залива обусловил ход Северной войны. Регион был характерен низким уровнем экономического развития – один крестьянский двор на 100 га территории<sup>13</sup>. В начале XVIII века здесь сказывались разрушающие воздействия боевых действий и тяжёлые последствия катастрофы 1694–1697 годов<sup>14</sup>. «Шведы были уверены, что враг не сможет содержать большую армию в порядке в бедных финских землях, а плохие дороги и водоёмы позволят уступавшим по силам защитникам избежать завоевания страны» [30].

<sup>11</sup> В процессе освоения территории выделяются три слоя (этапа): очаговое освоение (точечное), моноотрасловое (линейное) и полиотрасловое (площадное) [24]. Фиксируется последовательность «насыщения» территории инфраструктурой: пионерное (создающее первые «слои» освоения); реконструктивное (перестройка пионерных форм освоения в ходе развития более интенсивных типов хозяйственного освоения); высокоинтенсивное (связанное с созданием искусственной среды, по существу «новой территории» с целью повышения эффективности процесса освоения) [25]. Инфраструктура – совокупность различных условий, без которых невозможно развитие материального производства (в нашем контексте – также оборонной системы) и удовлетворение потребностей населения [26].

<sup>12</sup> Это можно сопоставить с методикой познания: от точечного восприятия отдельных фактов – к исследованию по направлению, а далее – к многоаспектному «объёмному» познанию.

<sup>13</sup> «В 1711 г. был произведён первый обмер удобной и неудобной земли в Ингерманландии и подсчёт населения. Оказалось 1164313 десятин и 11554 крестьянских дворов» [28].

<sup>14</sup> 1694–1696 годы были неурожайными. «Возник ужасный голод, к которому прибавились многочисленные эпидемии. Имели место случаи каннибализма... Жертвами голода 1696–1697 гг. стало, по разным оценкам, 100–150 тысяч финнов, т.е. более 20% населения». Многие деревни опустели, земли оставались невспаханными [29].



а)



б)

Рис. 1. Развитие территориальной базы для формирования Санкт-Петербургской агломерации: а) – Ингерманландская губерния. 1702 год [с использованием: Губернская (областная) реформа Петра I Великого (источник: <http://xn--1-itb3afj.xn--p1acf/>)]; б) Санкт-Петербургская губерния. 1708 и 1726 годы [источник: Административно-территориальное деление Тверских и сопредельных земель после реформы Петра I. 1708 год ([hram-tver.ru](http://hram-tver.ru))]

Однако Пётр I учитывал ограниченность местных ресурсов и заблаговременно готовил другую экономическую базу. Сразу после взятия шведской крепости Нотебург (октябрь 1702) создается российская Ингерманландская губерния с центром в городе Шлиссельбург [31] (рис. 1). Границы этой огромной территориально-хозяйственной единицы определили экономические и географические факторы:

- основу губернии составили старинные русские города, хозяйственный потенциал которых превращался в базу для освоения новых территорий;

- основой грузовых перевозок региона в то время были реки, которые на территории губернии относились к двум водным системам – Балтийской и Волжской. Уже 12 января 1703 года Пётр I подписал указ о строительстве канала между реками Цной и Твердой, который должен был связать бассейны северных рек с водной системой Волги [32]. Начинаются работы по формированию транспортного коридора из центральной России к «новообретённым» землям в Прибалтике. Закладываются основы дальнейших, более широких, экономических связей.

На начальном этапе существования Ингерманландской губернии центральное провиантское управление разместили в Новгороде, а всё необходимое для армии пересылалось водным путем – по Волхову, через Ладожское озеро и далее по Неве. Временные склады находились в Ладоге и Шлиссельбурге [33]. Финансовыми делами стала веждать Приказная палата, созданная 6 декабря 1702 года в подмосковном селе Семёновском. В 1703 году в Шлиссельбурге учредили Канцелярию городских дел, которая распоряжалась направленной в Ингерманландскую губернию рабочей силой и строительными работами: распределяла денежные средства, изыскивала стройматериалы [34].

Сильное негативное воздействие на создаваемую хозяйственную систему оказывала слабость существовавших транспортных коридоров<sup>15</sup>. Местные «дороги, или, вернее, тропы, в наиболее топких местах замощённые срубленными тут же брёвнами, вполне удовлетворяли немногочисленным обитателям данной местности» [36], но они оказались недостаточны для нужд пришедшей сюда многотысячной армии и зарождавшегося города. Затянулась дорогостоящая прокладка на-

дёжной гужевой магистрали в сторону Москвы: даже в 1742 году Елизавета Петровна с сожалением констатировала, «что мысль Петра не приводится к окончанию, несмотря на большие траты денег» [37]. Ненадёжность и малопроизводительность существовавших дорог приходилось компенсировать за счёт водных путей<sup>16</sup>. К 1722 году удалось усовершенствовать Вышневолоцкий транспортный узел, что позволяло более чем пятикратно увеличить грузовой поток на водном пути в Санкт-Петербург<sup>17</sup>, но повышало требования к участку трассы через Ладожское озеро<sup>18</sup>. Для полноценного использования дорогостоящих гидротехнических сооружений занялись формированием урегулированной транспортной инфраструктуры: унифицировали типы грузовых и пассажирских судов, а для их передвижения по берегам проложили бечевники<sup>19</sup>. Дальнейшее развитие агломерации повышало требования ко внешним транспортным связям Санкт-Петербурга и требовало постоянных затрат на их модернизацию и обслуживание. Существенно увеличить объём перевозок удалось только спустя сто лет после начала освоения Невской дельты, когда была создана сеть водных путей в сочетании со инфраструктурой, необходимой для ее эффективной эксплуатации<sup>20</sup>.

Успешное существование Ингерманландской губернии стало стимулом для дальнейшего совершенствования общегосударственного административно-хозяйственного механизма. Созданная в 1708 году система губерний охватила территорию всей страны и обеспечила прямые экономические связи между ресурсной базой и потребителями ресурсов [42]. Усовершенствованный водный транспортный коридор, ведущий к Балтике из центра страны, позволил изменить хозяйственную роль Санкт-Петербургской агломерации: потенциал отдалённых регионов стал использоваться не только для удовлетворения собственных потребностей (продовольствие из центральных губерний, дубовый лес для судостроения из Казани), но и для продажи за рубеж через международный торговый порт Кронштадта.

#### Список источников

1. Лаппо, Г.М. Городские агломерации СССР – России: особенности динамики в XX в. / Г.М. Лаппо. – Текст : электронный // Российское экспертное обозрение. – 2007. – №

<sup>15</sup> Стоимость четверти ржи при поставке её во Псков оценивались подрядчиками в 1 р. 80 к. – 1 р. 92 к., а стоимость перевозки ее в Петербург – в 3 руб. [35].

<sup>16</sup> Апрель 1713 года. «Пушки и корабельные и другие разные припасы, которые отпущены с Москвы в Санкт-Петербург на наёмных подводах... и за последним зимним путем по Санкт-Петербургской дороге остановились, поставить... в Санкт-Петербурге водяным путём» [38].

<sup>17</sup> В 1722 году без перегрузки по этой системе прошло более 2,3 тыс. судов, а ранее через Вышний Волочек по каналу проходило не более 400 судов и плотов в год, то есть 120 тыс. пудов (2 тыс. тонн) грузов. После новой реконструкции, на которую в 1785 году было отпущено 1 млн 475 тыс. руб., производительность системы возросла до 300 тыс. тонн грузов в год [39].

<sup>18</sup> В 1723 году император лично провёл инспекцию на стройке Ладожского канала. С 1725 года темпы работ были существенно усилены, в 1732 году начали строить шлюзы в Новой Ладоге и Шлиссельбурге [40].

<sup>19</sup> От «бечева» – канат для тяги судов, дорога на береговой полосе вдоль каналов и рек на Вышневолоцкой, Тихвинской, Мариинской водных системах, по которой шли коноводы или бурлаки, тянувшие суда лошадьми или собственной силой. Ширина бечевника составляла 15–20 м. Юридически они находились в общественном пользовании и по дореволюционным законам должны были оставаться свободными для нужд судоходства (<https://glavpaluba.ru/dictionary/term/bechevnik>). Обслуживание бечевника вдоль Ладожского канала с 1735 года обеспечивалось силами батальона из солдат и бурлаков численностью более 700 человек ([http://shlisselburg.com/history\\_old-and-new-channels.php](http://shlisselburg.com/history_old-and-new-channels.php)).

<sup>20</sup> Новые каналы сокращали путь от Рыбинска до Петербурга – Вышневолоцкая система имела протяженность в 1300 верст, а Мариинская – 1030 верст, Тихвинская – 853 верст. Повсеместно внедрили бичевой метод проводки судов, для чего в 1815 году только на Волге потребовались усилия «по крайней мере до» 400 тыс. бурлаков [41].

4-5 (22). – С. 6–9. – URL: <https://file.magzdb.org/ul/1369/Российское%20экспертное%20обозрение%202007-04-05.pdf> (дата обращения 26.06.2023).

2. Градостроительный взгляд: Санкт-Петербург и агломерация – кто выигрывает и кто проигрывает? : Вторые Назаровские чтения / Текст : непосредственный // Архитектурный Петербург. – 2017. – № 6 (49).

3. Калашин, А. Процесс формирования Санкт-Петербургской агломерации: ключевые вызовы / А. Калашин. – URL: [https://csr-nw.ru/files/csr/file\\_category\\_1261.pdf](https://csr-nw.ru/files/csr/file_category_1261.pdf) (дата обращения 19.01. 2023). – Текст : электронный.

4. Кондиайн, М.О. Полицентризм – панацея или утопия : Третьи Назаровские чтения / М.О. Кондиайн. – Текст : непосредственный // Архитектурный Петербург. – 2018. – № 3 (53). – С. 39–45.

5. Концепция комплексного развития территорий Ленинградской области, прилегающих к границам Санкт-Петербурга / Фонд «ЦСР “Северо-Запад”». – Санкт-Петербург, 2014. – 115 с. – URL: <https://pdfslide.net/government-nonprofit/-5499274bb47959685a8b45dd.html?page=1> (дата обращения 22.06.2023). – Текст : электронный.

6. Лачининский, С.С. Пространственная структура и особенности развития поселений Санкт-Петербургской агломерации / С.С. Лачининский, И.С. Сорокин. – Текст : электронный // Балтийский регион. – 2021. – Т. 13, № 1. – С. 48–69. – URL: [https://balticregion.kantiana.ru/upload/iblock/39f/3\\_48-69.pdf](https://balticregion.kantiana.ru/upload/iblock/39f/3_48-69.pdf) (дата обращения 19.01.2023).

7. Резников И.Л. Выявление границ Санкт-Петербургской городской агломерации / И.Л. Резников. – Текст : непосредственный // Вестник СПбГУ. Науки о Земле. – 2017. – Т. 62. Вып. 1. – С. 89–103.

8. Кириков Б.М. О приоритетах в охране архитектурного наследия Петербурга // Б.М. Кириков. Архитектура Петербурга-Ленинграда. – Санкт-Петербург : Коло, 2014. – 400 с. – С. 350–358. – Текст : непосредственный.

9. Горбатенко, С. Всемирное наследие – исторический ландшафт Санкт-Петербургской агломерации / С. Горбатенко. – Санкт-Петербург : Зодчий, 2011. – 116 с. – Текст : непосредственный.

10. Семенов, С.В. Пётр Великий: градостроительная программа создания столичной Санкт-Петербургской агломерации на основе допетербургской сельской системы расселения Приневья / С.В. Семенов. – Текст : электронный // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 15. – 2012. – Вып. 4. – С. 217–231.

11. Семенов, С.В. Формирование Санкт-Петербургской агломерации в XVIII веке / С.В. Семенов, Н.А. Акулова. – Текст : непосредственный // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2018. – № 11. – С. 61–75.

12. Семенов, С.В. Основание Санкт-Петербургской агломерации при Петре I в 1703–1724 гг. / С.В. Семенов, Н.А. Акулова. – Текст : непосредственный // Вестник Томского ГАСУ. – 2018. – № 6. – С. 46–65.

13. Антонов, Е.В. Городские агломерации: подходы к выделению и делимитации / Е.В. Антонов. – Текст : непосредственный // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2020. – Т. 13, № 1. – С. 180–202.

14. Методики делимитации городских агломераций : Аналитический отчёт / Фонд «Институт экономики города». – Москва, 2021 // ТОПогИС. – URL: <https://topogis.ru/metodiki-delimitatsii-gorodskikh-aglomeratsiy.php> (дата обращения 10.01.2023).

15. Ключевский В.О. Курс русской истории : В 5-ти томах : Т. IV. – Москва, 1937. – 388 с. – Текст : непосредственный.

16. Некрасов Г.А. Основные этапы гражданского, промышленного и культурного строительства в Петербурге (первая четверть XVIII в.) / Г.А. Некрасов. – Текст : непосредственный // Промышленность и торговля в России XVII–XVIII вв. : Сборник статей / Отв. ред. А.А. Преображенский. – Москва : Наука, 1983. – С. 101–118.

17. Возгрин, В.Е. Шведская карта низовьев Невы 1640-х годов / В.Е. Возгрин, И.П. Шаскольский. – Текст : непосредственный // Вспомогательные исторические дисциплины : Т. X. – 1978.

18. Редин, Д.А. Канцелярии сбора подушных денег. Статус и место в административной системе России (первая треть XVIII в.) / Д.А. Редин. – Текст : электронный // Cahiers du monde russe. 2014. – № 55/1-2. – Р. 49–68. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/324685554\\_Kancelarii\\_sbora\\_podusnyh\\_deneg\\_Status\\_i\\_mesto\\_v\\_administrativnoj\\_sisteme\\_Rossii\\_pervaa\\_tret\\_XVIII\\_v](https://www.researchgate.net/publication/324685554_Kancelarii_sbora_podusnyh_deneg_Status_i_mesto_v_administrativnoj_sisteme_Rossii_pervaa_tret_XVIII_v) (дата обращения 23/06/2023).

19. Соколова, О.И. Понятие неопределённости в неклассической науке и философии. Дисс. к. ф. н. 09.00.01 – Онтология и теория познания. – Нижний Новгород, 2020. – Текст : непосредственный.

20. Садовский, В.Н. Основания общей теории систем. Логико-методологический анализ / В.Н. Садовский – Москва : Наука, 1974. – 279 с. – Текст : непосредственный.

21. Витрувий. Десять книг об архитектуре : Том I. Текст трактата. – Москва : Изд. Всесоюзной Академии архитектуры, 1936. – 331 с. – Текст : непосредственный.

22. Мазур, Л.Н. Методы исторического исследования / Л.Н. Мазур. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2010. – 608 с. – Текст : непосредственный.

23. Волкова, В.Н. Теория систем и системный анализ : учебник для академического бакалавриата / В.Н. Волкова, А.А. Денисов. – Москва : Юрайт, 2014. – 616 с. – Текст : непосредственный.

24. Экономический (хозяйственный) вид освоения территорий: специфика и соотношение с другими видами (теоретический анализ) / С.Н. Аюшеева, А. С. Михеева, А.Н. Новиков [и др.]. – Текст : электронный // Интернет-журнал «Науковедение». – 2014. – Вып. 5 (24). – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_23039537\\_41237924.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_23039537_41237924.pdf) (дата обращения 23.06.2023).

25. *Космачев, К.П.* Пионерное освоение тайги (экономико-географические проблемы) / К.П. Космачёв. – Новосибирск : Наука, 1974. – 143 с. – Текст : непосредственный.

26. *Кузнецова А.И.* Инфраструктура: Вопросы теории, методологии и прикладные аспекты современного инфраструктурного обустройства. Геоэкономический подход / А.И. Кузнецова. – Москва : Комкнига, 2006. – 454 с. – Текст : непосредственный.

27. *Яргина, З.Н.* Градостроительный анализ. – Москва : Стройиздат, 1984. – 245 с.

28. *Любавский, М.К.* Обзор истории русской колонизации с древнейших времен и до XX в. / М.К. Любавский. – Москва : Издательство МГУ, 1996. – 688 с. – Текст : непосредственный.

29. *Турпейнен, О.* Демографическая катастрофа Финляндии и Эстонии в конце XVII – начале XVIII вв. / О. Турпейнен. – Текст : непосредственный // Россия и Финляндия: проблемы взаимовосприятия. XVII–XX вв. – Москва, 2006. – С. 9–47.

30. *Куяла, А.* Финляндия и Россия как страны-соседи с ранних эпох до 1772 года. Северная война 1700–1721 гг. / А. Куяла. – Текст : непосредственный // Русский Сборник : Исследования по истории России : Том XVII: Финляндия и Россия. – Москва, 2015. – С. 36–56.

31. *Андреева, Е.Ю.* Рождение Петербурга / Е.Ю. Андреева, А.А. Тронь. – Санкт-Петербург : Лики России, 2011. – 184 с. – Текст : непосредственный.

32. *Быков, Л.С.* По Петровскому указу – канал на древнем волоке: (История строительства первого в России искусственного Вышневолоцкого водного пути) / Л.С. Быков. – Москва : Транспорт, 1994. – 219 с. – Текст : непосредственный.

33. *Петров, П.Н.* История Санкт-Петербурга с основания города, до введения в действие выборного городского управления по учреждениям о губерниях. 1703–1782 / П.Н. Петров. – Санкт-Петербург : Типография Глазунова, 1884. – Текст : непосредственный.

34. *Андреева, Е.* Рождение Санкт-Петербурга / Е. Андреева. – Санкт-Петербург : Лики России, 2011. – 184 с. – Текст : непосредственный.

35. *Семёнова, Л.Н.* Снабжение хлебом Петербурга (правительственная политика) / Л.Н. Семёнова. – Текст : непосредственный // Петербург и губерния. Историко-этнографические исследования. – Ленинград : Наука, 1989. – С. 5–20. – Текст : непосредственный.

36. *Столянский, П.Н.* Петропавловская крепость и другие историко-художественные очерки / П.Н. Столянский. – Москва : Центрполиграф, 2011. – 331 с. – Текст : непосредственный.

37. *Лебедев, А.В.* История транспорта России в XIX – начале XX века : текст лекций / А.В. Лебедев // Ярославль : ЯрГУ, 2011. – 84 с. – Текст : непосредственный.

38. История Санкт-Петербурга–Петрограда. 1703–1917 : Путеводитель по источникам : Т. 3, Вып. 1. – Санкт-Петербург : СПбГУ, 2007. – 1151 с. – URL: [academiclibrary.ru](http://academiclibrary.ru) (дата обращения 10.02.2023). – Текст : электронный.

39. *Миронов, М.Е.* История строительного дела: морские порты и водные пути России / М.Е. Миронов. – Санкт-Петербург : СПбТУ, 2002. – 141 с. – Текст : непосредственный.

40. *Чистяков, А.Н.* Мариинская водная система. Выдающиеся гидротехнические сооружения мира / А.Н. Чистяков. – Санкт-Петербург : Лики России, 2011. – 200 с. – Текст : непосредственный.

41. *Лебедев, А.В.* История транспорта России в XIX – начале XX века : текст лекций / А.В. Лебедев. – Ярославль : ЯрГУ, 2011. – 84 с. – Текст : непосредственный.

42. *Редин, Д.А.* Ингерманландский эксперимент: к предыстории губернской реформы Петра Великого / Д.А. Редин. – Текст : непосредственный // Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки. – 2020. – Т. 22, № 4 (202). – С. 139–160.

#### References

1. Lappo G.M. Gorodskie aglomeratsii SSSR – Rossii: osobennosti dinamiki v XX v. [Urban Agglomerations of the USSR – Russia: Features of Dynamics in the 20th Century]. In: *Rossiiskoe ekspertnoe obozrenie [Russian Expert Review]*, 2007, no. 4-5 (22), pp. 6–9. URL: <https://file.magzdb.org/ul/1369/Rossiiskoe%20ekspertnoe%20obozrenie%202007-04-05.pdf> (Accessed 06/26/2023). (In Russ.)

2. Gradostroitel'nyi vzglyad: Sankt-Peterburg i aglomeratsiya – kto vyigryvaet i kto proigryvaet? : Vtorye Nazarovskie chteniya [Urban planning view: St. Petersburg and the Agglomeration – Who Wins and Who Loses? : Second Nazarov Readings]. In: *Arkhitekturnyi Peterburg [Architectural Petersburg]*, 2017, no. 6 (49). (In Russ.)

3. Kaloshin A. Protsess formirovaniya Sankt-Peterburgskoi aglomeratsii: klyuchevye vyzovy [Formation of the St. Petersburg Agglomeration: Key Challenge]. URL: [https://csr-nw.ru/files/csr/file\\_category\\_1261.pdf](https://csr-nw.ru/files/csr/file_category_1261.pdf) (Accessed 01/19/2023). (In Russ.)

4. Kondiain M.O. Politsentrizm – panatseya ili utopiya : Tret'i Nazarovskie chteniya [Polycentrism – Panacea or Utopia: Third Nazarov Readings]. In: *Arkhitekturnyi Peterburg [Architectural Petersburg]*, 2018, no. 3 (53), pp. 39–45. (In Russ.)

5. Kontseptsiya kompleksnogo razvitiya territorii Leningradskoi oblasti, prilgayushchikh k granitsam Sankt-Peterburga [The Concept of Integrated development of the Territories of the Leningrad Region Adjacent to the Borders of St. Petersburg]. St. Petersburg, 2014, 115 p. URL: <https://pdfslide.net/government-nonprofit/-5499274bb47959685a8b45dd.html?page=1> (Accessed 06/22/2023).

6. Lachinsky S.S., Sorokin I.S. Prostranstvennaya struktura i osobennosti razvitiya poselenii Sankt-Peterburgskoi aglomeratsii [Spatial Structure and the Development of Settlements in the Saint Petersburg Agglomeration]. In: *Baltiiskii region [Baltic region]*, 2021, Vol. 13, no. 1, pp. 48–69. URL: [https://balticregion.kantiana.ru/upload/iblock/39f/3\\_48-69.pdf](https://balticregion.kantiana.ru/upload/iblock/39f/3_48-69.pdf) (Accessed 01/19/2023). (In Russ., abstr. in Engl.)

7. Reznikov I.L. Vyyavlenie granits Sankt-Peterburgskoi gorodskoi aglomeratsii [Delimitation of the St. Petersburg Urban Agglomeration]. In: *Vestnik SPbGU. Nauki o Zemle* [Bulletin of St. Petersburg State University. Earth Sciences], 2017, Vol. 62, Iss. 1, pp. 89–103. (In Russ., abstr.in Engl.)

8. Kirikov B.M. O prioritetakh v okhrane arkhitekturnogo naslediya Peterburga [On the Priorities in the Protection of the Architectural Heritage of St. Petersburg]. In: *Arkhitektura Peterburga–Leningrada* [Architecture of St. Petersburg–Leningrad]. St. Petersburg, Kolo Publ., 2014, 400 p., pp. 350–358. (In Russ.)

9. Gorbatenko S. Vsemirnoe nasledie – istoricheskii landschaft Sankt-Peterburgskoi aglomeratsii [World Heritage – the Historical Landscape of the St. Petersburg Agglomeration]. St. Petersburg, Zodchii Publ., 2011, 116 p. (In Russ.)

10. Sementsov S.V. Petr Velikii: gradostroitel'naya programma sozdaniya stolichnoi Sankt-Peterburgskoi aglomeratsii na osnove dopeterburgskoi sel'skoi sistemy rasseleniya Prinev'ya [Peter the Great: Urban Planning Program for the Creation of the St. Petersburg Metropolitan Agglomeration Based on the Pre-Petersburg Rural Settlement System of Prinevye]. In: *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 15* [Vestnik of Saint Petersburg University. Series 15], 2012, Iss. 4, pp. 217–231. (In Russ.)

11. Sementsov S.V. Formirovanie Sankt-Peterburgskoi aglomeratsii v XVIII veke [Formation of the St. Petersburg Agglomeration in the XVIII Century]. In: *Vestnik BGTU im. V.G. Shukhova* [Bulletin of BSTU Named after V.G. Shukhov], 2018, no. 11, pp. 61–75. (In Russ., abstr.in Engl.)

12. Sementsov, S.V. Osnovanie Sankt-Peterburgskoi aglomeratsii pri Petre I v 1703–1724 gg. [Foundation of the St. Petersburg Agglomeration under Peter I in 1703–1724]. In: *Vestnik Tomskogo GASU* [Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Arkhitekturno-Stroitel'nogo Universiteta. Journal of Construction and Architecture], 2018, no. 6, pp. 46–65. (In Russ., abstr.in Engl.)

13. Antonov. E.V. Gorodskie aglomeratsii: podkhody k vydeleniyu i delimitatsii [Urban Agglomerations: Approaches to Allocation and Delimitation]. In: *Kontury global'nykh transformatsii: politika, ekonomika, pravo* [Outlines of Global Transformations: Politics, Economics, Law], 2020, Vol. 13, no. 1, pp. 180–202. (In Russ., abstr.in Engl.)

14. Metodiki delimitatsii gorodskikh aglomeratsii [Methods of delimitation of urban agglomerations]. Analytical report. TOPoGIS. URL: <https://topogis.ru/metodiki-delimitatsii-gorodskikh-aglomeratsiy.php> (Accessed 01/10/2023). (In Russ.)

15. Klyuchevskii V.O. Kurs russkoi istorii [Course of Russian history], in 5 volumes, Vol. IV. Moscow, 1937, 388 p. (In Russ.)

16. Nekrasov G.A. Osnovnye etapy grazhdanskogo, promyshlennogo i kul'turnogo stroitel'stva v Peterburge (pervaya chetvert' XVIII v.) [The Main Stages of Civil, Industrial and Cultural Construction in St. Petersburg (the First Quarter of the 18th Century)]. In A.A. Preobrazhenskii (ch.ed.): *Promyshlennost' i torgovlya v Rossii XVII–XVIII vv.* [Industry and

trade in Russia in the 17th–18th centuries], Collection of articles. Moscow, Nauka Publ., 1983, pp. 101–118. (In Russ.)

17. Vozgrin V.E., Shaskol'skii I.P. Shvedskaya karta nizov'ev Nevy 1640-kh godov [Swedish Map of the Lower Reaches of the Neva in the 1640s]. In: *Vspomogatel'nye istoricheskie distsipliny* [Auxiliary Historical Disciplines], 1978, Vol. X. (In Russ.)

18. Redin D.A. Kantselyarii sbora podushnykh deneg. Status i mesto v administrativnoi sisteme Rossii (pervaya tret' XVIII v.) [Bureaux de collecte de l'argent des sondages. Statut et place dans le système administratif de la Russie (premier tiers du XVIIIe siècle)]. Dans: *Cahiers du monde russe*, 2014, n. 55/1-2, pp. 49–68. URL: [https://www.researchgate.net/publication/324685554\\_Kancelarii\\_sbora\\_podusnyh\\_deneg\\_Status\\_i\\_mesto\\_v\\_administrativnoj\\_sisteme\\_Rossii\\_pervaa\\_tret\\_XVIII\\_v](https://www.researchgate.net/publication/324685554_Kancelarii_sbora_podusnyh_deneg_Status_i_mesto_v_administrativnoj_sisteme_Rossii_pervaa_tret_XVIII_v) (Accessed 23/06/2023). (In French.)

19. Sokolova O.I. Ponyatie neopredelennosti v neklassicheskoi nauke i filosofii [The Concept of Uncertainty in Non-Classical Science and Philosophy]. Cand. philos. sci. diss. Nizhny Novgorod, 2020. (In Russ.)

20. Sadovskii V.N. Osnovaniya obshchei teorii sistem. Logiko-metodologicheskii analiz [Foundations of the General Theory of Systems. Logical and Methodological Analysis]. Moscow, Nauka Publ., 1974, 279 p. (In Russ.)

21. Vitruvii. Desyat' knig ob arkhitekture : Tom I. Tekst traktata [Ten Books on Architecture, Vol. I. The Text of the Treatise]. Moscow, All-Union Academy of Architecture Publ., 1936, 331 p. (In Russ.)

22. Mazur L.N. Metody istoricheskogo issledovaniya [Methods of Historical Research]. Ekaterinburg, Ural University Press, 2010, 608 p. (In Russ.)

23. Volkova, V.N. A.A. Denisov. Teoriya sistem i sistemnyi analiz [Systems Theory and System Analysis]. Moscow, Yurait Publ., 2014, 616 p. (In Russ.)

24. Ayusheyeva S.N. Mikheyeva A.S., Novikov A.N. Novikova M.S., Osodoyev P.V. Ekonomicheskii (khozyaistvennyi) vid osvoeniya territorii: spetsifika i sootnoshenie s drugimi vidami (teoreticheskii analiz) [Economic Type of Territory Development: Specifics and Correlation with Other Types (Theoretical Analysis)]. In Internet journal: *Naukovedenie* [Naukovedenie], 2014, Iss. 5 (24). URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_23039537\\_41237924.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_23039537_41237924.pdf) (Accessed 06/23/2023). (In Russ., abstr.in Engl.)

25. Kosmachev K.P. Pionernoe osvoenie taigi (ekonomiko-geograficheskie problemy) [Pioneer Development of the Taiga (Economic and Geographical Problems)]. Novosibirsk, Nauka Publ., 1974, 143 p. (In Russ.)

26. Kuznetsova A.I. Infrastruktura: Voprosy teorii, metodologii i prikladnye aspekty sovremennogo infrastruktornogo obustroistva. Geoekonomicheskii podkhod [Infrastructure: Theory, Methodology and Applied Aspects of Modern Infrastructure Development. Geoeconomic Approach]. Moscow, Komkniga, 2006, 454 p. (In Russ.)

27. Yargina Z.N. Gradostroitel'nyi analiz [Urban Planning Analysis]. Moscow, Stroiizdat Publ., 1984, 245 p. (In Russ.)
28. Lyubavskii M.K. Obzor istorii russkoi kolonizatsii s drevneishikh vremen i do XX v. [Review of the History of Russian Colonization from Ancient Times to the XX Century]. Moscow, MGU Publ., 1996, 688 p. (In Russ.)
29. Turpeinen O. Demograficheskaya katastrofa Finlyandii i Estonii v kontse XVII – nachale XVIII vv. [Demographic Catastrophe in Finland and Estonia in the Late 17th – early 18th Centuries]. In: *Rossiya i Finlyandiya: problemy vzaimovospriyatiya. XVII–XX vv. [Russia and Finland: Problems of Mutual Perception. XVII–XX Centuries]*. Moscow, 2006, pp. 9–47. (In Russ.)
30. Kuyala A. Finlyandiya i Rossiya kak strany-sosedi s rannikh epokh do 1772 goda. Severnaya voyna 1700–1721 gg. [Finland and Russia as Neighboring Countries from Early Eras to 1772. Northern War 1700–1721]. In *Russian Collection: Issledovaniya po istorii Rossii [Studies in the history of Russia]*, Vol. XVII. *Finlyandiya i Rossiya [Finland and Russia]*. Moscow, 2015, pp. 36–56. (In Russ.)
31. Andreeva E.Yu, Tron' A.A. Rozhdenie Peterburga [Birth of Petersburg]. St. Petersburg, Liki Rossii Publ., 2011, 184 p. (In Russ.)
32. Bykov L.S. Po Petrovskomu ukazu – kanal na drevnem voloke: (Istoriya stroitel'stva pervogo v Rossii iskusstvennogo Vyshnevolotskogo vodnogo puti) [According to the Petrovsky Decree – a Canal on an Ancient Portage: (History of the Construction of the First Artificial Vyshnevolotsk Waterway in Russia)]. Moscow, Transport Publ., 1994, 219 p. (In Russ.)
33. Petrov P.N. Istoriya Sankt-Peterburga s osnovaniya goroda, do vvedeniya v deistvie vybornogo gorodskogo upravleniya po uchrezhdeniyam o guberniyakh. 1703–1782 [The History of St. Petersburg from the Founding of the City to the Introduction of an Elected City Government for Institutions about the Provinces. 1703–1782]. St. Petersburg, Glazunov Printing House, 1884. (In Russ.)
34. Andreeva, E. Rozhdenie Sankt-Peterburga [The Birth of St. Petersburg]. St. Petersburg, Liki Rossii Publ., 2011, 184 p. (In Russ.)
35. Semenova L.N. Snabzhenie khlebom Peterburga (pravitel'stvennaya politika) [Supply of St. Petersburg with Bread (Government Policy)]. In: *Peterburg i guberniya. Istoriko-etnograficheskie issledovaniya [Petersburg and the Province. Historical and Ethnographic Research]*. Leningrad, Nauka Publ., 1989, pp. 5–20. (In Russ.)
36. Stolpyanskii P.N. Petropavlovskaya krepost' i drugie istoriko-khudozhestvennye ocherki [Peter and Paul Fortress and Other Historical and Artistic Essays]. Moscow, Tsentrpoligraf Publ., 2011, 331 p. (In Russ.)
37. Lebedev A.V. Istoriya transporta Rossii v XIX – nachale XX veka [History of Transport in Russia in the 19th – Early 20th Centuries]. Yaroslavl', YarGU Publ., 2011, 84 p. (In Russ.)
38. Istoriya Sankt-Peterburga–Petrograda. 1703–1917 : Putevoditel' po istochnikam [History of St. Petersburg–Petrograd. 1703–1917: Guide to Sources], Vol. 3, Iss. 1. St. Petersburg, SPbGU Publ., 2007, 1151 p. URL: [academiclibrary.ru](http://academiclibrary.ru) (Accessed 02/10/2023). (In Russ.)
39. Mironov M.E. Istoriya stroitel'nogo dela: morskije porty i vodnye puti Rossii [History of Construction Business: Seaports and Waterways of Russia]. St. Petersburg, SPbTU Publ., 2002, 141 p. (In Russ.)
40. Chistyakov A.N. Mariinskaya vodnaya sistema. Vydayushchiesya gidrotekhnicheskie sooruzheniya mira [Mariinsky Water System. Outstanding Hydraulic Structures of the World]. St. Petersburg, Liki Rossii Publ., 2011, 200 p. (In Russ.)
41. Lebedev A.V. Istoriya transporta Rossii v XIX – nachale XX veka [History of Transport in Russia in the 19th – Early 20th Centuries]. Yaroslavl', YarGU Publ., 2011, 84 p. (In Russ.)
42. Redin D.A. Ingermanlandskii eksperiment: k predystorii gubernskoi reformy Petra Velikogo [Ingermanland Experiment: On the Background of the Government Reform of Peter the Great]. In: *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Ser. 2, Gumanitarnye nauki [Izvestia. Ural Federal University Journal. Series 2: Humanities and Arts]*, 2020, Vol. 22, no. 4 (202), pp. 139–160 (In Russ., abstr.in Engl.)

Продолжение следует