

## Формирование концепции жилого микрорайона в советском градостроительстве 1930-х годов

**Конышева Евгения Владимировна** (Челябинск). Кандидат искусствоведения, доцент. Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства (филиал ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России») (Россия, 111024, Москва, ул. Душинская, 9. НИИТИАГ). Эл. почта: e\_kon@mail.ru

*Аннотация:* В статье освещается ранний этап формирования концепции микрорайона в советском градостроительстве и утверждается, что уже в 1930-е годы были заложены базовые основы этого элемента городской планировки. На основе обобщения имеющихся фрагментарных данных из архивных источников и публикаций в профессиональной прессе реконструируется процесс становления этого понятия в 1930-е годы, его истоки и интерпретации. В статье анализируются научно-практические разработки проектных трестов и научно-исследовательских институтов, направленные на разработку методологии структурирования городского пространства и его конструировании из стандартизированных модульных единиц. Также объектом рассмотрения служит «социалистический» квартал, принципы организации которого анализируются с точки зрения влияния на сложение идеологии советского микрорайона.

*Ключевые слова:* микрорайон, neighborhood unit, городская планировка, СССР, 1930-е годы

*Финансирование.* Исследование выполнено за счёт средств Государственной программы фундаментальных научных исследований Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы) в рамках Плана фундаментальных научных исследований РААСН и Минстроя России на 2022 год, тема № 1.1.6.1 «Архитектурная модернизация среды жизнедеятельности: история и теория».

*Для цитирования.* Конышева Е.В. Формирование концепции жилого микрорайона в советском градостроительстве 1930-х годов // Academia. Архитектура и строительство. – 2023. – № 4. – С. 82–92. – DOI: 10.22337/2077-9038-2023-4-82-92.

## Formation of the Concept of a Residential Microdistrict in the Soviet Urban Planning of the 1930s

**Konysheva Evgeniya V.** (Chelyabinsk). Candidate in Art Studies, Docent. The Research Institute of Theory and History of Architecture and Urban Planning, branch of the TsNIIP Minstroy of Russia (9, Dushinskaya st., Moscow, 111024. NIITIAG). E-mail: e\_kon@mail.ru

*Abstract:* The article highlights the early stage of the formation of the concept of microdistrict in Soviet urban planning and states that already in the 1930s the basic foundations of this element of urban planning were laid. Based on the generalization of the available fragmentary data from archival sources and publications in the professional press, the process of the formation of this concept in the 1930s, its origins and interpretations are reconstructed. The article analyzes the scientific and practical developments of design trusts and research institutes, focused on the methodology of structuring urban space and its construction from standardized modular units. Also, the object of consideration is the "socialist" quarter, the principles of organization of which are analyzed from the point of view of the influence on the formation of the ideology of the Soviet microdistrict.

Keywords: microdistrict, neighborhood unit, urban planning, USSR, 1930s

*Funding.* The research was carried out with the funds of the state program of the Russian Federation "Scientific and Technological Development of the Russian Federation" for 2021–2030 within the Plan of Fundamental Scientific Research of the Russian Academy of Architecture and Construction Sciences and the Ministry of Construction of Russia for 2022, topic No. 1.1.6.1 " Architectural modernization of the living environment: history and theory".

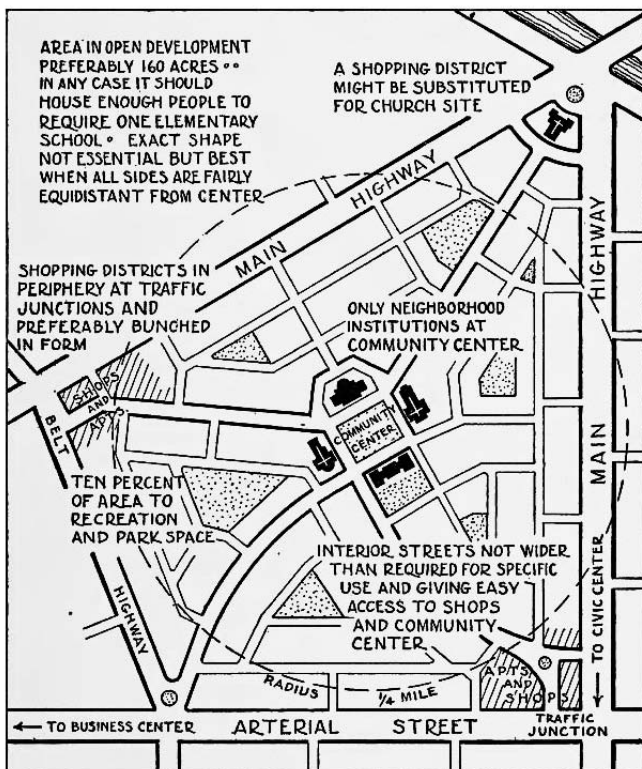
*For citation.* Konyshova E.V. Formation of the Concept of a Residential Microdistrict in the Soviet Urban Planning of the 1930s. In: *Academia. Architecture and Construction*, 2023, no. 3, pp. 82–92, doi: 10.22337/2077-9038-2023-4-82-92.

К концу 1950-х годов в советском градостроительстве окончательно утвердилась концепция микрорайона. Положение о том, что селитебную территорию города следует последовательно членить на жилые районы и микрорайоны, а микрорайон следует принимать в качестве основной формы организации жилой застройки, было закреплено в правилах и нормах застройки городов, утверждённых в 1958 году [1]. На рубеже 1950-х – 1960-х годов началась практическая реализация микрорайонной застройки в советских городах. С этого же времени микрорайонное проектирование стало предметом теоретического анализа. Однако процесс формирования концепции микрорайона в советском градостроительстве по-прежнему остаётся «белым пятном» в архитектуроведческой науке. Единственной работой до настоящего времени является статья Ю.Л. Косенковой «Конкурс на составление экспериментальных проектов жилого микрорайона советского города» [2],

в которой были впервые проанализированы перипетии формирования этого понятия в советском градостроительстве середины 1940-х годов в диалоге с западной теорией и практикой.

В названной статье также впервые акцентирована связь с архитектурно-градостроительными поисками 1930-х годов, но этот ранний этап до сих пор остаётся за гранью научных исследований. Между тем эти поиски оказали влияние на развитие не только советского, но и зарубежного градостроительства, и можно утверждать, что уже в 1930-е годы были сформулированы ключевые аспекты понимания микрорайона, вошедшие впоследствии и в законодательную базу, и в градостроительную практику. Данная публикация представляет собой попытку обобщить имеющиеся фрагментарные данные и показать истоки идеологии советского микрорайона и процесс формирования принципов микрорайонного проектирования.

Как известно, идея микрорайона или, в западной терминологии, «соседской единицы» («Neighborhood Unit»), впервые была сформулирована в США: первая схема была разработана К.А. Перри в 1924 году. На практическом уровне эта система была интерпретирована при разработке районной планировки Нью-Йорка в 1928–1929 годы [3]. Принципиально важным моментом являлось то, что Перри предложил именно планировочную единицу, исходный элемент структурирования городского пространства. Эта планировочная единица базировалась на нескольких ключевых моментах: во-первых, на системе градации городских улиц и соответствующем отказе от сквозного движения в границах микрорайона (за исключением улиц местного значения для связей магистралей с общественными центрами микрорайонов); во-вторых, на наличии открытых пространств как мест для отдыха и коммуникации; в-третьих, на социальной составляющей – ядром микрорайона предполагалась школа, которая должна была стать общественно-культурным центром и основой для расчёта численности населения микрорайона. Кроме того, в микрорайоне предусматривались магазины и обслуживающие учреждения, деятельность которых ограничивалась территорией микрорайона и рассчитывалась на число его жителей. «Соседство» должно было способствовать социальной сплочённости и помочь избежать социальной патологии, отчуждения и гражданского безразличия, стимулировать «чувство местного патриотизма». Для проекта Нью-Йорка все эти концептуальные постулаты были облечены в конкретные цифры: для разных типов «соседств» определялись площадь



К.А. Перри. Схема организации «соседской единицы» («neighborhood unit») [3].

территории, процент застроенных участков и открытых пространств, численность и плотность населения, принципы размещения строений относительно магистрали и т.п. Первым практическим экспериментом воплощения планировочной концепции стал посёлок Рэдборн (1928–1929; арх. К. Стейн, Г. Райт), уже достаточно проанализированный в архитектуроведческой литературе.

Дальнейшее развитие идея получила в Англии, где её основным адептом был Т. Адамс, руководивший ранее разработкой нью-йоркского плана. Своё понимание он изложил в книге «Recent Advances in Town Planning» (1932) [4], переведённой на русский язык в сокращённом варианте и изданной в СССР под названием «Новейшие достижения в планировке городов» (1935) [5]. Также значительный вклад внёс П. Аберкромби как на аналитическом уровне – во втором издании своего фундаментального труда «Town and Country Planning» (1943) [6], так и в практике – при разработке проекта районной планировки Лондонского графства (1944). Теоретические разработки принципов микрорайонного проектирования в Англии и США были сосредоточены в коротком промежутке конца 1920-х – первой половины 1930-х годов и с дальнейшим значительным перерывом вплоть до середины 1940-х, когда началось широкое практическое воплощение этой идеи.

В СССР элита архитекторов и градостроителей была прекрасно осведомлена о новых западных тенденциях, имея доступ к зарубежным изданиям и профессиональной периодике. Однако к формированию «микрорайонной» концепции советская проектная теория и практика подходили с другой стороны – разрабатывая принципы организации «социалистического» города. Основными центрами теоретических поисков и их практической реализации выступали крупные проектные институты – Гипрогор, Гипроград, Горстройпроект, а также Академия коммунального хозяйства и Ленинградский НИИКХ, которые вели собственные научно-практические исследования в области планировки селитебных зон.

В советскую градостроительную терминологию понятие «микрорайон» было привнесено, вероятно, в начале 1930-х годов из теории и практики экономического районирования, приобретшей особую актуальность с началом индустриализации. Речь идёт не только о терминологическом аппарате, частью которого были понятия «макрорайон» – «район» – «микрорайон», но и о сути – членение страны на территориально-производственные комплексы было затем интерпретировано в методологии городской планировки.

Так, в Гипрограде под руководством А.Л. Эйгорна была разработана методика «микрорайонирования территории города» [7], применённая, в частности, в проекте реконструкции Харькова [8]. По своему содержанию это была методика комплексного районирования города, подразумевавшая членение его территории по совокупности признаков (геологических, функциональных, по характеру жилого фонда и т.п.) и формирование «сетки микрорайонирования», служившей основой для составления баланса территории, сетей куль-



К.А. Перри. Пример планировки «соседской единицы» для городского района с застройкой многоквартирными домами (источник: [3])



К.А. Перри. Пример планировки «соседской единицы» для пригородного района с малоэтажной застройкой (источник: [3])

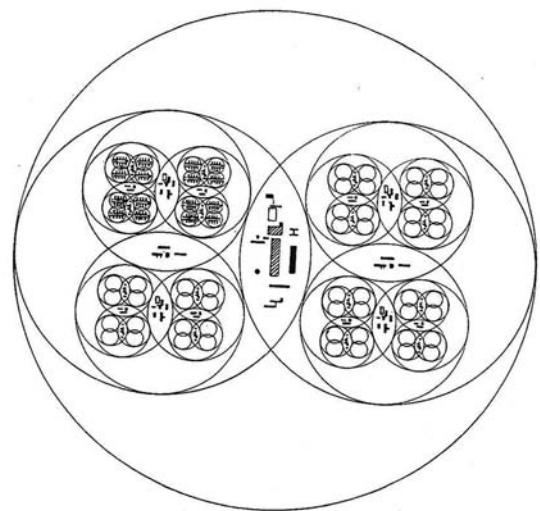


Схема организации социалистического города из модульных единиц. Стандартгорпроект. Архитекторы В. Швагеншайдт, Х. Лаутер. 1931 год (источник: [29, с. 153])

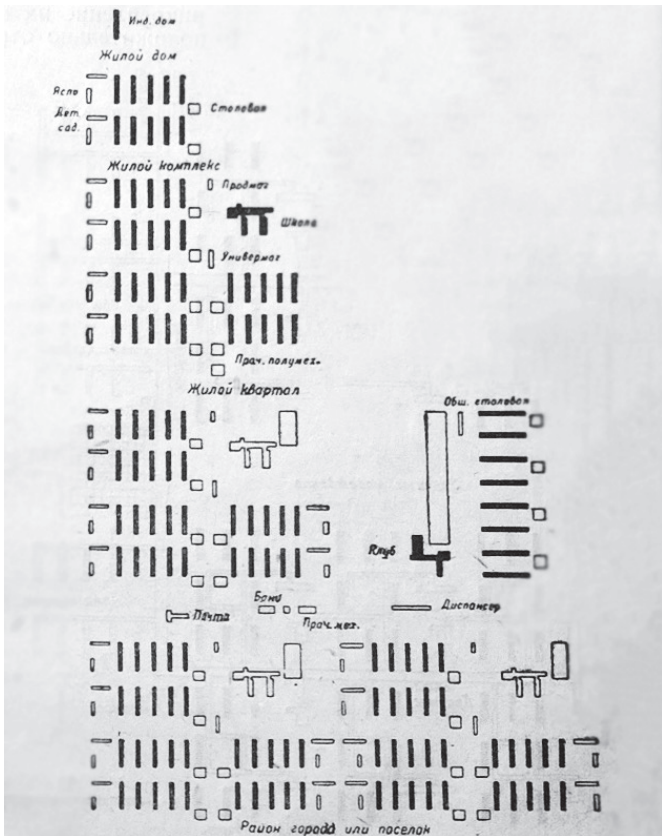


Схема ступенчатой планировки города: жилой дом – жилой комплекс – жилой квартал – жилой район. Стандартгорпроект. 1931 год (источник: [17, с. 18])

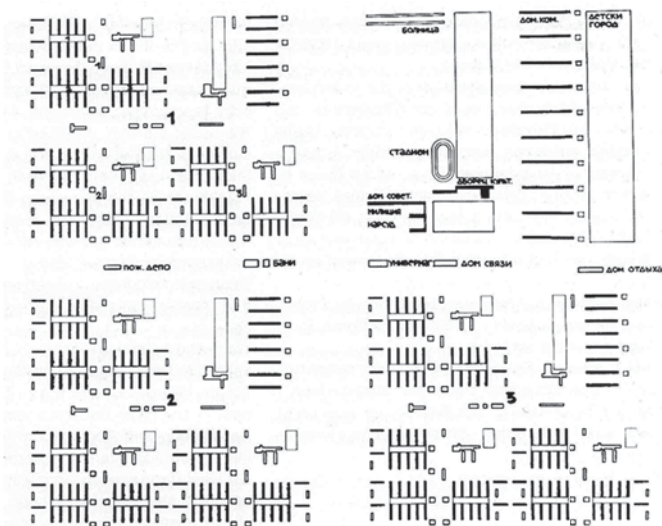


Схема района социалистического города, состоящего из типовых кварталов. Стандартгорпроект. Архитекторы В. Швагеншайдт, Х. Лаутер. 1931 год (источник: [37, с. 98])

турно-бытового обслуживания и т.п. Работы по методологии районирования города активно велись также в Гипрогоре. Отражение проектных наборок института можно видеть в тексте «Архитектурно-планировочная структура города», написанном в конце 1930-х годов для крупномасштабного итогового труда о советском градостроительстве В.А. Витманом, руководителем проектной мастерской, а с 1938 года – главным архитектором ЛенГипрогора<sup>1</sup>. Термин «микрорайон» он употребляет по отношению к структурированию уже выделенных по функциональному признаку районов: «Районы города... образуются группой родственных элементов города. Внутри такого района эти элементы могут быть подвергнуты ещё некоторой дифференциации по разным признакам... подразделение или микрорайонирование». Подобное микрорайонирование применялось и к промышленным, и к селитебным районам, причём проводилось оно исключительно по функциональному признаку – например, микрорайоны комплексов здравоохранения, вузовских городков, коммунальных сооружений. Селитебную территорию в части жилых кварталов также предполагалось делить на микрорайоны в случае, если она была расчленена какими-либо естественными условиями или искусственными сооружениями.

Подобное заимствование метода «комплексного районирования» с переносом его на городскую структуру выглядит вполне естественным процессом, поскольку крупные проектные тресты, такие как Гипрогор, Госстрройпроект, Гипроград были вовлечены в составление проектов районных планировок.

Логично, что в рамках подобного функционального районирования и микрорайонирования и сформировалось понятие «жилого микрорайона», которое употреблялось в 1930-е годы по отношению к селитебной зоне именно с уточняющим определением – «жилой». Термин «жилой микрорайон» использовался как синонимичный «группе кварталов» или «жилому подрайону». В этом значении он разрабатывался, например, в Ленинградском НИИ коммунального хозяйства, и это получило отражение в работах Ю.Г. Круглякова [9, 10]. Структуру жилой зоны в работе 1933 года Ю.Г. Кругляков представляет следующим образом: 1) жилой район; 2) жилой подрайон (часть жилого района, жилой массив, не прерываемый улицами транзитного движения или иными крупными территориями нежилого назначения); 3) квартал (комплекс жилых зданий, культурно-бытовых устройств, санитарно-гигиенического оборудования и зелёных насаждений, представляющих собой единую социально-бытовую организацию, расположенную на территории, не перерезаемой проездами общественного пользования) [9, с. 21]. Однако уже в работе 1937 года, опубликованной совместно с Н.С. Бродовичем, понятие «подрайон» заменяется «микрорайоном» и в том числе указывается, что проектирование кварталов должно вестись с учётом микрорайонных связей и организации культурного

<sup>1</sup> Социалистическое градостроительство в СССР. Часть 7. Витман В.А. Архитектурно-планировочная структура города (1939) // Российский государственный архив в г. Самаре (РГА в г. Самаре). Ф. Р-147. Оп. 1. Д. 66. За этот материал автор выражает признательность Ю.Д. Старостенко.

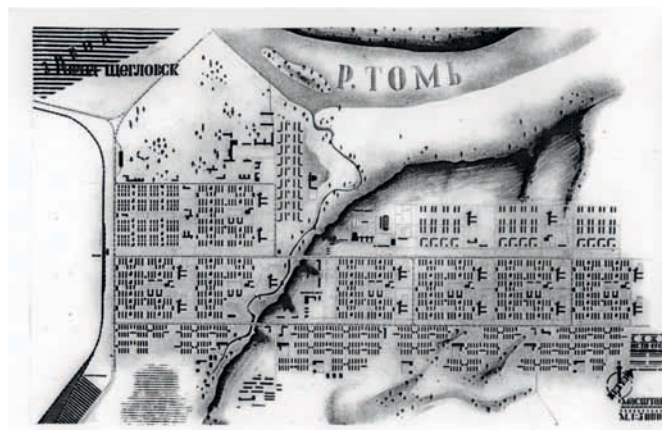
и бытового обслуживания микрорайона [10, с. 29]. Важным представляется указание авторов на разрабатываемую в ЛНИИКХ научную тему о микрорайонном проектировании, лишь упомянутую в книге [10, с. 29]. Это упоминание подтверждается также архивными документами, свидетельствующими, что в институте разрабатывались вопросы структуры и нормативов планировки «жилых микрорайонов»<sup>2</sup>.

В середине 1930-х годов понятие микрорайона как части жилого района и/или синонима группы кварталов, вероятно, было уже достаточно распространено и как минимум являлось предметом научно-теоретических исследований. Элементом исследовательской работы Центрального института коммунальной санитарии и гигиены Наркомздрава РСФСР было изучение габаритов микрорайона (площадь и численность населения); организации пешеходного движения внутри микрорайона; оптимального местоположения культурно-бытовых учреждений и хозяйственных точек; планировки зелёных насаждений [11, с. 96]. Преимущества микрорайонного проектирования обосновывались прежде всего с точки зрения эффективности организации территории жилой зоны, позволяющей «добиться определённой системы организации застройки, обеспечивающей правильное, чёткое и функциональное распределение территории, расстановки зданий и обслуживающих элементов, а также и повышения плотности без ущерба для гигиены, санитарии и эстетики» [12, с. 28]. Актуальной задачей признавалось также определение объёма и содержания самого проекта планировки микрорайона [13, с. 36]. К концу 1930-х годов фиксируются и опыты прикладной конкретизации – в Институте градостроительства Академии архитектуры СССР в 1940 году разрабатывалась крупномасштабная тема «Принципы планировки и застройки Юго-Западного района Москвы». Жилая застройка района предполагалась в виде микрорайонов из ряда объединённых кварталов, при этом рассматривались архитектурно-планировочные принципы, просчитывались экономическая эффективность микрорайонной планировки и санитарно-гигиенические преимущества [14].

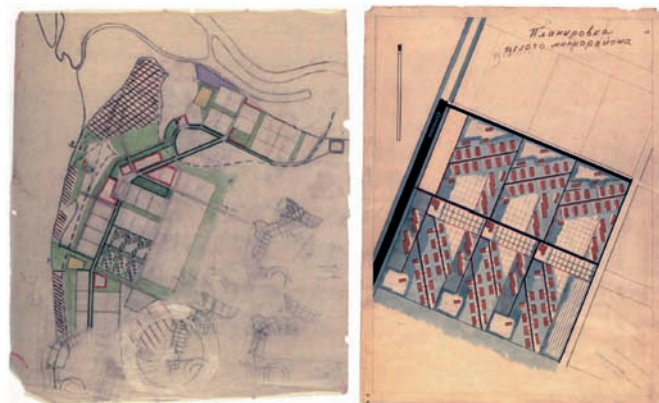
Однако для анализа формирования концепции микрорайона недостаточно ограничиться констатацией употребления термина как такового. Тем более что терминологический аппарат 1930-х годов противоречив и неустойчив, одни и те же элементы обозначались разными понятиями, одни и те же понятия имели разное значение в трудах разных авторов или в наработках разных проектных институтов. Для рассмотрения вопроса о том, как формировалось сущностное содержание концепции, необходимо обратиться к поискам принципов структурирования жилой зоны в советском градостроительстве 1930-х годов.

Для низового звена структуры селитебной части города советское градостроение 1920-х – 1930-х годов и на законодательном, и на практическом уровне оперировало традици-

<sup>2</sup> Центральный государственный архив научно-технической информации С.-Петербурга (ЦГАНТД С.-Петербурга). Ф. Р-275. Оп. 21. Д. 330, 331, 392, 472.



Проект планировки города Щегловска (Кемерово). Схема генплана. Стандартгорпроект. Архитекторы Э. Май (рук. проектной группы), В. Швагеншайдт. 1932 год (источник: Государственный научно-исследовательский музей архитектуры им. А.В. Щусева. ОФ-273/123)



Эскиз проекта города Котласа. Планировка жилого района из типовых кварталов. АСИ. Дипломный проект В. Колпаковой, Н. Колпаковой. 1931 год (источник: [38, с. 191])

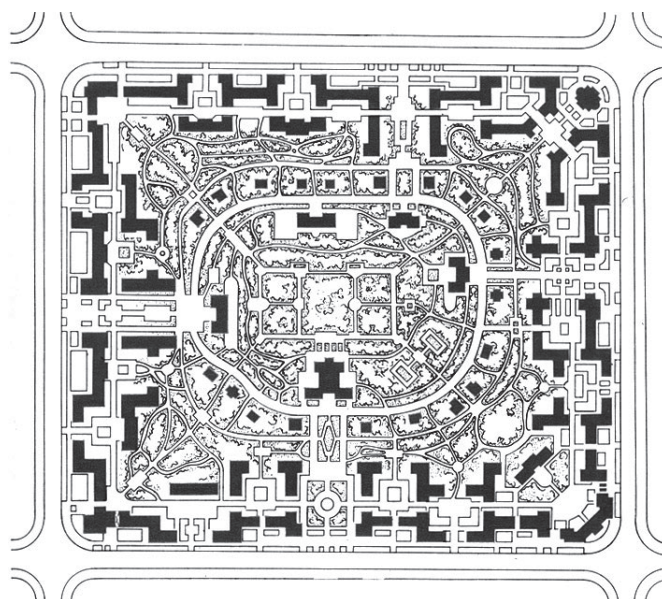
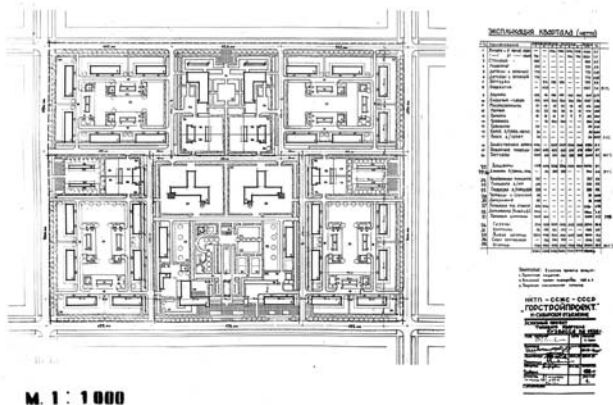
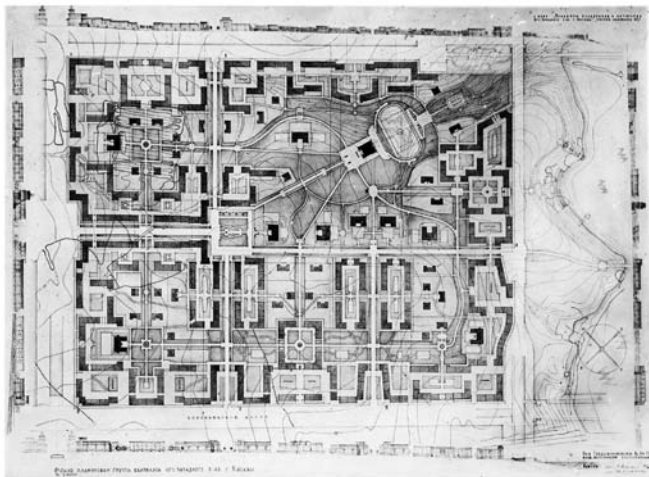


Схема проекта укрупненного квартала. Архитектор В.В. Кратюк. 1938–1939 годы (источник: [39, с. 77])

ЭСКИЗНЫЙ ПРОЕКТ ТИПОВОГО КВАРТАЛА КУЗБАССА НА - 35 г.



Эскизный проект типового квартала Кузбасса. Горстрой-проект, Новосибирское отделение. Архитекторы И.И. Соколов-Добреев (рук. проектной бригады), Г. Тумбак. 1934 год (источник: ГАНУ. Ф. Р-2102. Оп. 2. Д. 338)



Эскиз планировки группы кварталов Юго-Западного района Москвы. Мастерская экспериментального проектирования и планировки Института градостроительства Академии архитектуры СССР. Архитекторы В.В. Кратюк, К.Ф. Князев. 1940 год (источник: РГА в г. Самаре. Ф. Р-147. Оп. 1-1. Д. 86. Л. 30 об.)

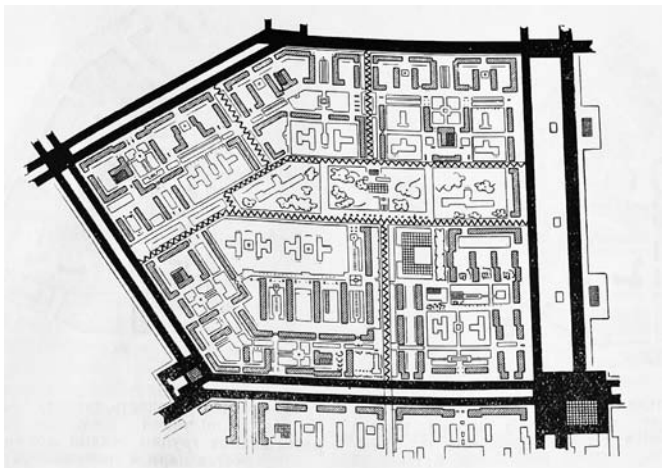


Схема планировки укрупненного жилого квартала из нескольких жилкомплексов. Гипрогор. 1933 год (источник: [16, с. 29])

онным понятием «жилой квартал». При этом декларировалось принципиальное отличие «социалистического» квартала от «капиталистического», и именно работа над планировочной и содержательной сущностью «социалистического» квартала стала одной из базовых основ будущей концепции микрорайона.

Первые попытки осмысления «советского» квартала датируются началом 1930-х годов [15], однако о сложившемся его понимании и методологии проектирования можно говорить с середины 1930-х годов, что стало результатом интенсивной проектной и строительной практики в годы первой пятилетки. Не случайно, что своё видение квартала представили к середине 1930-х годов все ведущие проектные и научные институты – Гипрогор, Стандартгорпроект, Гипроград, ЛНИИКХ, Академия коммунального хозяйства РСФСР [9; 10; 16–19]. Ключевым моментом являлось то, что «социалистический» квартал получил двоякую составляющую – планировочную и социальную, он понимался как «комплекс жилых зданий, культурно-бытовых устройств, санитарно-гигиенического оборудования и зелёных насаждений, представляющих собой единую жилищно-бытовую организацию, расположенную на территории, не перерезаемой проездами общественного пользования» [9, с. 21].

С точки зрения планировочной, советская теория и практика продолжала применять традиционное построение городской планировки «сверху – вниз», где размер квартала как структурной единицы определялся построением уличной сети и зависел от соответствующей сетки магистралей и улиц [20, с. 54]. Однако обращает на себя внимание утвердившийся на теоретическом, практическом и законодательном уровнях запрет на пересечение квартала транзитными транспортными артериями, вероятно, сформировавшийся под влиянием концепции «neighborhood unit» К.А. Перри и в целом американских градостроительных наработок 1920-х годов. С точки зрения социальной, квартал понимался как целостный «жилищно-бытовой» организм с обобществлённой системой культурно-бытового обслуживания: «планировочное решение квартала и его архитектурно-пространственная организация есть прямая функция организации быта населения квартала» [21, с. 21]. Непосредственным истоком социального аспекта была концепция жилкомбината конца 1920-х – начала 1930-х годов, оказавшая решающее влияние на формирование идеи квартала со значительной ролью обобществлённого обслуживающего сектора и понимание его как единого социального организма. Не случайно, в первой половине 1930-х годов зачастую употреблялось понятие «квартал-комбинат» [14; 21]. Официальное понимание квартала было закреплено в Инструкции НККХ РСФСР «О проведении гражданского (непромышленного) строительства в 1933 г.» [22]: во-первых, квартал представляет с социально-бытовой и планировочной стороны единый комплекс; во-вторых, планировочно квартал является территорией, ограниченной со всех сторон магистральными улицами и может иметь «внутренние улицы» или проезды; в-третьих, имеет сформированную структуру сетевого общественного обслуживания и соответствующее функциональное

зонирование территории; в-четвёртых, является «элементом населённого места» и органически с ним связан – с одной стороны, единой системой магистралей, соединяющих жилой район с остальными частями населенного пункта, с другой стороны, единой системой сетевого обслуживания.

Именно концепция ступенчатой системы культурно-бытового обслуживания стала ещё одной базовой основой будущей концепции микрорайона. Устоявшаяся в советской историографии точка зрения гласила, что основы построения сетей обслуживания как взаимоувязанной системы были заложены ещё до Великой Отечественной войны, а принцип ступенчатого построения этой системы был разработан уже в 1950-е годы (Г.А. Градов и др.)<sup>3</sup>, что, собственно, и изменило подход к структурной организации жилой застройки и породило новое градостроительное понятие «микрорайон». Новая структура выглядела следующим образом: «...микрорайон, разбитый на жилые группы, численность населения которых определялась первичной сетью детских учреждений. Число групп в микрорайоне диктовалось размером школы и других бытовых учреждений. Несколько микрорайонов должны были составлять район с учреждениями обслуживания районного масштаба (спорт, кинотеатры, больницы и т.д.), а несколько районов формировать города в целом с общегородскими элементами управления и обслуживания (административные здания, универсамы, театры и т.п.)» [23, с. 79].

Однако ступенчатая система сетей обслуживания была разработана уже в 1930-е годы и являлась как предметом теоретических исследований [24; 25], так и частью проектов генпланов новых «социалистических городов»<sup>4</sup>. Но, как видно из вышеприведённой цитаты, речь идёт не столько о системе как таковой, сколько о связанном с ней иерархическом структурировании городского пространства и конструировании его из модульных единиц. Первым шагом стали проекты организации городской структуры из «одноуровневых» типовых планировочных модулей – жилкомбинатов или кварталов, характерными примерами такого рода можно назвать проекты А.А. и В.А. Весниных для «соцгородов» при Кузнецком металлургическом комбинате и для Сталинградского промышленного района (1930), конкурсный проект «города-коммуны» Автостроя (1930, бригада МВТУ, рук. А.Г. Мордвинов), проект соцгорода «Новый Харьков» при Харьковском тракторном заводе (1930, рук. П.Ф. Алешин) и др. Однако при значительном увеличении размеров и численности населения города двухступенчатая структура (типовые кварталы с системой начального социально-бытового обслуживания и общегородские пространства и учреждения) не могла обеспечить эффективное функционирование городского организма. Насущной задачей стала необходимость создания иерархизированной системы планировочных элементов.

<sup>3</sup> Обоснование системы, предложенное Г.А. Градовым см. напр.: [26].

<sup>4</sup> Подробно об этом см.: [27]

<sup>5</sup> БРИЗ – Бюро рационализации и изобретательства.

Общее поле практики планировки и застройки городов, как и взаимовлияние градостроительных поисков, породили в первой половине 1930-х годов методологический консенсус в крупнейших проектных трестах – Горстройпроекте, Гипрогоре, Гипрограде. При возможном различии в терминологии схема иерархически выстроенной структуры селитебной зоны выглядела примерно следующим образом: 1) жилой дом; 2) жилой комплекс (группа жилых домов, объединённая элементами первичного культурно-бытового обслуживания); 3) квартал или «квартал-комбинат», объединяющий нескольких жилых комплексов; 4) «комплекс кварталов», «укрупнённый квартал» «подрайон» или «микрорайон»; 5) жилой район. Каждый из планировочных элементов обладал «типовым набором» обслуживающих учреждений: в жилом комплексе – детские ясли и детский сад, физкультурные площадки; квартальный соцкультбыт включал магазин, столовую, клуб-примитив, сеть физкультурных сооружений и коммунально-хозяйственную зону; ядром комплекса кварталов являлась школа; район имел универсам, кино, амбулаторию и другие объекты некаждодневного пользования. В проектах разных институтов и мастерских существовали вариации масштабов планировочных элементов, их архитектурно-планировочной организации и состава обслуживающих учреждений, а также дискутировались методы расчётов, проектные нормативы, ставился вопрос в целом о социально-экономической обоснованности и реалистичности «оптимумов» обслуживания [28]. Однако в целом это был совершенно новый принцип градостроительного планирования – планомерная организация городского пространства «снизу–вверх», от первичной единицы к целому на основе мультипликации стандартизированных модульных элементов. Первые концептуальные разработки подобной структуры датируются уже 1931 годом, и начало было положено в проектом институте Стандартгорпроект. Основными разработчиками выступали иностранный специалист В. Швагеншайдт в сотрудничестве с П.Н. Блохиным, бывшим в 1932 году руководителем группы в Секторе рационализации и БРИЗ<sup>5</sup>. В. Швагеншайдт



Эскиз планировки кварталов смешанной застройки города Магнитогорска (укрупненные кварталы). Ленгипрогор. Архитекторы Б.В. Данчич и др. 1933 год (источник: [40, с. 49])

изложил итоги совместной работы в феврале 1932 года в своём докладе в Эссене перед архитекторами германского Веркбунда [29], П.Н. Блохин опубликовал её результаты в советском профессиональном поле [30; 31]. Теория сопровождалась концептуальными графическими схемами, которые нашли свою практическую интерпретацию в проектах «социалистических городов», разработанных в Стандартгорпроекте/Горстройпроекте в 1931–1932 годы [Магнитогорск, Новокузнецк (Сталинск), Кемерово (Щегловск), Ленинск, Н. Тагил и др.]<sup>6</sup>.

Не случайно передовой характер поисков советских градостроителей был сразу оценён западным профессиональным сообществом, прежде всего в США и Великобритании. В середине 1930-х годов специализированная архитектурно-градоведческая пресса писала о советском «микрорайоне» в тональности признания советского приоритета: «...принцип планировки городов, который назван «микрорайоном» поборниками его в Англии и Америке и который нашёл энергичных сторонников в США (план Нью-Йорка и его окрестностей), между тем как в настоящее время он осуществляется в новых городах в России»<sup>7</sup>. П. Аберкромби опубликовал в 1935 году в своей статье схему ступенчатой структуры «социалистического города», разработанную под руководством В. Швагеншайдта и П.Н. Блохина в Стандартгорпроекте и сопроводил её подписью «Progressive Unit Planning» [33, с. 207]. В 1943 году во втором издании книги «Town and Country Planning» он снова вернулся к этому проекту: «Теория, которая была опробована в России, стремится построить всю городскую массу посредством всё более крупных и сложных единиц, достигающих кульминации в общественном центре» [6, с. 150]<sup>8</sup>. Как прогрессивная и перспективная идея городского планирования расценивалось не только концепция иерархической структуры, но и идея микрорайона как стандартизированного планировочного модуля, за что западные специалисты считали необходимым «отдать должное» русским коллегам [34, с. 170]. Советские разработки «микрорайона» 1930-х годов как предмет интереса западных градостроителей неоднократно упоминались авторами трудов-обзоров современного жилищного строительства Великобритании и США, выполненных в 1945 году по заказу Комитета по делам архитектуры<sup>9</sup>. Передовой характер разработок 1930-х годов прекрасно понимали и советские архитекторы в середине 1940-х, в том числе это получило отражение в материалах конкурса на составление экспериментальных проектов жилого микрорайона 1945–1946 годов [2].

Однако во второй половине 1930-х годов была явственно наблюдаема трансформация идеологии квартала от социально-бытовой единицы к элементу общего ансамблевого решения городской планировки. Акцентирование ансамблевой со-

ставляющей в советском градостроительстве второй половины 1930-х – начала 1950-х годов отодвинула на второй план массовое жилище и соответствующие поиски оптимального функционального решения жилых зон. Кроме того, само существование относительно автономных социально-бытовых объединений в их собственной архитектурно-пространственной оболочке расценивалось как угроза господствующей идее целостности советского города и советского общества – «самостоятельные городки, оторванные от целого» были недопустимы [35, с. 4]. Это неприятие было перенесено на оценку западной идеи микрорайона как автономного «соседства» с неподконтрольными государству социальными связями: «стремление западно-европейских и американских планировщиков организовать микрорайон как замкнутый в себе социально-бытовой и территориальный организм ведёт к отрыву и изоляции микрорайона от массовой общественно-политической деятельности, от общей жизни города. Такая трактовка микрорайона должна быть решительно осуждена как противоречащая структуре социалистического города»<sup>10</sup>. Всплеск интереса в середине 1940-х годов и к западным, и к предшествующим советским поискам, порождённый крупномасштабной задачей послевоенного восстановления городов, оказался кратковременным. Проблема была «заморожена» до начала осуществления политики массового жилищного строительства эпохи Н.С. Хрущёва, когда идея микрорайона и в целом модульной структурной организации селитебных зон стала как нельзя более актуальной.

Таким образом, можно с уверенностью говорить, что концептуальные поиски конца 1950-х – начала 1960-х годов опирались на теоретические разработки и практику 1930-х, даже если это не декларировалось публично. Речь идёт, прежде всего, об идеологии «социалистического» квартала не только как планировочной единицы, а как социального организма; о формировании ступенчатой системы культурно-бытового обслуживания; о методе последовательного иерархического структурирования городского пространства и его конструировании из стандартизированных модульных единиц. Эти положения стали базовой основой методологии микрорайонного проектирования, как и возможности её реализации уже с конца 1950-х годов сначала в экспериментальном проектировании [36], а затем и в регулярной градостроительной практике. «Правила и нормы планировки и застройки городов» 1958 года, законодательно утвердившие новые градостроительные принципы, со всей очевидностью демонстрируют взаимосвязь эпох в изложении конкретных принципов и нормативов в проектировании жилых районов [1]. «Возрождение» прогрессивных достижений 1930-х годов стало возможным в том числе благо-

<sup>6</sup> Подробно об этом см.: [32]

<sup>7</sup> Современные проблемы планировки микрорайона в Англии // РГАЭ. Ф. 9432. Оп. 1. Д. 349. Л. 19.

<sup>8</sup> В оригинале: «A theory, which has been tried in Russia, seeks to build up the whole urban mass by means of progressively larger and more complex units culminating in the civic centre».

<sup>9</sup> Вольфензон Е.Я., Гроссман В.Г., Коган Б.Л. Планировка жилого микрорайона в Англии // РГАЭ. Ф. 9432. Оп.1. Д. 348; Лакаса Л. Современные проблемы планировки микрорайона в Англии // РГАЭ. Ф. 9432. Оп. 1. Д. 349.

<sup>10</sup> Экспертные заключения по экспериментальным проектам микрорайонов за 1946 г. // РГАЭ. Ф. 9432. Оп.1. Д. 194. Л. 6.

даря не прерванной ниточке преемственности. В 1950-е годы теоретическую и практическую работу продолжали П.Н. Блохин, А.А. Галактионов, П.И. Гольденберг, Д.М. Соболев, В.И. Долганов, Ю.Г. Кругляков и другие специалисты, чья деятельность в 1930-е годы в том числе была связана поисками концепции советского квартала. Как и проектные институты (Гипрогор, Горстройпроект, Гипроград), которые сохранили сформировавшиеся к этому времени собственные школы комплексного градостроительного проектирования сохранили в своих анналах и в профессиональной памяти специалистов проектную методологию «функционального» городаначала 1930-х годов. Наличие подобной базы смогло обеспечить достаточно быстрый – за несколько лет – переход от концепции города-ансамбля к новым градостроительным принципам в их тесной увязке с типовым проектированием и индустриальным строительством.

#### Список источников

1. Правила и нормы планировки и застройки городов. СН 41-58. – Москва : Госстройиздат, 1959. – Текст : непосредственный.
2. Косенкова, Ю.Л. Конкурс на составление экспериментальных проектов жилого микрорайона советского города / Ю.Л. Косенкова. – Текст : непосредственный // Архитектурное наследие. – 1996. – Вып. 40. – С. 177–184.
3. Perry, C.A. The Neighborhood Unit, a Scheme of Arrangement for the Family-Life Community / C.A. Perry. – Текст : непосредственный // Regional Survey of New York and its Environs. – Vol. VII. – New York : Regional plan of New York and its environs, 1929. – P. 22–140.
4. Adams, T. Recent Advances in Town Planning / T. Adams, F.L. Thompson, E.M. Fry and J. W.R. Adams. – London : J. & A. Churchill, 1932. – Текст : непосредственный.
5. Адамс, Т. Новейшие достижения в планировке городов / Т. Адамс. – Москва : Всесоюзная академия архитектуры, 1935. – 118 с. – Текст : непосредственный.
6. Abercrombie, P. Town and Country Planning / Abercrombie P. – London : Oxford Univ. Press, 1943. – 256 p. – Текст : непосредственный.
7. Эйгорн, А.Л. Методика микрорайонирования территории городов / А.Л. Эйгорн. – Текст : непосредственный // Проектирование социалистических городов. – 1937. – Вып. 6-7. – С. 34–36.
8. Эйгорн, А.Л. Социалистическая реконструкция Харькова / А.Л. Эйгорн. – Текст : непосредственный // Социалистический город. – 1935. – № 10-11. – С. 10–17.
9. Кругляков, Ю.Г. Реконструкция жилых кварталов / Ю.Г. Кругляков. – Ленинград–Москва : Стандартизация и рационализация, 1933. – Текст : непосредственный.
10. Бродович, Н.С. Вопросы рационализации планировки жилых зданий и кварталов / Н.С. Бродович, Ю.Г. Кругляков. – Ленинград : ЛНИИКХ, 1937. – Текст : непосредственный.
11. Зеленко, А.У. Современная планировка и проектирование жилых кварталов в области санитарно-гигиенической, культурно-бытовой и архитектурной / А.У. Зеленко. – Текст : непосредственный // Материалы конференции по вопросу о жилом квартале. 20–22 декабря 1936 г. – Москва : Государственный центральный научно-исследовательский институт коммунальной санитарии и гигиены, 1936. – С. 92–113.
12. Баронян, В.М. Правильно ли мы подходим к планировке наших городов / В.М. Баронян. – Текст : непосредственный // Социалистический город. – 1937. – № 2. – С. 25–30.
13. Симонов, Г.А. Планировка жилых кварталов / Г.А. Симонов. – Текст : непосредственный // Архитектура Ленинграда. – 1938 – № 2. – С. 36–38.
14. Старостенко, Ю.Д. Поиски принципов проектирования нового Юго-западного района Москвы в 1935–1941 годах (по материалам Института градостроительства Академии архитектуры СССР) / Ю.Д. Старостенко. – Текст : непосредственный // Academia. Архитектура и строительство. – 2022. – № 2. – С. 47–58.
15. Гольденберг, П.И. Проблема жилого квартала / П.И. Гольденберг, В.И. Долганов. – Москва–Ленинград : Техника управления, 1931. – 96 с. – Текст : непосредственный.
16. Галактионов, А. Жилой квартал. Организация, нормы и условия планировки / А. Галактионов, Д. Соболев. Москва : Госстройиздат, 1934. – 108 с. – Текст : непосредственный.
17. Блохин, П.Н. Типизация жилищ и общественных зданий при планировке населённых мест. Практика работ Союзстандартжилстроя 1932 г. / П.Н. Блохин. – Москва–Ленинград : Госстройиздат, 1933. – 64 с. – Текст : непосредственный.
18. [Шелейховский Г.В.] Жилой квартал как низовое звено города, его элементы и нормативы / Г.В. Шелейховский. – Текст : непосредственный // Планировка и социалистическая реконструкция городов. Вып. 1. Общие проблемы / Ф.В. Попов, Н.Д. Ефремов, А.М. Борщевский. – Москва : Власть советов, 1934. – С. 164–218.
19. Стамо, Н.Л. Жилой квартал / Н.Л. Стамо. – Текст : непосредственный // Сборник научных трудов сектора жилых и общественных зданий Академии коммунального хозяйства при СНК РСФСР. – Москва, 1935.
20. Касьянов, А.М. Жилой квартал и его реконструкция / А.М. Касьянов. – Текст : непосредственный // Первая всесоюзная конференция по планировке и строительству городов : Тезисы докладов на секциях. – Москва : Власть Советов, 1933. – С. 53–58.
21. Кривошеев, А.К. Основы проектирования жилого квартала / А.К. Кривошеев. – Ростов-на-Дону : [б.и.], 1935. – 128 с. – Текст : непосредственный.
22. О проведении гражданского (непромышленного) строительства в 1933 г. : Инструкция НККХ РСФСР № 135 от 29 апреля 1933 г. – Текст : непосредственный // Наше строительство. – 1933. – № 13. – С. 338–341.
23. Былинкин, Н.П. Современная советская архитектура 1955–1980 гг. / Н.П. Былинкин, А.В. Рябушин. – Москва : Стройиздат, 1985. – 224 с. – Текст : непосредственный.
24. Давидович, В.Г. Вопросы планировки новых городов / В.Г. Давидович. – Ленинград : ЛНИИКХ, 1934. – 192 с. – Текст : непосредственный.

25. Евтихийев, И.И. Технично-экономические расчеты при планировке городов / И.И. Евтихийев. – Москва–Ленинград : ОНТИ, 1936. – 100 с. – Текст : непосредственный.

26. Градов, Г. Этапы развития системы коллективного расселения в городах / Г. Градов. – Текст : непосредственный // Архитектура СССР. – 1961. – № 6. – С. 36–45.

27. Меерович, М.Г. Кладбище соцгородов: градостроительная политика в СССР (1928–1932 гг.) / М.Г. Меерович, Е.В. Конишева, Д.С. Хмельницкий. – Москва : Российская политическая энциклопедия, 2011. – 270 с. – Текст : непосредственный.

28. Косенкова, Ю.Л. Жизнь в «соцгородах» начала 1930-х гг. – Текст : непосредственный // Проект Байкал. – 2023. – № 3.

29. Норманн, Е. Städtebau in der UdSSR / Е. Норманн. – Текст : непосредственный // Die Form. – 1932 – № 5. – С. 152–154.

30. Блохин, П.Н. Жилой комплекс и типовые планы жилых зданий / П.Н. Блохин. – Текст : непосредственный // Реконструкция городов в СССР. 1933–1937. – Т. 1. – Москва : Стандартизация и рационализаторство, 1933. – С. 295–314.

31. Блохин, П.Н. Планировка жилых кварталов соцгорода. Опыт четырёхлетней работы Стандартгорпроект / П.Н. Блохин. – Текст : непосредственный // Архитектура СССР. – 1933. – № 5. – С. 4–8.

32. Конишева, Е.В. Европейские архитекторы в советском градостроительстве эпохи первых пятилеток / Е.В. Конишева. – Москва : БуксМарт, 2017. – 424 с. – Текст : непосредственный.

33. Abercrombie, P. Slum Clearance and Planning: the Re-Modelling of Towns and Their External Growth / P. Abercrombie. – Текст : непосредственный // The Town Planning Review. – 1935. – Vol. 16. – P. 195 – 208.

34. Kaufmann, E.C. Neighbourhood Units as New Elements of Town Planning / E.C. Kaufmann. – Текст : непосредственный // Journal of the Royal Institute of British Architects. – 1936. – Vol. 44. – P. 165–175.

35. Мостаков, А.М. Квартал в системе города / А.М. Мостаков. – Текст : непосредственный // Архитектура СССР. – 1940. – № 9. – С. 4–6.

36. Застройка жилых микрорайонов / В.А. Шквариков. – Москва : Госстройиздат, 1959. – 164 с. – Текст : непосредственный.

37. Preusler, B. Walter Schwagenscheidt. 1886–1968. Architektenideale im Wandel sozialer Figuration / B. Preusler. – Stuttgart: Deutsche Verlag Anstalt, 1985. – Текст : непосредственный.

38. Зюскевич, О.М. От ВХУТЕМАСа к МАРХИ. 1920–1936. Архитектурные проекты из собрания музея МАРХИ / О.М. Зюскевич, Л.И. Иванова-Везн, Т.В. Лысова. – Москва : А-Фонд, 2005. – 232 с. – Текст : непосредственный.

39. Бунин, А.В. История градостроительного искусства: В 2-х томах : Т. 2. / А.В. Бунин, Т.В. Саваренская. – Москва : 1979 – 411 с. – Текст : непосредственный.

40. Данчич, Б.В. О системах застройки / Б.В. Данчич. – Текст : непосредственный // Архитектура Ленинграда. – 1938. – № 2. – С. 49–51.

## References

1. Pravila i normy planirovki i zastroiki gorodov [Rules and Norms for Planning and Building Cities]. Moscow, Gosstroizdat Publ., 1959. (In Russ.)

2. Kosenkova Yu. L. Konkurs na sostavlenie eksperimental'nykh proektov zhilogo mikroraiona sovetskogo goroda [Competition for the Preparation of Experimental Projects for a Residential Microdistrict of a Soviet City]. In: *Arhitekturnoe nasledstvo* [Architectural Heritage], 1996, Iss. 40, pp. 177–184. (In Russ.)

3. Perry C.U. The Neighborhood Unit. In: *Regional Survey of New York and Its Environs*, 1929, Vol. 7. "Neighborhood and Community Planning". New York, Regional Plan of New York and Its Environs Publ., 1929, pp. 22–140. (In Engl.)

4. Adams T. Recent Advances in Town Planning. London, J. & A. Churchill, 1932. (In Engl.)

5. Adams T. Noveishie dostizheniya v planirovke gorodov [The Latest Advances in Urban Planning]. Moscow, All-Union Academy of Architecture Publ., 1935. (In Russ.)

6. Abercrombie P. Town and Country Planning. London, Oxford Univ. Press, 1943. (In Engl.)

7. Ejngorn A.L. Metodika mikroraionirovaniya territorii gorodov [Methodology for Microzoning the Territory of Cities]. In: *Proektirovanie socialisticheskikh gorodov* [Planning of Socialist Cities], 1937, no. 6-7, pp. 34–36. (In Russ.)

8. Ejngorn A.L. Sotsialisticheskaya rekonstruktsiya Har'kova [Socialist Reconstruction of Kharkov]. In: *Sotsialisticheskij gorod* [Socialist City], 1935, no. 10-11, pp. 10–17. (In Russ.)

9. Kruglyakov Yu.G. Rekonstruktsiya zhilykh kvartalov [Reconstruction of Residential Areas]. Moscow, Leningrad, Standartizatsiya i ratsionalizatsiya Publ., 1933. (In Russ.)

10. Brodovich N.S., Kruglyakov Yu.G. Voprosy ratsionalizatsii planirovki zhilykh zdaniy i kvartalov [Issues of Rationalizing the Layout of Residential Buildings and Residential Areas]. Leningrad, LNIKKH Publ., Leningrad, 1937. (In Russ.)

11. Zelenko A.U. Sovremennaya planirovka i proektirovanie zhilykh kvartalov v oblasti sanitarno-gigienicheskoi, kul'turno-bytovo i arkhitekturnoi [Modern Planning and Design of Residential Areas in the Field of Sanitary, Cultural and Architectural]. In: *Materialy konferentsii po voprosu o zhilom kvartale* [Proceedings of the Conference on the Issue of a Residential Quarter], December 20–22, 1936. Moscow, State Central Research Institute of Municipal Sanitation and Hygiene Publ., 1936, pp. 92–113. (In Russ.)

12. Baronyan V.M. Pravil'no li my podkhodim k planirovke nashikh gorodov [Are we Planning our Cities in the Right Way?]. In: *Sotsialisticheskij gorod* [Socialist City], 1937, no 2, pp. 25–30. (In Russ.)

13. Simonov G.A. Planirovka zhilykh kvartalov [Layout of Residential Areas]. In: *Arhitektura Leningrada* [Architecture of Leningrad], 1938, no. 2, pp. 36–38. (In Russ.)

14. Starostenko Yu.D. Poiski principov proektirovaniya novogo Yugo-Zapadnogo raiona Moskvyy v 1935–1941 godakh (po materialam Instituta gradostroitel'stva Akademii arkhitektury SSSR) [The Search for the Principles of Designing

New Southwestern District of Moscow in 1935–1941 (based on the materials of the Institute of Urban Planning of the Academy of Architecture of the USSR). In: *Academia. Arkhitektura i stroitel'stvo* [Academia. Architecture and Construction], 2022, no. 2, pp. 47–58. (In Russ., abstr. in Engl.)

15. Gol'denberg P.I., Dolganov V.I. Problema zhilogo kvartala [Residential Area Problem]. Moscow, Leningrad, Tekhnika upravleniya Publ., 1931. (In Russ.)

16. Galaktionov A., Sobolev D. Zhiloi kvartal. Organizatsiya, normy i usloviya planirovki [Residential Area. Organization, Norms and Conditions of Planning]. Moscow, Gosstroizdat Publ., 1934. (In Russ.)

17. Blokhin P.N. Tipizatsiya zhilishch i obshchestvennykh zdaniy pri planirovke naselennykh mest. Praktika rabot Soyuzstandartzhilstroya 1932 goda [Typification of Dwellings and Public Buildings in the Planning of Populated Areas. Work Practice of Soyuzstandartzhilstroy 1932]. Moscow, Gosstroizdat Publ., 1933. (In Russ.)

18. Sheleikhovskii G.V. Zhiloi kvartal kak nizovoe zveno goroda, ego elementy i normativy [Residential Area as a Lower Link of the City, Its Elements and Standards]. In V. Popov, N.D. Efremov, A.M. Borshchevskii (eds.): *Planirovka i sotsialisticheskaya rekonstruktsiya gorodov* [Planning and Socialist Urban Reconstruction], Iss. 1. Moscow, Vlast' sovetov Publ., 1934, pp. 164–218. (In Russ.)

19. Stamo N.L. Zhiloi kvartal [Residential Area]. In: *Sbornik nauchnykh trudov sektora zhilykh i obshchestvennykh zdaniy Akademii kommunal'nogo khozyaistva pri SNK RSFSR* [Collection of Scientific Works of the Sector of Residential and Public Buildings of the Academy of Public Utilities under the Council of People's Commissars of the RSFSR]. Moscow, 1935. (In Russ.)

20. Kas'yanov A.M. Zhiloi kvartal i ego rekonstruktsiya [Residential Area and Its Reconstruction]. In: *Pervaya vsesoyuznaya konferentsiya po planirovke i stroitel'stvu gorodov* [First All-Union Conference on Urban Planning and Construction], Abstracts of reports at sections. Moscow, Vlast' Sovetov Publ., 1933, pp. 53–58. (In Russ.)

21. Krivosheev A.K. Osnovy proektirovaniya zhilogo kvartala [Basics of Designing a Residential Area]. Rostov-na-Donu, 1935. (In Russ.)

22. O provedenii grazhdanskogo (nepromyshlennogo) stroitel'stva v 1933 godu [On the Conduct of Civil (Non-Industrial) Construction in 1933 Instruction of the NKKH of the RSFSR no. 135 of April 29, 1933]. In: *Nashe stroitel'stvo* [Our Construction], 1933, no. 13, pp. 338–341. (In Russ.)

23. Bylinkin N.P., Ryabushin A.V. (eds.). *Sovremennaya sovetskaya arkhitektura 1955–1980 gg.* [Modern Soviet Architecture 1955–1980]. Moscow, Strojizdat Publ., 1985. (In Russ.)

24. Davidovich V.G. Voprosy planirovki novykh gorodov [Planning Issues for New Cities]. Leningrad, LNIKKH Publ., 1934. (In Russ.)

25. Evtihiev I.I. Tekhniko-ekonomicheskie raschety pri planirovke gorodov [Technical and Economic Calculations in the Planning of Cities]. Moscow, Leningrad, ONTI Publ., 1936. (In Russ.)

26. Gradov G. Etapy razvitiya sistemy kollektivnogo rasseleniya v gorodakh [Stages of Development of the System of Collective Settlement in Cities]. In: *Arkhitektura SSSR* [Architecture of the USSR], 1961, no. 6, pp. 36–45. (In Russ.)

27. Meerovich M.G., Konysheva E.V., Hmel'nitskii D.S. Kladbishche sotsgorodov: gradostroitel'naya politika v SSSR (1928–1932 gg.) [Graveyard of Socialist Cities: Urban Policy in the USSR (1928–1932)]. Moscow, Rossijskaya politicheskaya enciklopediya Publ., 2011. (In Russ.)

28. Kosenkova Yu.L. Zhizn' v «sotsgorodakh» nachala 1930-h gg. In: *Proekt Bajkal* [Project Baikal], 2023, no. 3. (In Russ.)

29. Hopmann E. Städtebau in der UdSSR. Im: *Die Form*. 1932, no. 5, pp. 152–154. (In Germ.)

30. Blokhin P.N. Zhiloi kompleks i tipovye plany zhilykh zdaniy [Residential Complex and Standard Plans for Residential Buildings]. In: *Rekonstruktsiya gorodov v SSSR. 1933–1937* [Reconstruction of cities in the USSR], Iss. 1. Moscow, 1933, pp. 295–314. (In Russ.)

31. Blokhin P.N. Planirovka zhilykh kvartalov sotsgoroda. Opyt chetyrekhletnei raboty Standartgorproekta [Planning of Residential Areas of the Social City. Four-Year Experience of Standartgorproekt]. In: *Arkhitektura SSSR* [Architecture of the USSR], 1933, no. 5, pp. 4–8. (In Russ.)

32. Konysheva E.V. Evropeiskie arkhitektory v sovetskom gradostroitel'stve epokhi pervykh pyatiletok [European Architects in the Soviet Urban Planning of the Era of the First Five-Year Plans]. Moscow, BuksMart Publ., 2017. (In Russ.)

33. Abercrombie P. Slum Clearance and Planning: The Re-Modelling of Towns and Their External Growth. In: *The Town Planning Review*, 1935, Vol. 16, pp. 195–208. (In Engl.)

34. Kaufmann E.C. Neighbourhood Units as New Elements of Town Planning. In: *Journal of the Royal Institute of British Architects*, 1936, Vol. 44, pp. 165–175. (In Engl.)

35. Mostakov A.M. Kvartal v sisteme goroda [Residential Area in the City System]. In: *Arkhitektura SSSR* [Architecture of the USSR], 1940, no. 9, pp. 4–6. (In Russ.)

36. Shkvarikov V.A. (ed.). *Zastrojka zhilykh mikroraiionov* [Development of Residential Microdistricts]. Moscow, Gosstroizdat Publ., 1959. (In Russ.)

37. Preusler B. Walter Schwagenscheidt. 1886–1968. Im: *Architektenideale im Wandel sozialer Figuration*. Stuttgart, 1985, Deutsche Verlag Anstalt. (In Germ.)

38. Zyuskevich O.M., Ivanova-Veen L.I., Lysova T.V. (eds.). *Ot VKHUTEMASa k MARKHI. 1920–1936. Arkhitekturnye proekty iz sobraniya muzeya MARKHI* [From VKHUTEMAS to MARCHI. 1920–1936. Architectural Projects from the Collection of the Moscow Architectural Institute]. Moscow, A-Fond Publ., 2005. (In Russ.)

39. Bunin A.V., Savarenskaya T.V. *Istoriya gradostroitel'nogo iskusstva* [History of Urban Art], in 2 volumes, Vol. 2. Moscow, Strojizdat Publ., 1979. (In Russ.)

40. Danchich B.V. O sistemakh zastroiki [About Building Systems]. In: *Arkhitektura Leningrada* [Architecture of Leningrad], 1938, no. 2, pp. 49–51. (In Russ.)