

Academia. Архитектура и строительство, № 3, стр. 176–184.
Academia. Architecture and Construction, no. 3, pp. 176–184.

Исследования и теория
Научная статья
УДК 628.921
DOI: 10.22337/2077-9038-2024-3-176-184

Типология социального жилища для молодежи в Европе, Америке, Азии в XX–XXI веках

Огиенко Евгений Леонидович (Москва). Кафедры архитектуры, реставрации и дизайна Российский университет дружбы народов (Россия, 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6. РУДН). Эл. почта: tengue@list.ru

Аннотация. Статья посвящена типологии отечественного и зарубежного социального жилища. В мире разнообразие форм жилища существенно расширилось, отражая изменяющиеся потребности, ценности и тенденции в жилищной политике. Было рассмотрено 118 объектов социального жилища за рубежом, которые были классифицированы, опираясь на общие признаки, в типы социального жилища для молодёжи (МСЖ).

Использованы методы графоаналитического анализа, сбора и анализа данных объектов социального жилища для выявления особенностей каждого типа МСЖ.

По результатам исследования был установлен 21 тип, но в данной статье рассмотрено четыре из них. Каждый из этих типов учитывает разнообразные потребности и предпочтения граждан, что подразумевает создание гибких и трансформируемых решений квартир и общественных пространств. Данные типы способствуют не только обеспечению доступного жилища, но и созданию сообщества жильцов. Типология жилища для молодёжи учитывает различные аспекты, включая организацию городского пространства, функциональные особенности, объёмно-пространственную структуру и планировку помещений, формы собственности и предоставления жилья, а также статус и степень общности проживания.

Ключевые слова: типы социального жилища, дом аспиранта, общественно-жилой комплекс (ОЖК), квартирное жилище

Для цитирования. Огиенко Е.Л. Типология социального жилища для молодежи в Европе, Америке в XX–XXI веке // Academia. Архитектура и строительство. – 2024. – № 3. – С. 176–184. – DOI: 10.22337/2077-9038-2024-3-176-184.

Typology of Social Housing for Young People in Europe, America, Asia in the XX–XXI Centuries

Ogienko Evgeniy L. (Moscow). Department of Architecture, Restoration and Design of the Peoples' Friendship University of Russia (Russia, 117198, Moscow, Miklukho-Maklaya str.6. RUDN).

Abstract. The article is devoted to the typology of domestic and foreign social housing. Around the world, the variety of housing forms has expanded significantly, reflecting changing needs, values and trends in housing policy. 118 social housing facilities abroad were examined, which were identified based on common characteristics into types of social housing for youth (SYH).

Methods of graphic-analytical analysis, collection and analysis of data from social housing objects were used to identify the characteristics of each type of housing.

According to the results of the study, 21 types were identified, but in this article, we will look at 4 types. Each of these types takes into account the diverse needs and preferences of citizens, which implies the creation of flexible and transformable solutions for apartments and public spaces. These types not only help provide affordable housing, but also create a community of residents. The typology of housing for youth takes into account various aspects, including the organization of urban space, functional features, volumetric-spatial structure and layout of premises, forms of ownership and provision of housing, as well as the status and degree of community of residence.

Keywords: Types of housing, graduate student's house, housing with a mixed form of provision, public housing complex (PLC), apartment housing.

For citation. Ogienko E.L. Typology of Social Housing for Young People in Europe, America, Asia in the XX–XXI Centuries. In: *Academia. Architecture and Construction*, 2024, no. 3, pp. 176–184, doi: 10.22337/2077-9038-2024-3-176-184.

Введение

Социальное жилище¹ играет ключевую роль в обеспечении доступным жилищем населения и остаётся одним из ключевых элементов поддержки населения многих стран, включая Россию [2–7]. Типология социального жилища, тесно связана с экономическими, социокультурными и политическими факторами [8–13]. В статье на основании исследования, проведённого автором сделана попытка определить особенности объёмно-пространственных, архитектурно-планировочных решений социального жилища для молодёжи, которые могут быть применены для улучшения в жилищной ситуации в России.

В настоящее время студенты и рабочая молодёжь не могут в полной мере удовлетворить свои жилищные потребности с помощью общежитий или коммунальных квартир. Зачастую арендное или собственное жильё для этой категории населения оказывается недоступным по экономическим причинам. Многочисленные исследования, проведённые такими авторами как Родимова А.О.², Мартынюк И.А.³, Жижко Е.В. и Чигановой С.Д.⁴, показывают, что существующие формы жилья в России, такие как коммунальные квартиры, общежития и съёмное жильё, не соответствуют потребностям и возможностям молодёжи. Исследование становится особенно актуальным в связи с необходимостью расширения существующих типологий жилья, предназначенного для молодых людей.

В ходе исследования было рассмотрено 118 объектов социального жилища мирового опыта, которые по общим признакам были классифицированы как социальное жилище для молодёжи (далее МСЖ)⁵.

Для выполнения поставленной задачи была собрана информация о существующих объектах социального жилища для молодёжи. Исследование проводилось с использованием графоаналитического анализа, анализа исследовательских статей и публикаций.

Использование комбинации этих методов позволяет создать комплексную типологию социального жилища, которая учитывает его структурные особенности. В дальнейшем все выявленные типы ходе исследования могут быть адаптированы в нашей стране.

В основе Типа 1 лежит концепция коммунального проживания, где определённые люди или группы людей проживают в отдельных комнатах, но общие пространства, такие как прачечная, кухня и т.д., обычно используются совместно – так называемый «колинвинг»⁶ (рис. 1). Этот принцип ориентирован на предоставление удобных жилых условий и снижение затрат на жилище для той части молодёжи, которая ценит коммунальные аспекты жизни: места общего пользования внутри комплекса максимально упрощают общение и знакомство людей [14–16]. По форме собственности и предоставления жилья⁷ эти объекты относятся к частной субсидируемой аренде. В комплексах небольшие однокомнатные квартиры или квартиры-студии от 14 до 39 кв. м. для временного проживания. Жилище такого типа располагается на территории кампусов, комплексы хорошо оборудованы с точки зрения досуговой, бытовой и торговой функции, общественных пространств. Помещения, используемые как общественные пространства, имеют сборно-разборную конструкцию стен. Ключевая социальная идея – это предоставление современного доступного жилища и социальной поддержки.

¹ Социальное жилище (social housing) – жилище, предоставляемое обществом менее обеспеченным своим членам по доступной им цене за счёт dotирования части жилищных расходов из средств государственного (федерального, муниципального) бюджета; главные отличия с.ж. от рыночного: 1) предоставляется по цене, не определяемой соображениями извлечения прибыли; 2) распределяется административно согласно принятой концепции потребности; 3) на количество, качество и сроки предоставления с.ж. существенное влияние оказывают политические соображения (Harloe, M., 1988); [см. тж. social housing categories, social housing subcategories, social rented housing, social owner occupied housing] [1].

² Родимова А.О. Формирование архитектурно-планировочных решений сдаваемого внаём жилища для молодой семьи: на примере города Москвы : дисс. на соискание канд. арх. (<https://search.rsl.ru/ru/record/01006595651>).

³ <https://core.ac.uk/download/pdf/197388766.pdf>

⁴ <https://moluch.ru/archive/90/18889/>

⁵ Молодёжное социальное жилище – это форма жилища, предоставляемое обществом по субсидированным тарифам в собственность или в аренду и часто включает в себя дополнительные услуги и поддержку, предназначенная для молодых людей, которые испытывают затруднения при поиске жилища на рынке. Такое жилище обычно предоставляется государством или некоммерческими организациями. Молодёжное социальное жилище направлено на обеспечение доступного и приемлемого по стоимости жилища для молодёжи.

⁶ Колинвинг (coliving) – относится к форме сосуществования в жилом пространстве, где пользователи не являются членами одной семьи и добровольно живут в одном жилом пространстве, имея одинаковые или схожие интересы, намерения и систему ценностей [Alfirević, Đ., S. Simonović Alfirević (2019) Spatial Organization Concepts for Living Spaces with Two Centres, *Spatium* 42, pp. 1–7. (https://www.academia.edu/41944835/Spatial_Organization_Concepts_for_Living_Spaces_with_Two_Centres_Koncept_prostorne_organizacije_stambenog_prostora_sa_dva_centra)].

⁷ Форма предоставления жилища – это определённое устойчивое сочетание рыночных и нерыночных форм его финансирования, инвестирования, строительства, распределения, потребления и эксплуатации, которое присуще конкретной форме жилища, нацеленной на конкретного потребителя. Кутузов В.В. Производство жилища в условиях социально-ориентированной рыночной экономики // Жильё для всех и рынок (Москва : ЦНИИЭП жилища, 1994. – 40 с.)

В качестве примера можно привести жилище коридорного типа «Здание молодёжной общины Гербичева» (Gerbičeva Youth Community building), выстроенного по проекту архитектурного бюро «Протим» (Protim). На первом этаже есть общие зоны: комнаты отдыха, прачечная, кабинеты, столовая с кухней и пространства с компьютерами. Плоская крыша засажена растениями. Этот проект реализован в рамках национальной жилищной программы правительства Словении на 2015–2025 годы. Его идея и цель – повышение независимости молодых людей в возрасте от 18 до 29 лет. Жилой комплекс имеет сертификацию LEED.

Тип 2. Коллективные квартиры коммунального проживания⁸ (рис. 2) – это форма коммунального проживания, при которой несколько человек, не связанные родством живут в одной квартире и используют общую кухню, ванную и туалет. Данный тип сейчас популярен в странах Азии и Европы, был популярен во времена СССР, в настоящее время в России стали

⁸ Несамодостаточное жилище или коллективные квартиры коммунального проживания (non self-contained dwelling) – коммунальное жилище – особенно для студентов и молодежи, – в котором санитарное и кухонное оборудование находится в общем пользовании. К.В. Кияненко Современное рыночное жилище : архитектурная типология, социология, экономика и менеджмент: Краткий англо-русский терминологический словарь-справочник. - Вологда: ВоГТУ, 1999. - 93с.

⁹ Коворкинг (coworking) — это возможность индивидуальной или совместной работы в арендуемом помещении, обычно офисном, используемом в основном так называемыми фрилансерами [Gandini, A. The rise of coworking spaces: Aliterature review (Ephemerera. –2015. – № 15 (1). – С. 194)].

редкостью [16]. По форме собственности и предоставления жилья – государственная аренда. В жилых домах данного типа проектируют трёх-четырёхкомнатные квартиры от 70 до 100 кв. м для временного проживания. Данный тип располагается в центральной части города. Ключевая социальная идея – создание социальных связей для жителей, вовлечение их в культурную жизнь общества и уменьшение влияния социальных сетей

Архитекторы Карола Барчи, Яхен Конц и Людовика Моло разработали проект общежития «Дом Академии» (Casa dell'Accademia) галерейного типа, который состоит из двух блоков жилых помещений. На верхних этажах расположены квартиры для студентов, а на первом этаже – прачечные, кладовки и читальные залы. Жилые единицы оборудованы спальней, ванными комнатами в центре и более общественной частью для четырёх студентов – кухней/гостиной. Санузлы, кухни, зоны для отдыха являются пространствами, которые пользуются все жильцы.

Тип 3. Это жилище, в котором рабочие пространства вмещаются с жилыми, предлагается доступная стоимость аренды и общий доступ к Интернету, конференц-залам и зонам отдыха – так называемый «коворкинг» (coworking⁹) (рис. 3). Пространство – обычно общее: как для работы, в котором предприниматели, фрилансеры и другие профессионалы могут арендовать рабочие места, так и для социального взаимодействия, обмена идеями и создания

Таблица 1. Типология МСЖ. Тип №3. «Коворкинг».				
	PONG Building, CALQ + Bond Society, Париж, Франция, 2024	La Liberté, Dominique Perrault Architecture, Гронинген, Нидерланды, 2011	Donceles Studios, JC Architectura + O'Gorman & Nagerman, Канкун, Мексика, 2016	YN241 Mixed Use Building, skima, Man-o-Fu, Южная Корея, 2022
4 Уровень. Архитектурно-урбанистический				
	Территория: ок.0,65Га Всего квартир: 40 Общая площадь: 2950 кв.м. Концепция: предоставление молодым специалистам совместное проживание и коворкинг.	Территория: ок.0,65Га Всего квартир: 120 Общая площадь: 23400 кв.м. Концепция: предоставление молодым специалистам жилья и коворкинг.	Территория: ок. 0,1 Га Всего квартир: 6 Общая площадь: ок. 300 кв.м. Концепция: для привлечения в этот район новых людей (студентов, молодых пар, одиноких или помехи людей).	Территория: ок.0,1Га Всего квартир: 2 Общая площадь: 292 кв.м. Концепция: реконструкция жилого дома для привлечения молодого населения.
3 Уровень. Общественно-пространственный	 Терраса на крыше Верхний 2-й уровень используется для коворкинга, первый этаж – для общественной пространств и открыт для города, а по аренде как подвалы были преобразованы для размещения двухэтажных мастерских, студий для фрилансеров. Квартиры – комнаты в колоннах от 16 до 32 кв. м. В офисах все перегородки являются сборно-разборными, что позволяет изменить конфигурацию общественных пространств на 1 этаже с течением времени.	 Жилые блоки располагаются над офисами благодаря 8-метровым террасам. Пешеходный мост, расположенный на том же уровне, что и офисы соединяет обе башни, так же располагается общественное пространство. На каждом этаже расположено 5 квартир, все квартиры имеют 3 комнаты. В офисах все перегородки являются сборно-разборными, что позволяет изменить конфигурацию общественных пространств на 1 этаже с течением времени.	 Терраса на крыше 6-этажный квартал по 50 кв. м. Коммерческое помещение на первом этаже и террасный край для общего пользования, служит катализатором для студентов, молодых пар, одиноких людей или помехи людей.	 Терраса на крыше Офисные помещения на 2-м и 3-м этажах, а также малое пространство на 4-м этаже имеют гибкую планировку, все перегородки являются сборно-разборными, что позволяет изменить конфигурацию общественных пространств на 1 этаже с течением времени.
2 Уровень. Функционально-планировочный	 Муниципальная аренда	 Муниципальная аренда	 Муниципальная аренда	 Муниципальная аренда
1 Уровень. Архитектурно-градостроительный	 Модель периферийная автономная Инфраструктура считает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере меньше человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса.	 Модель периферийная автономная Инфраструктура считает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере меньше человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса.	 Модель периферийная связанная Минимальное количество учреждений обслуживания в комплексе в полной мере закрывает расположение инфраструктуры в городе (магистраль, образовательные учреждения, культура, отдых и досуг).	 Модель периферийная связанная Минимальное количество учреждений обслуживания в комплексе в полной мере закрывает расположение инфраструктуры в городе (магистраль, образовательные учреждения, культура, отдых и досуг).

Рис. 3. Типология МСЖ. Тип №3. Схема автора статьи

сообщества [17]. По форме собственности и предоставления жилья – муниципальное арендуемое. В жилых комплексах такого типа размещаются одно-четырёхкомнатные квартиры от 45 до 80 кв. м для временного проживания. В офисах и в общественных пространствах все перегородки устраиваются сборно-разборными, что позволяет изменять конфигурацию общественных пространств на первом этаже. Данный тип жилья располагается в центральной части города. Ключевая социальная идея – формирование нового образа жизни путём совмещения работы и проживания в одном месте.

Архитектурные бюро «КАЛК и Общество Бонд» (CALQ и Bond Society) разработали коворкинг «ПОНГ» (PONG) в Париже. Жилой дом секционного типа, где третий этаж используется как офисное пространство, первый этаж для общественных пространств и мероприятий. Квартиры-комнаты от 16 до 32 кв. м.

Тип 4 (рис. 4) – это альтернативный способ, при котором несколько домохозяйств участвуют в управлении домом и проведении мероприятий с жителями – так называемый «кохаузинг»¹⁰. Как только квартира или дом становятся вакантными, они заселяются по результатам собеседования

с потенциальными жильцами. По форме собственности и предоставления жилья – кондоминиум. Жилище такого типа состоит из имеющих гибкую структуру одно-четырёхкомнатных квартир для постоянного проживания площадью от 41 до 130 кв. м. Данный тип располагает в периферийной части города. Ключевая социальная идея жилища 4-го типа – это способ реализовать проект наиболее экономичным способом – без привлечения девелопера и с возможностью для будущих жителей принять участие в его реализации на стадии проектирования. В настоящее время архитекторы проектируют с целью создания жизни, совместимой с карантином в период пандемии.

«Аусбаухаус Нойкёлн» (Ausbauhaus Neukolln), архитектурное бюро «БАУГГРУППЕН» (BAUGGRUPPEN). Жилой дом секционного типа. Каждая квартира имеет три шахты доступа, одна для инженерных коммуникаций в центре квартиры и две на стенах между квартирами, что позволяет создавать различные конфигурации планировок. Квартиры в данном комплексе представляют собой следующие типы: 6 квартир – «однокомнатный лофт» (25%), 14 квартир – «стандартная

¹⁰ Кохаузинг (cohousing) – это альтернативный способ проживания, при котором несколько домохозяйств активно стремятся развить чувство общности и взаимозависимости. Существуют различные степени участия и состава: от организованных ежедневных обедов с сообществом до просто ежемесячных встреч или от группы домов в пригородном квартале до недавно спроектированных зданий, предназначенных только для сообщества. Обычно такие сообщества составляют от 10 до 35 домохозяйств, и они представляют собой смесь разных поколений одиноких людей, пар и семей. Как только квартира или дом в сообществе становятся вакантными, обычно проводится тщательная проверка и собеседование [18; 19], прежде чем будет дано разрешение на заселение, чтобы обеспечить совместимость внутри группы (Re-Thinking Residential Buildings for Meaningful Social Interaction: A thesis submitted to the Faculty of Graduate and Post-Doctoral Affairs in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Architecture Carleton University Ottawa, Ontario 2020 Anna Ryt).

Таблица 1. Типология МСЖ. Тип №4. «Дом аспиранта».

	GRANVILLE1500, LOHA, Лос-Анджелес, США, 2021	SL11024 complex in Los Angeles, LOHA's, Лос-Анджелес, США, 2015	WESTGATE1515, LOHA, Лос-Анджелес, США, 2019	OurDomain Student Housing, OZ Architects, Голландия, 2019
4 Уровень. Архитектурно-пространственный	 Территория: 0,7 Га Всего квартир: 153 Общая площадь: 312,287 кв.м. Концепция: Комплекс представляет собой свежую концепцию совместной жизни, отвечающую растущему спросу на коммуналную и социальную жизнь для современных молодых студентов и аспирантов	 Территория: 0,3 Га Всего квартир: 311 Общая площадь: 5100 кв.м. Концепция: Комплекс представляет собой свежую концепцию совместной жизни, отвечающую растущему спросу на коммуналную и социальную жизнь для современных молодых студентов и аспирантов	 Территория: 1,4 Га Всего квартир: 147 Общая площадь: 31,125 кв.м. Концепция: Комплекс представляет собой свежую концепцию совместной жизни, отвечающую растущему спросу на коммуналную и социальную жизнь для современных молодых студентов и аспирантов	 Территория: 1,4 Га Всего квартир: 1160 Общая площадь: 30000 кв.м. Концепция: Комплекс представляет собой свежую концепцию совместной жизни, отвечающую растущему спросу на коммуналную и социальную жизнь для современных молодых студентов и аспирантов, которые выжили своей карьеры, планируют семью, учатся, проживают совместно с другом.
3 Уровень. Объемно-пространственный	 Квартиры с одной и двумя спальнями, а также студии. Площадь аспирантских квартир варьируется от 58 до 121 кв. м. 220 парковочных мест в подземной парковке. Объект реализован по инициативе программы Section 8. Жилье Магазины, коммерческие пространства	 Эксплуатируемая кровля с кафе/террасой Жилье фитнес-центра, бизнес-центра	 Жилье коммерческие площади	 Эксплуатируемая кровля с террасой 12000 кв.м. Жилье Столбы Общественный двор Внутренний двор с парком Подземная парковка и места для велосипедов, расположенные на цоколе, совместное использование электромобилей. Сертификация LEED. Архитектор автор исследования (получает ли новый кампус для молодежи рядом с большим спросом на большее количество жилья для молодежи). Все перегородки на двух общественных пространствах 1 этажа являются сборно-разборными, что позволяет изменить конфигурацию общественных пространств в 3 этапа с течением времени. В комплексе встречаются индивидуальные квартиры номинального проживания
2 Уровень. Архитектурно-планировочный	 Ведомственная аренда	 Ведомственная аренда	 Ведомственная аренда	 LSI-частная бесприбыльная организация
1 Уровень. Архитектурно-градостроительный	 Модель университетский кампус Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса.	 Модель университетский кампус Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса.	 Модель университетский кампус Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса.	 Модель университетский кампус Инфраструктура сочетает производственную, бытовую и досуговую деятельность, таким образом, что в значительной мере жизнь человека может обеспечиваться в пределах жилого комплекса.

Рис. 5. Типология МСЖ. Тип № 5 «Дом аспиранта». Схема автора статьи

квартира» (59%), 4 квартиры – «корпусная конструкция для самостоятельного строительства» (16%), внутри таких квартир нет перегородок, поэтому возможно создать свою планировку самостоятельно.

Тип 5. «Дом аспиранта» (рис. 5) – тип жилища временного проживания, который предоставляется аспирантам и молодым исследователям на период обучения в аспирантуре, обычно расположен вблизи научных институтов или университетских кампусов. Дом аспиранта может также предоставлять дополнительные удобства, такие как библиотеки, столовые, комнаты для занятий и общественные зоны. По форме собственности и предоставления жилья – частная субсидируемая или ведомственная аренда. В жилых комплексах этого типа предоставляются однокомнатные квартиры или квартиры-студии от 23-х до 46 кв. м для временного проживания в составе комплекса. Данный тип ЖК обычно располагается на территории кампусов. Ключевая социальная идея – формирование научной среды и поддержки в процессе научной работы молодых учёных.

Объекты, представленные на рисунке 5, разработаны в архитектурном бюро «ЛОХА» (LOHA), они имеют коридорную структуру. Здания реализованы в рамках жилищной программы «Секшн 8» (Section 8). Проект «Гранвиль 1500» (Granville 1500) для студентов и аспирантов. Квартиры с одной и двумя спальнями, а также студии. Площадь апартаментов варьируется от 36 до 60 кв. м. В комплексе предусмотрено 220 парковочных мест в подземной парковке. Проект «СЛ11024» (SL11024) в Лос-Анджелесе для студентов, преподавателей и аспирантов. Здание включает в себя озеленённые террасы на крыше на разных уровнях.

Заключение

1. Выявлено, что данные комплексы относятся к коллективным по форме проживания, располагаются в центральной части города или на территории кампуса¹¹.

2. Каждый из этих выявленных типов учитывает разнообразные потребности и предпочтения граждан, что подразумевает создание гибких и трансформируемых решений квартир, которые довольно часто встречаются в зарубежном опыте, в отличие от отечественного. Они способствуют не только обеспечению доступного жилища, но и созданию общества жильцов.

3. Типология жилища для молодёжи охватывает различные аспекты, включая организацию городского пространства, функциональные особенности, объёмно-пространственную

¹¹ Коллективное жилище — это форма жилища, в которой несколько одиночек живут в одном здании, используя общие пространства, такие как кухня, ванная комната, гостиная и другие. Обычно такое жилище предоставляется на непостоянной основе и используется для временного проживания, например, для студентов, молодых людей, путешественников и других людей, которые не могут позволить себе аренду отдельной квартиры или дома. Коллективное жилище может быть организовано как в коммунах, где жители совместно используют все пространства, так и в формате коворкинга, когда каждый житель имеет отдельную комнату, а общие пространства используются для работы и социального взаимодействия.

структуру и планировку помещений, формы собственности и предоставления, а также статус и степень общности проживания. Все эти факторы взаимодействуют между собой и формируют разнообразные варианты жилища. На основе анализа различных типов социального жилища в разных странах, выявление преимуществ каждой модели позволит разработать более эффективные модели для отечественного опыта.

4. Только совместное участие государственных органов, частного сектора и гражданского общества в области жилищной политики могут обеспечить эффективное решение жилищных проблем и создание благоприятных условий жизни для общества.

Список источников

1. *Кияненко, К.В.* Современное рыночное жилище: архитектурная типология, социология, экономика и менеджмент : Краткий англо-русский терминологический словарь-справочник / К.В. Кияненко. – Вологда : ВоГТУ, 1999. – 93 с. – URL: https://www.researchgate.net/publication/329922440_Sovremennoe_rynocnoe_zilise_arhitekturnaa_tipologia_sociologia_ekonomika_i_menedzment_Kratkij_anglo-russkij_terminologiceskij_slovar-spravochnik_-_Vologda_VoGTU_1999_-_93_s_Modern_Market_Housing_Archit (дата обращения 12.06.2024).

2. The State of Housing in Europe / Текст : электронный // Housing Europe. – С. 39–113. – URL: https://www.stateofhousing.eu/The_State_of_Housing_in_the_EU_2021.pdf (дата обращения 12.06.2024).

3. Изучение публичности помещений в европейских социальных жилых комплексах: позиционный документ / Э. Брааз, С. Генриетта, Р. Свава [и др.]. – DOI: 10.1017/S1359135523000155. – Текст : электронный // Architectural Research Quarterly. – 2023. – Т. 27, № 2. – С. 143–157. – URL: https://www.researchgate.net/publication/376097696_Examining_the_publicness_of_spaces_on_European_social_housing_estates_a_position_paper (дата обращения 12.06.2024).

4. *Davis S.* The Architecture of Affordable Housing / Sam Davis. – California Press, Ltd., 1995. – 208 с. – Текст : непосредственный.

5. *Dalla Caneva, A.* De vliesgevel in the Netherlands between 2 Construction and Representation. Past and 3 Present-Day Experiences in Social Housing / A. Dalla Caneva, A. Bertolazzi. – Doi: 10.10.30682/тема100009. – Текст : электронный // Ривиста. – 2024. – Тема № 3. – 9 п. – URL: https://rivistatema.com/sito/wp-content/uploads/2024/02/TEMA-D-23-00001R2_20230120_OK.pdf (дата обращения 12.06.2024).

6. *Cieśła, A.* Local Housing Strategies in Poland as a Tool to Develop Social and Affordable Housing: Barriers for Development. – DOI: 7.10.18559/ref.2023.2.1080. – Текст электронный // Research Papers in Economics and Finance. – 2023 – С. 81–93. – URL: <https://www.researchgate.net/>

publication/377486454_Local_housing_strategies_in_Poland_as_a_tool_to_develop_social_and_affordable_housing_barriers_for_development (дата обращения 12.06.2024).

7. The Potential of Collaborative Housing to Tackle the Social Deficit of Housing: the Chilean Case / Valentina A. Cortés-Urra, Aksel Ersoy, Darinka Czischke, Vincent Gruis. – DOI: 10.1007/s10901-023-10094-2. – Текст : электронный // Journal of Housing and the Built Environment. – 2024. – P 29. – URL: https://www.researchgate.net/publication/377155338_The_potential_of_collaborative_housing_to_tackle_the_social_deficit_of_housing_the_Chilean_case (дата обращения 12.06.2024).

8. Кутузов В.В. Воспроизводство жилища в условиях социально-ориентированной рыночной экономики / В.В. Кутузов. – Москва : ЦНИИЭП жилища, 1994. – 290 с. – Текст: непосредственный.

9. Kutsalo, O. Principles of Social Housing Development in Spain / O. Kutsalo. – DOI: 10.51582/interconf.19-20.01.2024.065. – Текст : электронный. – URL: https://www.researchgate.net/publication/377741443_Principles_of_social_housing_development_in_Spain (дата обращения 12.06.2024).

10. U-hui Lee. Social Relations Satisfaction of Public Rental Housing after COVID-19 / U-hui Lee, Kyeong-jin Park, Jung-Seok Oh. – DOI:10.56409/kreis.2023.6.2.26. – Текст : непосредственный // Журнал «Корейское общество индустрии недвижимости». – 2023. – № 135. – С. 24. – URL: https://www.researchgate.net/publication/377226161_Social_Relations_Satisfaction_of_Public_Rental_Housing_after_COVID-19 (дата обращения 12.06.2024).

11. Оценка воздействия политики социального жилища: измерение изменений доступности, когда люди переезжают в проекты социального жилища / Ф. Лопес, Л. Фигейредо, Дж. Хил, Э. Тригейро. – DOI: 10.1177/23998083231218774. – Текст : электронный // Environment and Planning B Urban Analytics and City Science. – 2023. – С. 20. – URL: https://www.researchgate.net/publication/376016224_Evaluating_the_impact_of_social_housing_policies_Measuring_accessibility_changes_when_individuals_move_to_social_housing_projects (дата обращения 12.06.2024).

12. Greening Red Vienna : Lessons for Social-Ecological Housing Provision / Andreas Novy, Benjamin Baumgartner, Simon Grabow, Leonhard Plank [и др.]. – DOI: 20.10.1080/15487733.2024.2312674. – Текст : электронный // Sustainability Science Practice and Policy. – 2024. – № 20 (1). – P. 19. – URL: https://www.researchgate.net/publication/378388102_Greening_Red_Vienna_lessons_for_social-ecological_housing_provision (дата обращения 12.06.2024).

13. Rahmanita, P. Effect of Various Housing Patterns on Social Cohesion / P Rahmanita, H. Wiranegara, Y. Supriatna. – DOI: 1263. 012011. 10.1088/1755-1315/1263/1/012011. – Текст : электронный // IOP Conference Series Earth and Environmental Science. – 2023. – Vol. 1263, no. 1, p. 8. – URL: https://www.researchgate.net/publication/376293857_Effect_of_various_

housing_patterns_on_social_cohesion (дата обращения 12.06.2024).

14. Широкова, О. Влияние социокультурных потребностей человека на архитектурно-планировочные решения коливингов / О. Широкова, А. Павлюк. – DOI: 10.29039/2308-0191-2023-11-2-2-2. – Текст : электронный // Строительство и архитектура. – 2023. – Том. 11, № 2 (39). – С. 11. – URL: <https://riorpub.com/en/наука/article/64989/view> (дата обращения 12.06.2024).

15. Балакина, А. Коливинг – трансформации инфраструктуры / А. Балакина, А. Павлюк. – DOI: 10.51461/projectbaikal.70.1907. – Текст : электронный // Проект Байкал. – 2021. – №4 (70). – С. 156–161. – URL: <https://projectbaikal.com/index.php/pb/article/view/1907/2670> (дата обращения 12.06.2024).

16. Khatibi, M. Social Cohesion or Social Distancing? Lessons Learnt from Two Case Studies of Communal-Housing Settings in Zurich, Switzerland During Covid-19 Crisis / M. Khatibi. – Текст : электронный. – URL: https://www.researchgate.net/publication/371279995_Social_Cohesion_or_Social_Distancing_Lessons_learnt_from_Two_Case_studies_of_Communal-housing_Settings_in_Zurich_Switzerland_during_Covid-19_Crisis (дата обращения 12.06.2024).

17. Колгашкина В.А. Общественно-жилье комплексы с интегрированной деловой составляющей : Автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. архит. / В.А. Колгашкина. – Москва : МАРХИ, 2015. – Текст : электронный. – URL: <https://www.dissercat.com/content/obshchestvenno-zhilye-kompleksy-s-integrirrovannoi-delovoi-sostavlyayushchei> (дата обращения 12.06.2024).

18. Cohousing Communities and Social Determinants of Health in Later Life: a Scoping Review Protocol / К. Бигонес, Л. Уикс, В. Пуллампу [и др.]. – DOI: 10.11124/JBIES-22-00068. – Текст : электронный // JBI. – 2023. – Том: 21. – С. 1337–1343. – URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36458899/> (дата обращения 12.06.2024).

19. Альмаханов, А. Access to Housing. Advantages and disadvantages of cohousing / А. Альмаханов, А. Лорка. – DOI: 10.4995/VIBRArch2022.2022.15277. – Текст : электронный // Материалы 3-ей Международной биеннале по исследованиям в архитектуре. Валенсия 2022. – URL: https://www.researchgate.net/publication/370971945_Access_to_housing_Advantages_and_disadvantages_of_cohousing (дата обращения 12.06.2024).

20. Анисимов, Л.Ю. Принципы формирования архитектуры адаптируемого жилища : Автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. архит. / Л.Ю. Анисимов. – Текст : электронный. – Москва : МАРХИ, 2009. – 210 с. – URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003487897?page=1&rotate=0&theme=white> (дата обращения 12.06.2024).

21. Огиенко Е.Л. Отечественная и зарубежная типология жилища для малообеспеченных слоев населения/ Е.Л. Огиенко. – Текст : электронный // Architecture and Modern

Information Technologies. – 2021. – № 2 (55). – С. 143–154. – URL: https://marhi.ru/AMIT/2021/2kvart21/PDF/10_ogienko.pdf (дата обращения 12.06.2024).

References

1. Kiyanenko K.V. *Sovremennoe rynochnoe zhilishche: arkhitekturnaya tipologiya, sotsiologiya, ekonomika i menedzhment* [Modern Market Housing: Architectural Patterns, Sociology, Economics and Management], Concise English-Russian Dictionary and Handbook. Vologda, VoGTU, 1999, 93 p. URL: https://www.researchgate.net/publication/329922440_Sovremennoe_rynocnoe_zilise_arhitekturnaa_tipologia_sociologia_ekonomika_i_menedzhment_Kratkij_anglo-russkij_terminologiceskij_slovar-spravochnik_-_Vologda_VoGTU_1999_-_93_s_Modern_Market_Housing_Archit (Accessed 06/12/2024). (In Russ., in Engl.)
2. The State of Housing in Europe. In: *Housing Europe*, 2021, pp. 39–113. URL: https://www.stateofhousing.eu/The_State_of_Housing_in_the_EU_2021.pdf. (Accessed 06/12/2024). (In Engl.)
3. Braae E., Genrietta S., Svava R., Gleizer M [et al.] *Izuchenie publichnosti pomeshchenii v evropeiskikh sotsial'nykh zhilykh kompleksakh: pozitsionnyi document* [Examining the publicness of spaces on European social housing estates: a position paper]. In: *Architectural Research Quarterly*, 2023, Vol. 27, no.2, pp. str. 143–157. DOI:10.1017/S1359135523000155. URL: https://www.researchgate.net/publication/376097696_Examining_the_publicness_of_spaces_on_European_social_housing_estates_a_position_paper (Accessed 06/12/2024). (In Engl.)
4. Davis S. *The Architecture of Affordable Housing*. California Press, Ltd., 1995, 208 p. (In Engl.)
5. Kaneva A., Bertolatsti A. *De Vliesgevel. De Vliesgevel in the Netherlands between 2 Construction and Representation. Past and 3 Present-Day Experiences in Social Housing*. In: *Rivista*, 2024, Theme no. 3, 9 p. DOI: 10.10.30682/tema100009. URL: https://rivistatema.com/sito/wp-content/uploads/2024/02/TEMA-D-23-00001R2_20230120_OK.pdf (Accessed 06/12/2024). (In Engl.)
6. Kesla A. *Local Housing Strategies in Poland as a Tool to Develop Social and Affordable Housing: Barriers for Development*. In: *Research Papers in Economics and Finance*, 2023, pp. 81–93. DOI:7. 10.18559/ref.2023.2.1080. URL: https://www.researchgate.net/publication/377486454_Local_housing_strategies_in_Poland_as_a_tool_to_develop_social_and_affordable_housing_barriers_for_development (Accessed 06/12/2024). (In Engl.)
7. Kortes-Urra Valentina A., Ersoi A., Chishke D., Gruis V. *Potentsial sovmevnogo zhilishchnogo stroitel'stva dlya resheniya sotsial'nogo defitsita zhilishcha: primer Chili*. In: *Journal of Housing and the Built Environment*, 2024, no. 39 (2), pp. 1–29. DOI:10.1007/s10901-023-10094-2. URL: https://www.researchgate.net/publication/377155338_The_potential_of_collaborative_housing_to_tackle_the_social_deficit_of_housing_the_Chilean_case (Accessed 06/12/2024). (In Engl.)
8. Kutuzov V.V. *Vosproizvodstvo zhilishcha v usloviyakh sotsial'no-orientirovannoi rynochnoi ekonomiki* [Reproduction of Housing in the Conditions of a Socially-Oriented Market Economy]. Moscow, TsNIEP zhilishcha, 1994, 290 p.
9. Kutsalo A. *Printsipy razvitiya sotsial'nogo zhilishcha v Ispanii*. In: *InterKonf.*, 2024, no.185, pp. 556–573. DOI:10.51582/interconf.19-20.01.2024.065. URL: https://www.researchgate.net/publication/377741443_Principles_of_social_housing_development_in_Spain (Accessed 06/12/2024). (In Engl.)
10. Li Yu Khi, Pak Ken Dzhin, O Chon Sok. *Sotsial'nye otnosheniya Udovletvorennost' gosudarstvennym arenduemym zhilishchem posle COVID-19*. In: *Koreiskoe obshchestvo industrii nedvizhimosti* [Korea Real Estate Industry Society], 2023, no. 135, pp. 24. DOI:10.56409/kreis.2023.6.2.26. URL: https://www.researchgate.net/publication/377226161_Social_Relations_Satisfaction_of_Public_Rental_Housing_after_COVID-19 (Accessed 06/12/2024). (In Engl.)
11. Lopes F., Figueiredo L., Khil Dzh., Trigeiro E. *Otsenka vozdeistviya politiki sotsial'nogo zhilishcha: izmerenie izmenenii dostupnosti, kogdalyudi pereezhayut v proekty sotsial'nogo zhilishcha*. In: *Environment and Planning B Urban Analytics and City Science*, 2023, p. 20. DOI:10.1177/23998083231218774. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/epub/10.1177/23998083231218774> (Accessed 06/12/2024). (In Engl.)
12. Novii A., Baumgartner B., Grabov S., Plank L., Volmari Kh. *Greening Red Vienna : Lessons for Social-Ecological Housing Provision*. In: *Sustainability Science Practice and Policy*, 2024, p. 19. DOI: 20.10.1080/15487733.2024.2312674. URL: https://www.researchgate.net/publication/378388102_Greening_Red_Vienna_lessons_for_social-ecological_housing_provision (Accessed 06/12/2024). (In Engl.)
13. Rakhmanita P., Wiranegara H., Supriatna Y.. *Effect of Various Housing Patterns on Social Cohesion*. In: *IOP Conference Series Earth and Environmental Science*, 2023, no. 1, Vol. 1263, p. 8. DOI: 1263. 012011. 10.1088/1755-1315/1263/1/012011. URL: https://www.researchgate.net/publication/376293857_Effect_of_various_housing_patterns_on_social_cohesion (Accessed 06/12/2024). (In Engl.)
14. Shirokova O., Pavlyuk A. *Vliyanie sotsiokul'turnykh potrebnostei cheloveka na arkhitekturno-planirovochnye resheniya kolivingov* [The Influence of Human Socio-Cultural Needs on the Architecture and Planning Decisions of Colivings]. In: *Stroitel'stvo i arkhitektura* [Construction and Architecture], 2023, Vol. 11, no. 2 (39), p. 11. DOI: 10.29039/2308-0191-2023-11-2-2-2. URL: <https://riiorpub.com/en/nauka/article/64989/view> (Accessed 06/12/2024). (In Russ., abstr. in Engl.)
15. Balakina, A., Pavlyuk A. *Koliving: infrastruktturnye transformatsii* [Coliving: Infrastructure Transformations]. In: *Proekt Baikal* [Project Baikal], 2021, no 70 (4), pp.

- 156–161. DOI: 10.51461/projectbaikal.70.1907. URL: https://www.researchgate.net/publication/357146773_Coliving_Infrastructure_Transformations (Accessed 06/12/2024). (In Russ.)
16. Khatibi M. Social Cohesion or Social Distancing? Lessons Learnt from Two Case Studies of Communal-Housing Settings in Zurich, Switzerland During Covid-19 Crisis. URL: https://www.researchgate.net/publication/371279995_Social_Cohesion_or_Social_Distancing_Lessons_learned_from_Two_Case_studies_of_Communal-housing_Settings_in_Zurich_Switzerland_during_Covid-19_Crisis (Accessed 06/12/2024). (In Engl.)
17. Kogashkina V.A. Obshchestvenno-zhilye komplekсы s integrirovannoi delovoi sostavlyayushchei [Public and Residential Complexes with an Integrated Business Component], Cand. arch. sci. diss. abstr. (05.23.21). Moscow, MArCHI, 2015, 238 p. URL: <https://www.dissertat.com/content/obshchestvenno-zhilye-komplekсы-s-integrirovannoi-delovoi-sostavlyayushchei> (Accessed 06/12/2024). (In Russ.)
18. Bigones K., Uiks L., Puplampu V. [et al.]. Cohousing Communities and Social Determinants of Health in Later Life: a Scoping Review Protocol. In: *JBI*, 2023, Vol. 21, pp.1337–1343. DOI: 10.11124/JBIES-22-00068. URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36458899/> (Accessed 06/12/2024). (In Engl.)
19. Al'makhano, A, Lorka A. Access to Housing. Advantages and Disadvantages of Cohousing. DOI: 10.4995/VIBRArch2022.2022.15277. In: *3rd Valencia International Biennial of Research in Architecture*, 2022. URL: https://www.researchgate.net/publication/370971945_Access_to_housing_Advantages_and_disadvantages_of_cohousing (Accessed 06/12/2024). (In Engl.)
20. Anisimov L.Yu. Printsipy formirovaniya arkhitektury adaptiruemogo zhilishcha [Principles of Formation of Architecture of Adaptable Housing], Cand. arch. sci. diss. abstr. Moscow, MArCHI, 2009, 210 p. – URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003487897?page=1&rotate=0&theme=white> (Accessed 06/12/2024). (In Russ.)
21. Ogienko E.L. Otechestvennaya i zarubezhnaya tipologiya zhilishcha dlya maloobespechennykh sloev naseleniya [Domestic and Foreign Housing Typology for Low-Provided Population]. In: *Architecture and Modern Information Technologies*, 2021, no. № 2 (55), pp. 143–154. URL: https://marhi.ru/AMIT/2021/2kvart21/PDF/10_ogienko.pdf (Accessed 06/12/2024). (In Russ., abstr. in Engl.)