

Academia. Архитектура и строительство, № 1, стр. 34–42.
Academia. Architecture and Construction, no. 1, pp. 34–42.

Исследования и теория
Научная статья
УДК 72.03:719:711-1
DOI: 10.22337/2077-9038-2026-1-34-42

Методологические подходы к оценке ценности утраченных объектов культурного наследия

Чайникова Олеся Олеговна (Санкт-Петербург). Кандидат архитектуры. Кафедра архитектурного и градостроительного наследия Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета (Россия, 190005, Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., 4. СПбГАСУ); Государственный музей-заповедник «Петергоф» (198516, Россия, Санкт-Петербург, Петергоф, ул. Разводная, 2. ГМЗ «Петергоф»). ORCID: 0009-0004-1363-3576. Эл. почта: restavr2015@gmail.com

Аннотация. Ценность объекта культурного наследия уже заложена в его определении, но при этом на практике возникает необходимость в установлении или уточнении ценности объекта, его особенностей, послуживших основанием для включения его в единый реестр объектов культурного наследия. При этом предмет охраны объекта может уточняться, изменяться, нередко и вовсе утрачиваться, что приводит к обоснованному исключению объекта из реестра. Основу настоящей статьи составляют материалы комплексных исследований с применением научно-методического подхода при оценке ценности объектов культурного наследия регионального значения – индивидуальных деревянных жилых домов в городе Котласе Архангельской области – выполненные автором в рамках проведения историко-культурной экспертизы документов, обосновывающих исключение объектов из единого реестра объектов культурного наследия. В ходе исследования выявлен принцип включения объектов в реестр на основании списочного подхода, без проведения историко-культурных, натурных исследований объектов – индивидуальных деревянных жилых домов, которые уже на момент включения их в реестр были полностью физически утрачены более десяти лет в рамках реализации общегородской программы генерального планирования города – строительства многоквартирных жилых домов.

Ключевые слова: деревянная архитектура, критерии ценности, воссоздание, исключение, реестр объектов культурного наследия

Для цитирования: Чайникова О.О. Методологические подходы к оценке ценности утраченных объектов культурного наследия // Academia. Архитектура и строительство. 2026. № 1. С. 34–42. DOI: 10.22337/2077-9038-2026-1-34-42.

Methodological Approaches to Assessing the Value of Lost Cultural Heritage Objects

Chainikova Olesia O. (St. Petersburg). Candidate of Sciences of Architecture. The Department of Architectural and Urban Planning Heritage of The Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering (4, 2 Krasnoarmeiskaya St, Saint Petersburg, 190005, Russia. SPbGASU) The Peterhof State Museum Reserve (2, Razvodnaya St, Peterhof, Saint Petersburg, 198516, Russia. GMZ “Peterhof”). ORCID: 0009-0004-1363-3576. E-mail: restavr2015@gmail.com

Abstract. The value of a cultural heritage object is already inherent in its definition, but in practice there is a need to establish or clarify the value of the object, its features, which served as a basis for its inclusion in the unified register of cultural heritage objects, with subsequent changes in the subject of protection or even justification for the exclusion of the object from the register. The basis of this article is the complex research with the application of scientific and methodological approach in assessing the

value of cultural heritage objects of regional significance in Kotlas, Arkhangelsk region, carried out by the author within the framework of historical and cultural expertise of documents justifying the exclusion of objects from the unified register.

Keywords: wooden architecture, criteria of value, restoration, exclusion, register of cultural heritage objects

For citation: Chainikova O.O. Methodological Approaches to Assessing the Value of Lost Cultural Heritage Objects. In: *Academia. Architecture and Construction*, 2026, no. 1, pp.34–42, doi: 10.22337/2077-9038-2026-1-34-42.

Процедура, порядок, а также утверждённые или общепринятые научно-методические аспекты, направленные на установление ценности объекта культурного наследия практически отсутствуют в российском нормативно-правовом поле.

Исследования, как правило, проводятся с опорой на общие труды, издания, посвящённые изучению, установлению критериев оценки объекта, авторских методик определения ценностных параметров объектов культурного наследия [1–3]; истории строительства объекта и его аналогов¹ [4–15], а также материалы и сведения, описывающие характерные особенности авторского замысла при проектировании объекта и историю его строительства [9–12].

В настоящее время в свободном доступе имеется ряд разработанных перечней критериев оценки, авторских методик, но некоторые не имеют правовой основы, не закреплены даже на региональном уровне, а потому не получили популярности, развития и активного практического применения.

Комплекс научно-методических аспектов исследования документов, исторических сведений, а также натурного обследования объекта позволяет уточнить ценностные параметры и характеристики объекта, определить его особенности, послужившие основанием для включения его в единый реестр объектов культурного наследия. На основании проведённых комплексных историко-культурных исследований на практике в соответствии с действующими нормами возможно изменение предмета охраны объекта или обоснованное исключение объекта из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Определение предмета охраны объекта культурного наследия осуществляется в соответствии с приказом Министерства культуры Российской Федерации от 13 января 2016 г. № 28². Методологические принципы по уточнению, изменению предмета охраны, равно как и установление отсутствия ценностных параметров у объекта, также основываются на требованиях приказа Минкультуры России № 28.

Исключение объектов культурного наследия из единого Реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в современной архитектурной практике случается нередко и осуществляется в соответствии с требованиями Федерального закона № 73-ФЗ³ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Положения о государственной историко-культурной экспертизе,

утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации № 569⁴.

Объекты исследования настоящей статьи – жилые деревянные дома, включённые в Реестр объектов культурного наследия регионального значения расположенных на территории города Котласа Архангельской области по адресам: г. Котлас, ул. Володарского, дом № 16; ул. Володарского, дом № 17; ул. Ленина, дом № 97.

Результаты настоящего исследования были использованы автором при проведении историко-культурных экспертиз документации, обосновывающей исключение объектов из Реестра в 2023 года

Предметом исследования определены ценностные параметры и характеристики объектов, выявленные и установленные в ходе научно-методического изучения, оценки и анализа историко-архивных, библиографических, иконографических сведений и документов, а также натурных исследований объектов, что, в свою очередь, определяет цель исследования.

Для достижения поставленных целей автором решаются следующие задачи: изучение истории строительства деревянных жилых домов в городе Котласе, установление основных принципов формирования их архитектурно-стилистических особенностей, в том числе характерных для северного региона, объёмно-планировочной структуры; анализ элементов и деталей архитектурного декора деревянных жилых домов; установление авторства проектов или подтверждение применения типового проекта; сравнение объектов с аналогами.

Временные границы исследования деревянных жилых домов в Котласе определены периодами их строительства, перестроений и утраты (1899, 1924, 1925, 1970-е, 1980-е).

Город Котлас возник в 1899 году как конечная станция Котлас на железной дороге от города Вятки, на месте финно-угорского поселения Пырас, известного с XIV века, которая

¹ Геометрический специальный план деревни Сергеево Окологородней волости Сольвычегодского уезда владения барона А.Н. Строганова // Велико-Устюжский муниципальный архив (ВУМА). Ф. 626. Оп. 4. Д. 654.

² Приказ Министерства культуры РФ от 13 января 2016 г. № 28 «Об утверждении Порядка определения предмета охраны объекта культурного наследия, включённого в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ в соответствии со статьёй 64 Федерального закона от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ».

³ Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

⁴ Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённое постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 г. № 569.

превратилась в пункт по перегрузке на речные суда пшеницы, леса, масла, пушнины.

Ойконим по реке Котласу, а её название имеет финно-угорское происхождение, о чём свидетельствует элемент «-лас», образовавшийся из «-лак» (карельское: лакши, лакси; вепсское: laks – «залив»).

Активное развитие железнодорожного сообщения и железнодорожного транспорта привело к логичной и неизбежной потребности в развитии инфраструктуры и прилегающих территорий вдоль железнодорожных станций.

Появление города Котласа как узловой станции на пересечении водной, сухопутной и железнодорожной магистралей привело и к расширению населённого пункта: сюда по своим торговым делам стекались купцы, промышленники, позднее – пересыльные и раскулаченные, многие из которых здесь оседали и обживались.

В 1901–1910 годы заметно оживилась экономика Котласа: купцы построили три паровых мельницы, открывали хлебобулочные, торговые лавки, магазины государственной монопольной торговли водкой. В основном, все купеческие магазины и лавки размещались в приречном районе Жернаково в нижних этажах деревянных домов. Дорога от железнодорожного вокзала до пристани была вымощена камнем, здесь было построено много ларьков. В период навигации в них шла бойкая торговля продуктами, промышленными товарами и кустарными изделиями. С развитием промышленности в эти и последующие годы шло переселение крестьян из деревень в Котлас. В зимнее время проживало в городе около 3 тыс. чел., а в летнее время, с открытием навигации, численность населения увеличивалась до 6 тыс. Строились новые дома с приусадебными участками. Интенсивнее стала развиваться торговля. Большой спрос был на строительные материалы [4].

В начале XX века жилая одноэтажная застройка располагалась на небольшой территории между рекой и железной дорогой.

Город с 1917 года образован слиянием посёлка при железнодорожной станции и трёх близлежащих деревень (рис. 1).

С 1920-х годов город представляет собой крупную лесоперевалочную базу. В 1920-е – 1950-е годы – пересыльный пункт для раскулаченных и репрессированных.



Рис. 1⁵. Карта нижней части реки Вычегды 1910 года от села Усть-Выма до станции Котлас Пермской железной дороги



Рис. 2. Копия плана «С.-Двинской губернии Велико-Устюгского уезда на участок земли, отведённой под город Котлас»

К одному из самых ранних документов – «докладу землемера Шевырталова», который, согласно резолюции зав. Губземуправлением от 13 августа 1922 года, выполнял дополнительную подготовку отвода земли городу⁶, – приложена копия плана «С.-Двинской губернии Велико-Устюгского уезда на участок земли отведённой под город Котлас». Как указано в самом документе, «отвод земли произведён по распоряжению С.-Двинского Губземотдела от 27-го Мая 1921 года за № 1964/3 Землемером II разряда К.И. Авенировым в 1921 году»...

К плану имеется также «выкопировка из плана проекта гор. Котласа, с показанием кварталов, подлежащих в первую очередь к застройке»⁷. На данную выкопировку нанесены улицы с названиями Володарского, Карла Маркса, Коммунальная, Красноармейская, Октябрьская, Пролетарская, деревня Петрухинская с нанесённой поверх данной записи надписью «улица Ленина», Советская, бульвар Ленина. Интересно, что названия улиц, в отличие от материала исполнения самого документа, нанесены карандашом (рис. 2).

Создание в 1930 году Управления лагерей ОГПУ, которое с 1931-го стало называться Главным управлением лагерей (ГУЛАГ), положило начало периоду образования и экспансии системы исправительно-трудовых лагерей (ИТЛ) и других гулаговских структур [9; 11]. Этот процесс активно проходил и на территории Архангельской области, где в 1930-е – 1950-е годы были созданы и функционировали в разное время более десяти исправительно-трудовых лагерей, имевших различные назначения, производственный профиль и масштабы.

В 1941 году введена в эксплуатацию железная дорога Коноша – Котлас – Воркута, в 1960-е построена железная дорога на Микунь.

Таким образом, город развивался, застраивались новые территории, ранее существовавшая малоэтажная жилая застройка постепенно перестала обеспечивать потребности развивающегося города.

Жилой дом по улице Володарского, 16.

Дом № 16 был построен по заказу купца Вологжанинова (?) в 1899 году. Сведений о личности купца (торговца) Вологжанинова⁸ в архивных фондах и библиографических источниках не обнаружено⁹. В списках почётных граждан города Котласа фамилия Вологжанинов не значится¹⁰.

Дом купца Вологжанинова представлял собой двухэтажный крестовик с мезонином, клетская постройка размером

⁵ Все иллюстрации в статье, кроме особо оговорённых, взяты из открытого доступа сети Интернет.

⁶ Архив муниципального образования «Котлас» (URL: <https://arhivkotlas.ru/about/info/news/310/>).

⁷ Там же.

⁸ Архив муниципального образования «Котлас». Ф. 166. Оп. 1. Д. 140. Л. 21; Там же. Д. 38. Л. 11 (отчётные данные разных лет).

⁹ Центр генеалогических исследований. Фамилия Вологжанинов (<https://ros-genealogy.ru/strict-search/вологжанинов/>).

¹⁰ Городской округ Архангельской области «Котлас». Почётные граждане города (https://www.kotlas-city.ru/o_pggg.htm).

12×14 м, рубленая из брёвен диаметром 25-30 см и обшитая выбеленным тёсом.

Первый этаж рублен «в обло», второй этаж и мезонин – «в лапу». Окладной венец лежал на бутовом фундаменте. Мезонин был покрыт двускатной крышей конькового типа. Оба этажа в плане представляли собою по четыре прямоугольных сруба – жилые комнаты, расположенные крестом. К дворовым срубам примыкали просторные сени, в которых устроены поэтажные лесенки и кладовые. Мезонин состоял из одного прямоугольного сруба и просторных сеней.

В 1935 году купеческий особняк был переоборудован под многоквартирный жилой дом: комнаты, выходящие на главный фасад, перегорожены; со стороны дворового фасада устроены отдельные поэтажные лестницы. Здание было обшито тёсом.

В паспорте объекта за 1975 год дана оценка общественной, научно-исторической и художественной значимости памятника: «способствует формированию своеобразного колорита города Котласа»¹¹ (рис. 3).

В 1979 году решением исполкома жилой дом по ул. Володарского, 16 с износом в 88 % отнесён к категории «непригодного для жилья и подлежал ликвидации» как «ветхий и непригодный для жилья»¹³.

Проектные чертежи жилого дома, сведения об архитекторе, а также о самом заказчике – купце Воложжанинове – в архивах города не обнаружено.

Ряд архивных документов, сведения о строительстве и перестройках существующего в настоящее время рынка свидетельствуют о том, что деревянный жилой дом № 16 был расселён и снесён к 1980 году, то есть до даты его принятия на государственную охрану.

В архивных документах в период с 1980 по 1990 год имеются решения исполкома, планы квартала, топосъёмки, на которых на пятне ранее существовавшего дома № 16 размещаются торговые павильоны, рыночная площадь, парковка.

Натурные изыскания и визуальный осмотр территории в районе дома № 16 по состоянию на 2023 год выявили на-

личие организованного земельного участка, планировка и благоустройство которого за последние десятилетия претерпевали изменения в рамках перестройки и перепланировки территории городского рынка.

Участок ровный, асфальтирован, занят инженерным сооружением – трансформаторной подстанцией для здания рынка, – и частично парковкой. Ограждение территории фрагментарное – вдоль улиц Володарского и Гагарина.

Жилой дом по улице Володарского, 17

Дом № 17 построен Колпашниковым Фёдором Васильевичем в 1925 году. Сведений о личности Колпашникова Фёдора Васильевича в архивных источниках не обнаружено¹⁴. В списках почётных граждан города Котласа фамилия Колпашников не значится¹⁵.

На странице «Память народа» значится имя красноармейца, рядового 33 зсп 45 гв тбр¹⁶ Николая Фёдоровича Колпашникова, 11.12.1925 г.р., место рождения – город Котлас, Архангельская область, ул. Володарского, 13¹⁷. Министром обороны СССР от 06.04.1985 г. за службу в «390 зсп 10 зсд»¹⁸ Николай Фёдорович Колпашников представлен к награде орденом Отечественной войны I степени¹⁹, также награждён медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»²⁰.

Согласно проведённым изысканиям, Дом Колпашникова представлял собой четырёхкомнатный жилой дом, который был скомпонован в плане из трёх срубов:

- квадратного переднего, разделённого перегородкой на три комнаты;
- прямоугольного среднего, в котором размещалась кухня с русской печью и маленькая спальня;
- и такого же заднего сруба, разделённого на сени и кладовую.

К сеням примыкало крытое крыльцо с верандой. Клетская постройка размером 7×13 м была срублена в «обло» из брёвен диаметром 22 см. Окладной венец лежал на деревянных стойках-стульях. Четырёхскатная крыша была покрыта двух-



Рис. 3. Фасад жилого дома № 16 по улице Володарского¹²

¹¹ Паспорт объекта. Орфография и пунктуация сохранены (<http://nasledie-archiv.ru/objs/2900000856.html>).

¹² Там же.

¹³ Решение исполкома Котласского городского Совета народных депутатов от 24.08.1979 г. № 374 «Об утверждении плана-задания по расселению ветхих и непригодных для жилья домов на 1979 год».

¹⁴ Центр генеалогических исследований. Фамилия Колпашников (<https://rosгенеa.ru/familiya/kolpashnikov>).

¹⁵ Городской округ Архангельской области «Котлас». Почётные граждане города (https://www.kotlas-city.ru/o_pgg.htm).

¹⁶ Запасной стрелковый полк 45 гвардейской танковой бригады.

¹⁷ Память народа. Учётная карточка Николая Колпашникова // ЦАМО РФ. Карточка награждений. Шкаф 42. Ящик 1 (<https://poisk.re/awards/cards/1271114355>).

¹⁸ 390 запасный стрелковый полк 10 запасной стрелковой дивизии.

¹⁹ Юбилейная награда Николая Колпашникова. ЦАМО РФ // Юбилейная карточка награждений, шкаф 27, ящик 12. Номер документа 80. (<https://poisk.re/awards/anniversaries/1523267657>).

²⁰ Награда Николая Колпашникова // ЦАМО РФ. Ф. 8211. Оп. 112528. Ед. хранения 9. (<https://poisk.re/awards/1536388610>).

слойным тёсом. Свес кровли поддерживался часто поставленными резными кронштейнами по карнизу, обшитому тёсом. В треугольнике фронтона был устроен балкончик с фигурными колоннами и резным балясником²¹ (рис. 4).

Жилой дом № 17 был снесён в рамках градостроительной программы города и нового строительства жилого фонда.

В 1979-ом на топосъёмке дом № 17 нанесён в своих границах, но уже отмечен к «удалению», демонтажу, как и соседний жилой дом под № 15, в рамках привязки на место планируемого к строительству 96-квартирного жилого дома.

Решением исполкома 1986 года застройщика обязали до начала строительства снести жилые дома, в числе которых и жилой дом №17: «ул. Володарского, №17, владелец Шевелева Т.В., год постройки 1925, жилая площадь – 40,7 кв. м., процент износа по данным инвентаризации 1985 г. – 80 %»²³.

Снос жилых домов предусматривалось «произвести согласно действующего законодательства».

Владельцам индивидуальных домов возполнить стоимость плодоягодных насаждений.

Предусмотреть в смете на строительство возврат материалов от сносимых строений и использования его на ремонтные работы как дрова.

4. Со сносом жилых домов земельные участки считать изъятиями.

5. Застройщику Сольвычегодского отделения Северной железной дороги обратиться в Архангельский облисполком о разрешении сноса вышеуказанных индивидуальных жилых домов.

6. Заключить договор в городском управлении коммунального хозяйства на право пользования земельным участком»²⁴.

Архангельский областной исполком Совета народных депутатов удовлетворил просьбу Котласского райисполкома «об изъятии земельных участков и сносе индивидуальных жилых домов»²⁵, в числе которых жилой дом № 17 с износом в 80%.

В 1988 году на месте ранее существовавшего жилого дома № 17 построен многоквартирный жилой дом по улице Гагарина под № 33, а также частично территорию занимает Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 3 “Незабудка”»²⁶.



Рис. 4. Фасад жилого дома № 17 по улице Володарского²²

Топосъёмка начала 1990-х годов (?) фиксирует угол уже возведённого многоквартирного жилого дома на исследуемом участке пересечения улиц Володарского и Гагарина.

Таким образом, результаты анализа архивных документов свидетельствуют о существовании жилого дома № 17 по ул. Володарского до конца 1980-х годов, то есть до даты его принятия на государственную охрану.

Результаты натурного исследования и визуального осмотра 2023 года позволили достоверно установить, что жилой дом № 17 – отсутствует, физически полностью утрачен.

Дом жилой по улице Ленина, 97

Дом построен Ковригиным (?) в 1924 году.

Достоверных сведений о личности Ковригина – хозяина жилого дома, в рамках проведённых исследований в архивных и библиографических источниках не обнаружено. При этом в общедоступных источниках имеются упоминания о Ковригине Вениамине Иосифовиче (1924–1981) в перечне почётных граждан города²⁷ и о его отце – Ковригине Иосифе Иосифовиче (в некоторых документах и источниках – Осип Осипович) (1893–1975) – бывшего матроса легендарного крейсера «Аврора», участника Февральской и Октябрьской революций 1917 года²⁸.

Ковригин Иосиф Иосифович (Осип Осипович) происходит из крестьян Вологодской губернии Великоустюгского уезда, деревня Полдарсы, родился 29 марта 1893 года.

В журнале исходящих бумаг крейсера «Авроры» от 23 февраля 1918 год за № 155 имеется запись следующего содержания: «отношение В. Устюжскому У.В.Н. Вологодской губ. с препровождением артилл. содерж. ср. сл. 1915 г. Иосифа Иосифовича Ковригина уволенного в запас флота»²⁹. При этом сведения о его участии в Февральской революции и в Июльском восстании 1917 года в Морском историческом архиве отсутствуют.

²¹ Архив культурного наследия. (<http://nasledie-archive.ru/obj/2900000857.html>).

²² Там же.

²³ Решение исполкома Котласского городского Совета народных депутатов от 28.02.1986 г. № 81 «Об отводе земельного участка Сольвычегодскому отделению Северной железной дороги для строительства 119 кв. жилого дома по ул. Гагарина в г. Котласе».

²⁴ Решение исполкома Котласского городского Совета народных депутатов от 28.02.1986 г. № 81 «Об земельного участка Сольвычегодскому отделению Северной железной дороги для строительства 119 кв. жилого дома по ул. Гагарина в г. Котласе».

²⁵ Решение исполкома Архангельского областного Совета народных депутатов решением от 30.09.1986 г. № 3/8 «О сносе индивидуальных жилых домов».

²⁶ Кадастровая карта (https://rosreestr-doc.ru/кадастровая_карта#ct=6.1.258042&cg=46.637617&zoom=20&lat=61.258045&lng=46.637730).

²⁷ Городской округ Архангельской области «Котлас». Почётные граждане города (https://www.kotlas-city.ru/o_pgg.htm).

²⁸ Воспоминания участников Великой Октябрьской социалистической революции (<https://kotchasmuzei.ru/kovrigin.html>).

²⁹ Морской исторический архив Ленинградского отделения Центрального исторического архива / фонд Б. У. К посл. список ср. сл. 1915 г. лит. «К» Учстафлот д. № 29 за 1916–1917 гг. Исх. Журнал кр. «Аврора» за 1917 г. (<https://kotchasmuzei.ru/kovrigin.html>).

Таким образом, крестьянин Вологодской губернии Велико-Устюгского уезда, деревни Полдарсы – Ковригин Иосиф Иосифович (1893 г.р.) «уволен в запас флота» в 1918 году, но достоверных сведений о его приезде и (или) возвращении в город Котлас, а также о постройке им жилого дома № 97 по улице Ленина в 1924 году в архивных фондах не обнаружено.

Ковригин Вениамин Иосифович (1924–1981) – сын легендарного человека, матроса крейсера «Аврора», участника штурма Зимнего дворца, знаменитого двинского капитана И.И. Ковригина. Родился Вениамин Иосифович в Велико-устюгском районе. После окончания школы ФЗО начал трудовой путь на Лимендском ССРЗ, которому и посвятил всю свою жизнь. Во время Великой Отечественной войны был топоразведчиком, командовал разведотделением миномётной бригады легендарных «Андрюш»³⁰. Освобождал Варшаву, брал Берлин. В послевоенное время Ковригин В.И. – знаменитый токарь, стахановец, получивший звание лучшего станочника Министерства речного флота. Вениамин Иосифович – кавалер орденов «Красной Звезды», «Октябрьской Революции». В числе других его наград множество медалей, в том числе «За боевые заслуги», знаки трудовой доблести, почётные грамоты Министерства речного Флота³¹.

Согласно проведённым изысканиям, дом Ковригина – «дом жилой» 1924 года – утраченный памятник, представлявший собой трёхкомнатный жилой дом, скомпонованный в плане из трёх срубов:

- квадратного переднего, разделённого перегородкой на две комнаты;
- прямоугольного среднего, в котором размещалась кухня с русской печью и маленькая спальня;
- и такого же заднего сруба, разделённого на сени и кладовую.

К сениям примыкало крытое крыльцо с верандой. Клетская постройка размером 7×13 м была срублена в «обло» из брёвен диаметром 22 см. Окладной венец лежал на деревянных стойках-стульях. Четырёхскатная крыша была покрыта двухслойным тёсом. Вся изба была обшита узкими тёсовыми досками в трёхчастном членении. Среднее в высоту окон было обшито горизонтально положенным тёсом, верхнее и нижнее членения обшиты вертикальным тёсом. Торцы брёвен по углам

были обшиты вертикальным тёсом в виде колонн. На окнах были резные наличники³² (рис. 5).

Жилой дом № 97 также был снесён в рамках градостроительной программы и нового строительства жилого фонда города.

Решением исполкома в 1979 года «земельный участок отведён Северному бассейновому Управлению пути под строительство 132 кв. жилого дома»³⁴.

На топосъёмке 1979 года дом жилой № 97 отсутствует в своих границах. На исследуемом участке зафиксирована привязка на плане многоквартирного жилого дома серии «86-07 со встроенной аптекой в 1 эт., со сквозным проходом».

Решением от 1982 года «утверждён акт Государственной комиссии по приёмке в эксплуатацию 44 квартиры (из 132) со встроенной аптекой 2 категории, в г. Котласе, по ул. Ленина – Гагарина, Котласского Техучастка»³⁵.

На топосъёмке начала 1990-х годов (?) в границах дома № 97 возведён многоквартирный жилой дом на пересечении улиц Ленина и Гагарина.

Снос жилого дома № 97 был запланирован и реализован в рамках исполнения государственной программы и генплана города на основании решений районного и областного исполкомов в конце 1970-х – начале 1980-х годов, то есть до его принятия на государственную охрану.

* * *

В ходе исследования материалов и документов по объектам установлено, что на основании постановления адми-

³⁰ Помимо легендарной БМ-13, более известной как «Катюша», была и другая интересная машина, БМ-31-12, прозванная «Андрюшей», и она также активно применялась на фронте (<https://dzen.ru/a/ZFXWAdRM6RwIApzs>).

³¹ Городской округ Архангельской области «Котлас». Почётные граждане города (https://www.kotlas-city.ru/o_pgg.htm).

³² Архив культурного наследия (<http://nasledie-archive.ru/objs/2900000858.html>).

³³ Там же.

³⁴ Решение Исполнительного комитета Котласского городского Совета народных депутатов от 23.02.1979 г. № 103/2 «Об отводе земельного участка Северному бассейновому Управлению пути под строительство 132 кв. жилого дома».

³⁵ Решение Исполнительного комитета Котласского городского Совета народных депутатов от 31.12.1982 № 531/3 «Об утверждении акта Государственной комиссии по приёмке в эксплуатацию 44 квартиры (из 132) со встроенной аптекой 2 категории, в г. Котласе, по ул. Ленина – Гагарина, Котласского Техучастка».



а)



б)



в)

Рис. 5. Фасады жилого дома № 97 по улицам Ленина и Октябрьской (а, б). Оконные наличники фасадов жилого дома (в)³³

нистрации Архангельской области от 13 августа 1998 г. № 207 «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Архангельской области» объекты (под №№ 458, 459, 461 согласно приложению к постановлению) взяты под государственную охрану как памятники градостроительства и архитектуры местного значения под наименованиями:

- «Жилой дом», местоположение памятника: Архангельская область, г. Котлас, ул. Володарского, 16, дата создания – 1899 год;

- «Жилой дом», местоположение памятника: Архангельская область, г. Котлас, ул. Володарского, 17, дата создания – 1925 год;

- «Дом жилой», местоположение памятника: Архангельская область, г. Котлас, ул. Ленина, д. 97, дата создания – 1924 год.

При принятии объектов на государственную охрану подробное фотографическое изображение объектов не выполнялось, учётная карточка не составлялась, историкоархитектурных исследований, обмеров, иных должных исследований не проводилось, что в дальнейшем сделало невозможным определить описание особенностей объектов, являющихся основанием для их включения в реестр и подлежащих обязательному сохранению (предмет охраны объекта культурного наследия), как и границы территорий объектов культурного наследия.

Стоит отметить, что в указанный период при постановке на государственную охрану во многом превалировал списочный подход без обоснования историко-культурной значимости памятника, о чём свидетельствует анализ историко-архивных документов объектов – до принятия их под государственную охрану в 1998 году все три жилых дома были физически полностью утрачены уже более 10-15 лет.

Позднее объекты отнесены к объектам культурного наследия регионального значения.

В 2017 году приказами Министерства культуры Российской Федерации объекты зарегистрированы в Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации с присвоением каждому «индивидуальных» регистрационных номеров.

Актom осмотра технического состояния дома № 16 от 2021 года установлено, что конструктивные и архитектурные элементы памятника отсутствуют, утрачены полностью. Выводы акта фиксируют полную утрату памятника.

В результате натурных изысканий территории в границах земельных участков объектов выявлено следующее.

- объекты культурного наследия регионального значения в городе Котласе, физически полностью утрачены;

- исторически сложившиеся территории исследуемых жилых домов также необходимо трактовать как полностью утраченные и утратившие историко-культурную ценность. Объекты утратили связь с окружающей застройкой;

- сохранность исторической объёмно-планировочной структуры территорий следует трактовать как полностью утраченную;

- сохранность подлинности материалов исполнения, мастерства, первоначальных авторских замыслов (формы) – относится к категории утраченных, нарушенных; подлинность окружений – нарушена, изменена, утрачена;

- показатель архитектурной ценности физически полностью утраченных объектов культурного наследия регионального значения в городе Котласе отсутствует;

- мемориальная ценность объектов культурного наследия регионального значения не подтверждена: достоверно не установлено связи исследуемых объектов – жилых домов – с важными историческими событиями, выдающимися историческими личностями;

- отсутствует чёткая локализация исторически сложившихся территорий и/или группы изолированных или объединённых памятников, строений и сооружений жилого (дачного, усадебного), а также религиозного назначения на них, в том числе фрагментов исторической планировки, которые могли быть отнесены к градостроительным ансамблям. Объекты не обладают признаками градостроительной доминанты, не вписываются в окружающую застройку. Роль объектов в окружающей застройке утрачена. На исследуемых территориях также отсутствуют произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства.

Объекты недвижимого имущества и иные предметы материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры – отсутствуют, что свидетельствует о полной утрате историко-культурного значения объектов.

Территории объектов не обладают – утрачены – особенностями (предмет охраны), являющимися основанием для их включения в Реестр объектов культурного наследия.

В отношении территорий объектов настоящего исследования не проведено межевание, не проведён государственный кадастровый учёт.

Научное реставрационное восстановление, воссоздание утраченных объектов культурного наследия регионального значения в городе Котласе не представляется возможным, поскольку дома были построены не по типовым проектам, аналогов не имеется, авторство не установлено, исторические графические чертежи с планами, фасадами здания в архивах отсутствуют, также отсутствуют проектные, детальные обмерные и фиксационные чертежи. При наличии скудного объёма фотографических снимков отсутствует практическая возможность воссоздать объект культурного наследия достоверно, в полном объёме в условиях сложившейся современной градостроительной среды.

Согласно требованиям действующего законодательства, физическое полное отсутствие объектов, ценной планировки территории этих объектов не позволяет выявить и определить

особенности (предмет охраны), являющиеся основанием для включения объектов в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Таким образом, в данном случае – отсутствуют основания для оставления объектов в едином реестре.

Стоит отметить, что Министерство культуры Российской Федерации согласилось с выводами Актов государственных историко-культурных экспертиз, и после принятия решения об исключении объектов из реестра местным правительством Архангельской области в 2024 году были изданы приказы об отмене приказов о регистрации объектов культурного наследия регионального значения (Архангельская область) в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Принятые сокращения

ФЗО – фабрично-заводского обучения школа

ЦАМО РФ – Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации

ССРЗ – Судостроительно-судоремонтный завод

Список источников/ References

1. Чайникова, О.О. Особенности процесса восстановления памятников архитектуры – культурных символов власти / О.О. Чайникова. DOI: 10.22227/1997-0935.2018.2.170-189 // Вестник МГСУ. 2018. Т. 13, Вып. 2 (113). С. 171–190..

Chainikova O.O. Special Features of the Process of Restoration of Architectural Monuments – Cultural Symbols of Power. In: *Vestnik MGSU*, 2018, Vol. 13, Vss. 2 (113, pp. 171–190. DOI: 10.22227/1997-0935.2018.2.170-189. (In Russ., abstr.in Engl.)

2. Чайникова, О.О. Традиции и факторы Санкт-Петербургского региона, определяющие тенденции современной реставрационной практики при воссоздании памятников архитектуры / О.О. Чайникова. DOI: 10.23968/1999-5571-2020-17-2-38-44 // Вестник гражданских инженеров. 2020. № 2 (79). С. 38–44.

Chainikova, O.O. Traditions and Factors of the St. Petersburg Region That Determine the Trends of Modern Restoration Practice at Reconstruction of Architectural Monuments. In: *Bulletin of Civil Engineers*. 2020. No. 2 (79), pp. 38–44. DOI: 10.23968/1999-5571-2020-17-2-38-44. (In Russ., abstr.in Engl.)

3. Chainikova, O.O. Assessment of Value and Reconstruction of Architectural Monuments / O.O. Chainikova. DOI: 10.1201/9781003136804-34 // *Reconstruction and Restoration of Architectural Heritage*, 2021. London : Taylor & Francis Group, 2021.

Chainikova, O.O. Assessment of Value and Reconstruction of Architectural Monuments. In: *Reconstruction and Restoration of Architectural Heritage*. London, Taylor & Francis Group 2021. DOI: 10.1201/9781003136804-34. (In Engl.)

4. Бурков, Б.Н. История торговли в Котласе / Б.Н. Бурков // *Двинская земля : Материалы 2 межрегиональных общественно-научных историко-краеведческих Стефановских чтений «Проблемы истории Северного края»*. г. Котлас, 22–23 марта 2003 г. Котлас, 2003. Вып. 2. С. 7–16. URL: https://kotlaslib.aonb.ru/doc/istorija_torgovli.pdf (дата обращения 10.01.2026).

Burkov B.N. History of Trade in Kotlas. In: *Dvina Land, Materials of 2 interregional socialscientific historical and local history Stefanovsky readings “Problems of the history of the Northern Territory”*, Kotlas, March 22–23, 2003. Kotlas, 2003, Iss. 2, pp. 7–16. URL: https://kotlaslib.aonb.ru/doc/istorija_torgovli.pdf (Accessed 01/10/2026). (In Russ.)

5. 1917–1920. Октябрьская революция и интервенция на Севере // Истпартотдел Архангельского Губкома ВКП(б) ; Сборник № 4. URL: <https://archive.org/details/B-001-017-717/page/n15/mode/2up> (дата обращения 10.01.2026).

1917–1920. The October Revolution and Intervention in the North. In: *Historical Part Department of the Arkhangelsk Provincial Committee of the All-Union Communist Party (Bolsheviks)*; Collection No. 4. URL: <https://archive.org/details/B-001-017-717/page/n15/mode/2up> (Accessed 01/10/2026). (In Russ.)

6. Воскобойникова, Н.П. Описание древнейших документов архивов Московских приказов XVI – начала XVII веков : РГАДА. Ф. 141. Приказные дела старых лет. Вып. 2 / Н.П. Воскобойникова. М. : Археографический центр, 1994. 424 с.

Voskoboinikova N.P. Description of the Oldest Documents from the Archives of the Moscow Prikazes of the 16th – early 17th Centuries: RGADA. F. 141. Office Files of Old Years. Iss. 2. Moscow, Archaeographic Center, 1994, 424 p. (In Russ.)

7. Воскобойникова, Н.П. Описание древнейших документов архивов Московских приказов XVI – начала XVII веков : РГАДА. Ф. 141. Приказные дела старых лет. Вып. 3 / Н.П. Воскобойникова. М. : Памятники исторической мысли, 1999. 328 с.

Voskoboinikova N.P. Description of the Oldest Documents from the Archives of the Moscow Prikazes of the 16th – early 17th Centuries: RGADA. F. 141. Office Files of Old Years. Iss. 3. Moscow, Monuments of Historical Thought, 1999, 328 p. (In Russ.)

8. Голдин, В.И. Север России на пути к Гражданской войне: попытка реформ. Революции. Международная интервенция. 1900 – лето 1918 : Монография / В.И. Голдин. Архангельск : САФУ, 2018. 623 с. URL: http://kolanord.ru/html_public/col_avtory/GoldinVI/GoldinVI_Sever-Rossii-na-puti-k-grazhdanskoj-vojne_2018 (дата обращения 10.01.2026).

Goldin V.I. The Russian North on the Road to Civil War: An Attempt at Reform. Revolutions. International Intervention. 1900 – Summer 1918, Monograph. Arkhangel'sk, SAFU Publ., 2018, 623 p. URL: http://kolanord.ru/html_public/col_avtory/GoldinVI/GoldinVI_Sever-Rossii-na-puti-k-grazhdanskoj-vojne_2018 (Accessed 01/10/2026). (In Russ.)

9. Город Котлас и его роль в развитии народного хозяйства Северного края : Материалы специальных экономических обследований с приложением 3-х больших, 14 малых карт, 7 диаграмм и 10 фотоснимками в тексте / Под общ. ред. П.С. Пузырева, В.В. Замарева, А.Н. Бачурихин. Ленинград : Изд. Северо-Двинской губернской плановой комиссии, 1929. 356 с.

Puzyreva P.S., Zamareeva V.V., Bachurikhin A.N. (gen.eds.). The Town of Kotlas and Its Role in the Development of the National Economy of the Northern Territory, Materials of special economic surveys with the appendix of 3 large, 14 small maps, 7 diagrams and 10 photographs in the text. Leningrad, Publishing house of the North Dvina Provincial Planning Commission, 1929, 356 p. (In Russ.)

10. Котлас, 1917–2017 : библиографический список / сост. Е.И. Тропичева. Архангельск, 2017. 12 с.

Tropicheva E.I. (comp.) Kotlas, 1917–2017: bibliographic list. Arkhangel'sk, 2017, 12 p. (In Russ.)

11. *Безденежных, Е.* Котлас. История, события, люди... / Е. Безденежных ; вступ. сл. главы МО Котлас С. Мелентьева, фот.: М. Шарин [и др.]. Сыктывкар, 2007. 107 с.

Bezdenzhnykh E. Kotlas. History, events, people..., introduction of Head of the Kotlas Municipal District S. Melentyeva, photos: M. Sharin [et al.]. Syktyvkar, 2007. 107 p (In Russ.)

12. Котлас : очерки истории / Д. Горынцев, Н. Николаева, Н. Тюкавин [и др.] ; отв. ред. В. Титов. Архангельск : Правда Севера, 2001. 295 с.

Goryntsev D., Nikolaeva N., Tyukavin N. [et al.]. Kotlas : Essays on History, resp.ed. V. Titov. Arkhangel'sk, Pravda Severa Publ., 2001, 295 p. (In Russ.)

13. *Котов, П.П.* Удельная деревня Солвычегодского уезда / П.П. Котов // Двинская земля : Материалы межрегиональных общественно-научных историко-краеведческих Стефановских чтений. Котлас : Правда Севера, 2002. 208 с.

Kotov P.P. Appanage Village of Solvychevodsky District. In: *Dvina Land*, Materials of 2 interregional socialscientific historical and local history Stefanovsky readings "Problems of the history of the Northern Territory". Kotlas, Pravda Severa Publ., 2002. 208 s. (In Russ.)

14. *Овсянкин, Е.И.* Архангельск купеческий / Е.И. Овсянкин. Архангельск : Архконсалт, 2000. 525 с. URL: https://web.archive.org/web/20140724091744/http://lit.lib.ru/o/owsjankin_e_i/text_0040.shtml. (дата обращения 10.01.2026).

Ovsyankin, E.I. Merchant Arkhangelsk. Arkhangel'sk, Arkhkonsalt Publ., 2000, 525 p. URL: https://web.archive.org/web/20140724091744/http://lit.lib.ru/o/owsjankin_e_i/text_0040.shtml. (Accessed 01/10/2026). (In Russ.)

15. *Шумилов, М.И.* Октябрьская революция на Севере России / М.И. Шумилов. Петрозаводск : Карелия, 1973. 336 с.

Shumilov M.I. October Revolution in the North of Russia. Petrozavodsk, Kareliya Publ., 1973, 336 p. (In Russ.)