

Теоретические модели современных загородных рекреационных комплексов

К.О.Боляева, ННГАСУ, Нижний Новгород

В статье рассматриваются предпосылки формирования теоретических моделей загородных рекреационных комплексов (ЗРК). Рекреационная среда определяется как результат взаимодействия, взаимопроникновения и взаимного дополнения трёх комплексных факторов: рекреационной деятельности, рекреационных ресурсов и рекреационных образований. Дается определение ЗРК как локальной системы рекреационных внегородских образований различного функционального профиля, состоящей из рекреационных учреждений. ЗРК различают по таксономическим и типологическим признакам. Таксономический признак указывает положение ЗРК в иерархической лестнице системы рекреационных образований. Типологический признак определяет качественные различия рекреационных образований одного таксономического ранга.

Анализ примеров реализованных ЗРК позволяет выделить принципиальные теоретические модели современных ЗРК в зависимости от положения объекта рекреации: закрытая, полужакрытая, полукрытая и открытая. ЗРК закрытого типа содержит в себе полный перечень необходимых помещений для выполнения рекреационной функции, не требуют подключения рекреационных возможностей региона. ЗРК полужакрытого типа выполняет одну доминирующую рекреационную функцию и подразумевает частичное использование рекреационных ресурсов района. ЗРК полукрытого типа предполагает только вспомогательную рекреационную группу, для выполнения основной рекреационной функции эксплуатируют рекреационные ресурсы района. ЗРК открытого типа предполагает только размещение и эпизодическое обслуживание, полностью ориентировано на рекреационные ресурсы района.

Выявляются специфические особенности формирования специализированной рекреационной группы ЗРК. Специфика современных типов ЗРК заключается в положении основного объекта рекреации относительно самого ЗРК. Объект рекреации внутри ЗРК формирует специализированную рекреационную группу помещений, которая задаёт направленность самого ЗРК.

Ключевые слова: загородные рекреационные комплексы, теоретические модели, объект рекреации, рекреационная группа

Theoretical Models of Modern Suburban Recreational Complexes

K.O.Bolyaeva, NNGASU, Nizhnij Nivgorod

The article discusses aspects of the formation of theoretical models of modern suburban recreational complexes (SRC). The recreational environment is defined as result of interaction,

interpenetration and mutual addition of three complex factors: recreational activity, recreational resources and recreational structures. Definition of SRC as the local system of recreational suburban formations of various functional profiles consisting of recreational structures is given. SRC is distinguished by taxonomic and typological features. The taxonomic feature determines the position of the SRC in the scale of rank of the recreational formations system. The typological feature indicates qualitative differences in the recreational formations of a single taxonomic rank.

The analysis of examples of completed SRC allows us to distinguish the basic theoretical models of modern SRC, depending on the location of the recreation object. Specific features of the formation of a specialized recreational layout of the SRC are revealed: closed, half-closed, half-open and open. SRC of the closed type contain the full list of necessary rooms for performance of recreational function and don't demand connection with recreational facilities of the region. SRC of half-closed type perform one dominating recreational function with partial use of recreational resources of the area. SRC of half-open type assumes only auxiliary recreational group and operate recreational resources of the area to perform the main recreational function. SRC of open type assume only placement and incidental service and are completely focused on recreational resources of the area.

The specificity of contemporary types of SRC is the position of the main recreation object relative to the SRC itself. The object of recreation within the SRC is formed by a specialized recreational group which sets the orientation of the SRC.

Keywords: suburban recreational complexes, theoretical models, recreation object, recreational layout

Рекреационная среда является результатом взаимодействия, взаимопроникновения и взаимного дополнения трёх комплексных факторов: рекреационной деятельности, рекреационных ресурсов и рекреационных образований.

Рекреационные природные и антропогенные ресурсы распределены по планете крайне неравномерно. По этой причине всё больше людей отправляется в путешествие для осуществления рекреационной деятельности: рекреационно-оздоровительной, спортивно-оздоровительной, рекреационно-познавательной, рекреационно-промышленной. Подобные путешествия стали основой развития рекреационного туризма.

Рекреационные ресурсы определяют развитие рекреационного потенциала в регионе, формируют рекреационный профиль территории. Оценке с точки зрения наличия рекреационных

ресурсов подвергают рельеф, климат, водоёмы и водотоки, растительность, транспортную доступность, наличие инфраструктуры (зданий, комплексов, инженерных систем) [1]. Потребности охраны окружающей среды, экономические и технические предпосылки развития ландшафта для рекреационной деятельности способствуют его освоению и преобразованию, то есть созданию системы рекреационных образований.

Рекреационные образования представляют собой совокупность преобразованной для осуществления рекреационной деятельности рекреационной природной и урбанизированной среды. Всё многообразие рекреационных образований различается по таксономическим и типологическим признакам [1].

Таксономический признак указывает место конкретного рекреационного образования в иерархической лестнице всей системы рекреационных образований. Так, рекреационные образования региона формируют региональную систему, района (рекреационная агломерация) – районную систему, одной рекреационной местности (рекреационный комплекс или учреждение) – локальную систему.

Типологический признак определяет качественные различия рекреационных образований одного таксономического ранга: рекреационная агломерация – группа ЗРК; рекреационный комплекс – ЗРК, рекреационное учреждение – здание или сооружение ЗРК.

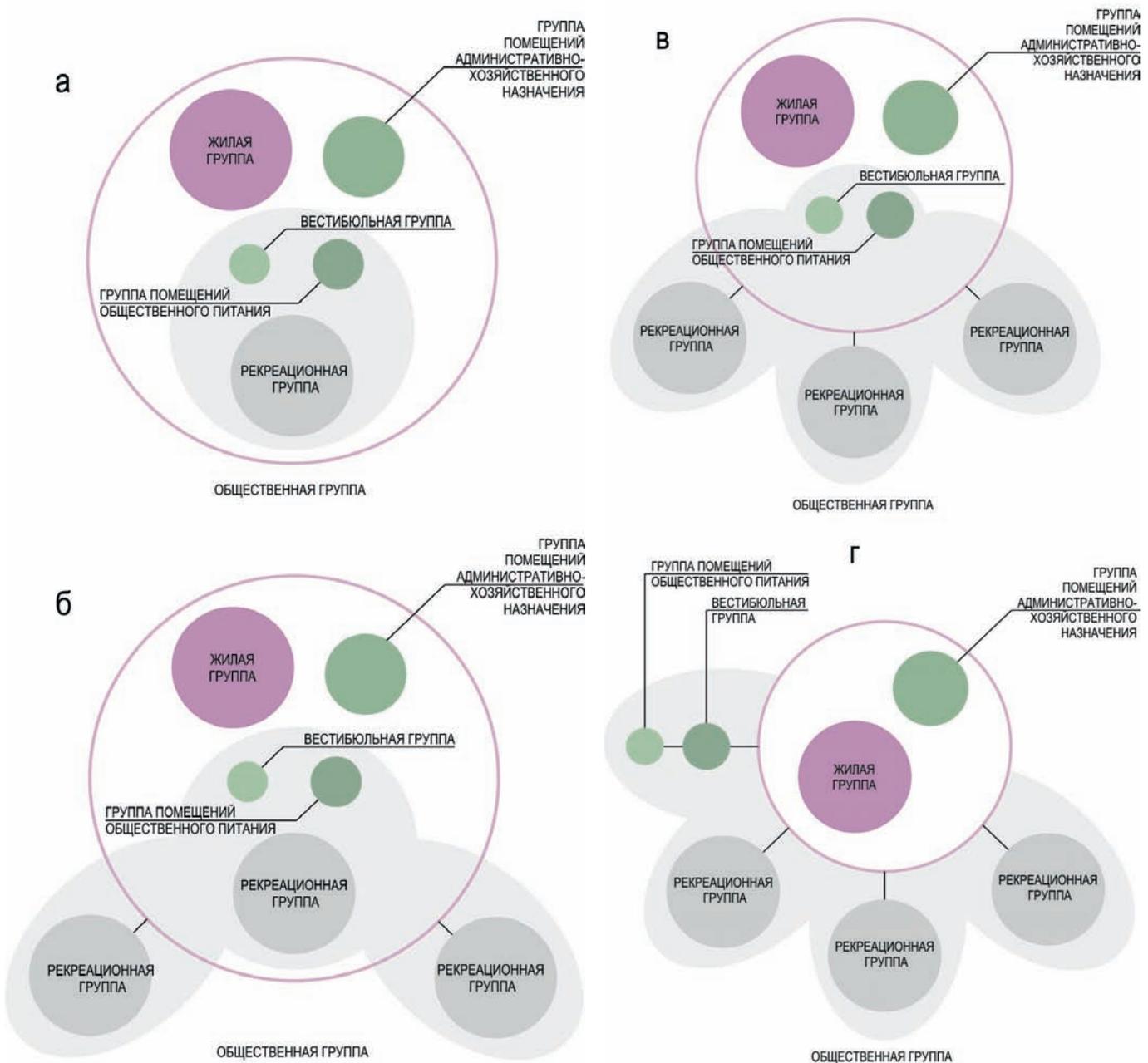


Рис. 1. Основные теоретические модели ЗРК

Таким образом, ЗРК представляет собой локальную систему рекреационных внегородских образований различного функционального профиля, состоящую из рекреационных учреждений, объединённых единым архитектурно-планировочным решением, общей объёмно-пространственной композицией, а также организацией обслуживания. ЗРК воспринимается в контексте иерархической лестницы «регион – район – зона – комплекс – учреждение» и неразрывно связан с рекреационными системами региона: природными, территориальными, урбанизированными, инфраструктурными и биосоциальными.

Хотя специальные работы, освещающие область архитектурной типологии ЗРК отсутствуют, в отечественной и зарубежной науке существует целый ряд исследований, так или иначе затрагивающих этот вопрос. В зарубежных работах учёные уделяют внимание главным образом опыту проектирования конкретных объектов, их комплексному решению: архитектура рассматривается через призму социальных, экономических, экологических, культурных аспектов общества. Так, например, исследуется влияние социокультурной жизни общества на изменение прибрежных курортных районов в течение последних столетий [2], значительное внимание уделяется вопросам менеджмента гостиничного дела, интерьеру [3; 4], в зарубежной литературе подробно раскрыта тема архитектуры экологического туризма [5]. В отечественной науке междисциплинарным исследованиям внимание уделяется в меньшей степени, архитектура ЗРК рассматривается с точки зрения градостроительства, функционального зонирования, технологии и объёмно-пространственной композиции. Отдельные типы ЗРК исследуются в работах, посвящённых архитектурной типологии общественных зданий [6–8], горно-рекреационным комплексам [1], придорожным рекреационным

комплексам [9], рекреационно-досуговым комплексам [10], туристским центрам [11], паломническим комплексам [12]. Социально-экономические и туристические аспекты преимущественно раскрываются учёными сторонних отраслей. Таким образом, существует необходимость в комплексном изучении ЗРК.

К концу XX – началу XXI века сформировались новые типы ЗРК, соответствующие потребностям современного постиндустриального общества. На основании анализа современных типов ЗРК представляется возможным выделить четыре их основные теоретические модели: закрытого, полузакрытого, полукрытого и открытого типов (рис.1).

- Модель закрытого типа. К ней можно отнести развитые многофункциональные ЗРК, которые содержат в себе полный перечень необходимых зданий и сооружений, предназначенных для выполнения рекреационной функции. Они самодостаточны и не требуют подключения рекреационных возможностей региона. Закрытые ЗРК, как правило, занимают большую территорию и располагаются в отдалении от развитой рекреационной инфраструктуры региона. Так, например, семейный курортный отель «Амарин» в Ровини в Хорватии (рис. 2) ориентирован на разные социальные группы населения и предназначен для всех основных видов отдыха. Комплекс находится в некотором отдалении от центра рекреационного района «Монсена-Валдалисо» [13].

- Модель полузакрытого типа, к которой можно отнести специализированные ЗРК с доминирующей рекреационной функцией. Такой тип ЗРК выполняет одну основную рекреационную функцию и подразумевает использование рекреационных ресурсов района. Полузакрытые ЗРК могут включать в себя также вспомогательные рекреационные по-



Рис. 2. Семейный курортный отель «Амарин» в Ровини. Хорватия. Архитектурная студия «Студио An» («Studio Up»). 2016 год. На плане указаны следующие зоны: жилая группа (розовая), общественные помещения (серая) и объект рекреации (зелёная)

мещения. К этой группе можно отнести большинство санаторных и спортивно-оздоровительных ЗРК, например, спа-отель «Ларомана» в Аликанте в Испании (рис. 3), предлагающий широкий перечень оздоровительных процедур [14]

- Модель полуоткрытого типа. К такой модели можно отнести ЗРК гостиничного типа, эксплуатирующие рекреа-

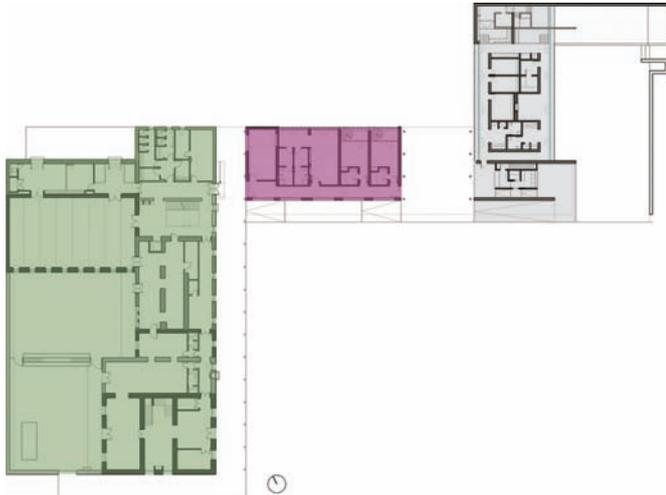


Рис. 3. Спа-отель «Ларомана» в Аликанте. Испания. Архитектор Исаак Пераль Кодина (Isaac Peral Codina). 2012 год. На плане указаны следующие зоны: жилая группа (розовая), общественные помещения (серая) и объект рекреации (зелёная)

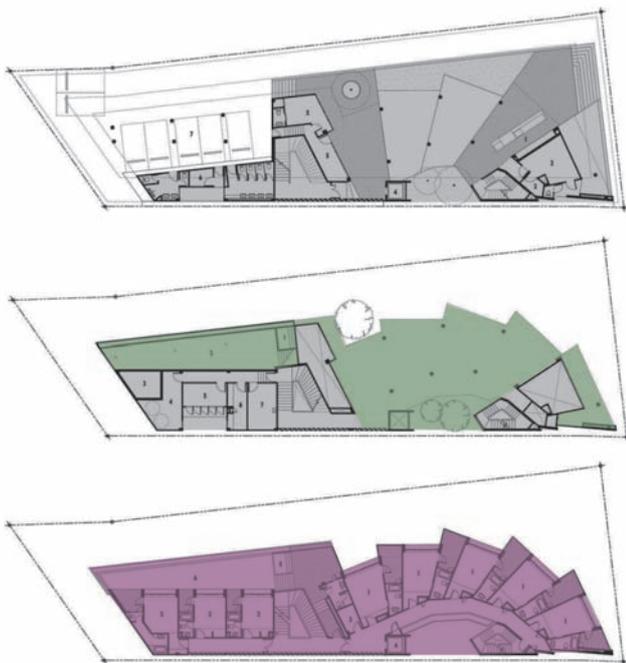


Рис. 4. Курортный отель «КАЛМ Бангсаен» («KALM Bangsaen») в Чонбури. Таиланд. Архитектурная студия «Юннакитект» («Junnarchitect»). 2016 год. На плане указаны следующие зоны: жилая группа (розовая), общественные помещения (серая) и объект рекреации (зелёная).

ционные ресурсы рекреационного района. Рассматриваемые ЗРК могут включать в себя только вспомогательную рекреационную группу помещений, как, например, курортный отель «КАЛМ Бангсаен» («KALM Bangsaen») в Чонбури в Таиланде (рис. 4), в котором, кроме группы помещений, выполняющих сопутствующие функции, есть ещё бассейн и бар. Также ре-

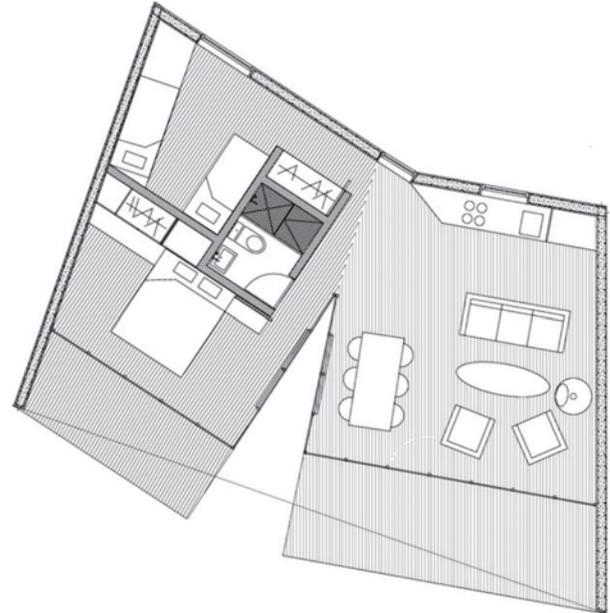


Рис. 5. Отель «Лодж» в Телоцтлане, в 50-ти км от Мехико. Мексика. Архитектурная студия «Кававал и Сола-Моралес» («Cadaval & Sola-Morales»). 2016 год. На плане указана только жилая группа

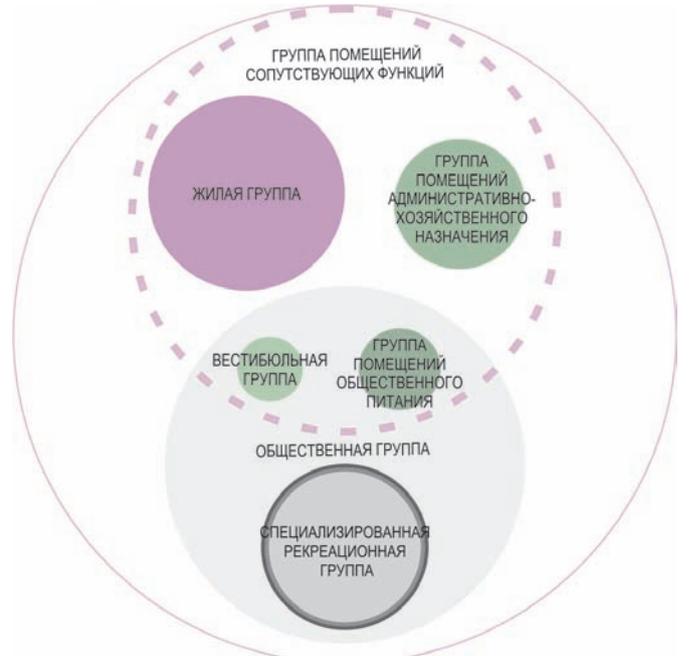


Рис. 6. Принципиальная функциональная схема ЗРК

креанты могут пользоваться общественными пляжами и кафе рекреационного района. Отель расположен в ста километрах от Бангкока и предназначен в большей мере для кратковременного отдыха местных жителей [15].

• Модель открытого типа, к которой можно отнести ЗРК с самообслуживанием, предоставляющие рекреантам только размещение и эпизодическое обслуживание. Так же, как и полуоткрытые, открытые ЗРК ориентированы на рекреационные ресурсы района. В таких ЗРК значительно сокращена группа помещений с сопутствующими функциями. Примером может являться отель «Лодж» в Тепоцтлане, в 50 км от Мехико в Мексике (рис. 5), который состоит из нескольких типовых бунгало. Каждое из них представляет собой двухкомнатный номер по типу апартаментов с собственной кухней [16].

Применение открытой и полуоткрытой теоретических моделей характерно для большинства туристских ЗРК, а также для многих курортных отелей, использующих местные природные и искусственные ресурсы.

При анализе современных ЗРК выявлено, что специфика современных типов ЗРК заключается в положении основного объекта рекреации относительно самого ЗРК: объект рекреации может находиться внутри (закрытый), внутри и снаружи (полузакрытый), снаружи (полуоткрытый и открытый) самого ЗРК. Объект рекреации внутри ЗРК формирует специализированную рекреационную группу помещений (рис. 6). Выявление принципиальных теоретических моделей современных ЗРК в зависимости от положения основного объекта рекреации позволяет определить две подгруппы рекреационной группы помещений: основную и вспомогательную. Наличие основной рекреационной группы помещений внутри самого ЗРК характерно для ЗРК закрытой и полузакрытой моделей. Основная рекреационная группа помещений формирует направленность ЗРК (виды активного отдыха, санаторное лечение, туристическое обслуживание и т.д.) в отличие от вспомогательной рекреационной группы. Вспомогательная группа помещений может включать в себя «нейтральные» рекреационные помещения, например: бассейн, сауну, террасы для принятия солнечных ванн, тренажёрный зал, площадки для спортивных игр, детские площадки и т.п.

Современные ЗРК являются наиболее рациональной формой планировочной организации территории для осуществления кратковременного и длительного отдыха. В зависимости от потребностей рекреантов в современном мире актуальны все принципиальные теоретические модели ЗРК. Так, для активного отдыха максимально предпочтительны ЗРК открытого и полуоткрытого типа, так как такие ЗРК способствуют освоению рекреантами рекреационного района. Для пассивного отдыха максимально подойдут ЗРК закрытого и полузакрытого типа, так как предлагают необходимый перечень рекреационных услуг и не предполагают обязательного использования сторонних рекреационных ресурсов. ЗРК полузакрытого типа, как правило, имеют конкретную специализацию. ЗРК закрытого типа предназначены, прежде

всего, для семейного отдыха и предлагают обширный перечень услуг для рекреации различных социальных групп.

Литература

1. Максимов, О.Г. Горно-рекреационные комплексы / О.Г. Максимов, Е.А. Ополовникова – М.: Стройиздат, 1981. – 120 с.
2. Gray, F. Designing the Seaside: Architecture, Society and Nature / F. Gray. – Reaktion Books, 2006. – 336 p.
3. Rutes, W.A. Hotel Design, Planning and Development / W.A. Rutes, R.H. Penner, L. Adams. – W.W. Norton & Company, 2001. – 422 p.
4. Lawson, F.R. Hotels and Resorts: Planning, Design and Refurbishment / F.R. Lawson. – Butterworth Architecture, 1995. – 348 p.
5. Bromberek, Z. Eco-resorts: Planning and Design for the Tropics / Z. Bromberek. – Routledge, 2009. – 237 p.
6. Адамович, В.В. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений / В.В. Адамович. – М.: Стройиздат, 1984. – 543 с.
7. Гельфонд, А.Л. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений / А.Л. Гельфонд. – М.: Архитектура-С, 2006. – 280 с.
8. Змеул, С.Г. Архитектурная типология зданий и сооружений / С.Г. Змеул, Б.А. Маханько. – М.: Архитектура-С, 2004. – 238 с.
9. Шувалов, В.М. Совершенствование архитектурной организации рекреационных комплексов: Дис. ... канд. архитектуры: 18.00.02 / Шувалов Василий Максимович – М.: МАРХИ, 2007. – 291 с.
10. Голубева, Е.П. Принципы формирования архитектуры рекреационно-досуговых комплексов: Дис. ... канд. архитектуры: 18.00.02 / Голубева Елена Павловна – Н.Новгород: ННГАСУ, 2006. – 195 с.
11. Булатова, Е.К. Комплексный подход к организации архитектурной среды туризма в 1920–1980-е годы / Е.К. Булатова // Архитектон: известия вузов. – 2013. – № 43.
12. Швецова-Шиловская, Е.А. Принципы формирования православных монастырских комплексов в условиях расширения паломничества / Е.А. Швецова-Шиловская, С.В. Ильвицкая // Архитектура и время. – 2011. – № 3.
13. Hotel Amarin / Studio Up [Электронный ресурс] // Информационный портал «Archdaily». – Режим доступа: <http://www.archdaily.com/872092/hotel-amarin-studio-up> (дата обращения 26.06.2018).
14. Spa + Hotel La Romana / Isaac Peral Codina [Электронный ресурс] // Информационный портал «Archdaily». – Режим доступа: <http://www.archdaily.com/790350/spa-plus-hotel-la-romana-isaac-peral-codina> (дата обращения 26.06.2018).
15. KALM Bangsaen Hotel / junnarchitect [Электронный ресурс] // Информационный портал «Archdaily». – Режим доступа: <http://www.archdaily.com/879086/kalm-bangsaen-hotel-junnarchitect> (дата обращения 26.06.2018).
16. Tepoztlán Lounge / Cadaval & Solà-Morales [Электронный ресурс] // Информационный портал «Archdaily». – Режим доступа: <https://www.archdaily.com/793434/tepoztlan-lounge-cadaval-and-sola-morales> (дата обращения 26.06.2018).

Literatura

1. *Maksimov O.G.* Gorno-rekreatsionnye komplekсы / O.G. Maksimov, E.A. Opolovnikova – M.: Strojizdat, 1981. – 120 s.
6. *Adamovich V.V.* Arhitekturnoe proektirovanie obshhestvennykh zdaniy i sooruzhenij / V.V. Adamovich. – M.: Strojizdat, 1984. – 543 s.
7. *Gel'fond A.L.* Arhitekturnoe proektirovanie obshhestvennykh zdaniy i sooruzhenij / A.L. Gel'fond. – M.: Arhitektura-S, 2006. – 280 s.
8. *Zmeul S.G.* Arhitekturnaya tipologiya zdaniy i sooruzhenij / S.G. Zmeul, B.A. Mahan'ko. – M.: Arhitektura-S, 2004. – 238 s.
9. *Shuvalov V.M.* Sovershenstvovanie arhitekturnoj organizatsii rekreatsionnykh kompleksov: Dis. ... kand. arhitektury: 18.00.02 / Shuvalov Vasilij Maksimovich – M.: MARHI, 2007. – 291 s.
10. *Golubeva E.P.* Printsipy formirovaniya arhitektury rekreatsionno-dosugovykh kompleksov: Dis. ... kand. arhitektury: 18.00.02 / Golubeva Elena Pavlovna – N.Novgorod: NNGASU, 2006. – 195 s.
11. *Bulatova E.K.* Kompleksnyj podhod k organizatsii arhitekturnoj sredy turizma v 1920–1980-e gody / E.K. Bulatova // Arhitekton: izvestiya vuzov. – 2013. – № 43.
12. *Shvetsova-Shilovskaya E.A.* Printsipy formirovaniya pravoslavnykh monastyrskikh kompleksov v usloviyah rasshireniya palomnichestva / E.A. Shvetsova-Shilovskaya, S.V. Il'vitskaya // Arhitektura i vremya. – 2011. – № 3.
13. Hotel Amarin / Studio Up [Elektronnyj resurs] // Informatsionnyj portal «Archdaily». – Rezhim dostupa: <http://www.archdaily.com/872092/hotel-amarin-studio-up> (data obrashheniya 26.06.2018).
14. Spa + Hotel La Romana / Isaac Peral Codina [Elektronnyj resurs] // Informatsionnyj portal «Archdaily». – Rezhim dostupa: <http://www.archdaily.com/790350/spa-plus-hotel-la-romana-isaac-peral-codina> (data obrashheniya 26.06.2018).
15. KALM Bangsaen Hotel / junnarchitect [Elektronnyj resurs] // Informatsionnyj portal «Archdaily». – Rezhim dostupa: <http://www.archdaily.com/879086/kalm-bangsaen-hotel-junnarchitect> (data obrashheniya 26.06.2018).
16. Tepoztlán Lounge / Cadaval & Solà-Morales [Elektronnyj resurs] // Informatsionnyj portal «Archdaily». – Rezhim dostupa: <https://www.archdaily.com/793434/tepoztlan-lounge-cadaval-and-sola-morales> (data obrashheniya 26.06.2018).

Боляева Ксения Олеговна (Нижний Новгород). Аспирантка кафедры «Архитектурное проектирование» ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» (603950, Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65. ННГАСУ). Сфера научных интересов: архитектура общественных зданий, рекреационная архитектура. Автор 7 научных публикаций. Тел. +7 (910) 395-53-47. E-mail: kseney@mail.ru.

Bolyaeva Ksenia Olegovna (Nizhny Novgorod). Graduate student of department «Architectural design» of Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering» (603950, Nizhny Novgorod, Ilyinskaya st., 65. NNGASY). Sphere of scientific interests: architecture of public buildings, recreational architecture. Author of 7 scientific publications. Ph. +7 (910) 395-53-47. E-mail: kseney@mail.ru.