

Academia. Архитектура и строительство, № 4, стр. 102–109.

Academia. Architecture and Construction, no. 4, pp. 102–109.

Исследования и теория

Научная статья

УДК 725:721.01

DOI: 10.22337/2077-9038-2024-4-102-109

## Идентификация общественного пространства

**Океанов Геннадий Вадимович** (Москва) Кандидат архитектуры. Центральный научно-исследовательский и проектно-экспериментальный институт промышленных зданий и сооружений (Россия, 127238, Москва, Дмитровское шоссе, 46, корп. 2. ЦНИИПромзданий). Эл. почта: g.oceanov@yandex.ru

*Аннотация.* Статья посвящена проблеме идентификации и классификации общественного пространства на основе предложенной автором системы критериев архитектурного качества и факторов воздействия городской среды. Особое внимание уделено влиянию общественных зданий окружающей застройки на пространственную организацию с учётом историко-культурной традиции, обстоятельств места и перспектив архитектурной эволюции. Определены условия социального взаимодействия, необходимые для осуществления публичной деятельности. Типология дополнена теоретически обоснованной и практически реализованной категорией общественного пространства, интегрированного в состав общественного здания.

*Ключевые слова:* общественное пространство, городское пространство, городская среда, пространственная идентификация, образ города

*Для цитирования.* Океанов Г.В. Идентификация общественного пространства // Academia. Архитектура и строительство. – 2024. – № 4. – С. 102–109. – DOI: 10.22337/2077-9038-2024-4-102-109.

## Public Space Identification

**Oceanov Gennadii V.** (Moscow). Candidate of Sciences in Architecture. Central Research and Design and Experimental Institute of Industrial Buildings and Structures (46, building 2, Dmitrovskoe shosse, Moscow, 127238, Russia. TsNIIPromzdaniy). E-mail: g.oceanov@yandex.ru

*Abstract.* The article addresses the problem of identifying and classifying public spaces based on the proposed system of architectural quality criteria and urban environment impact factors. Special attention is given to the role of public buildings in the surrounding development on spatial organization, considering historical and cultural traditions, site-specific circumstances, and prospects for architectural evolution. Conditions for social interaction necessary for the execution of public activities are defined. The typology is supplemented with a theoretically substantiated and practically implemented category of public space integrated into public buildings.

*Keywords:* public space, urban space, urban environment, spatial identification, image of the city

*For citation.* Oceanov G.V. Public Space Identification. In: *Academia. Architecture and Construction*, 2024, no. 4, pp. 102–109, doi: 10.22337/2077-9038-2024-4-102-109.

Общепризнано, что общественное пространство определяет облик города, влияет на социальные процессы и качество жизни горожан [1] Понятие «общественного пространства» утвердилось в обиходе современных архитекторов, urba-

нистов и социологов, не приобретя соответствующего нормативного определения. Неопределённость препятствует выработке рационально обоснованных требований проектирования общественных зданий и сооружений, планировки и

застройки городских и сельских поселений, благоустройства территорий. Целью данной статьи является попытка систематизации данных разнородных источников об архитектурной организации, назначении, типологии общественных пространств (ОП). Основные задачи исследования заключаются в установлении общих признаков, позволяющих выделить ОП в отдельную архитектурную типологию, и критериев качества, характеризующих особенности его структуры, обеспечивающих целостность и тождественность самому себе как непрерывное условие идентификации<sup>1</sup>.

В качестве исходных приняты положения о беспрепятственном пользовании ОП неограниченным кругом лиц, определённым для всех территорий общего пользования<sup>2</sup>; общем предназначении для общения и социальной активности; функциональной специализации [2]. Основополагающее влияние общественных зданий на формирование и выявление ОП рассматривается в качестве гипотезы. Приведённые в данной статье примеры не исчерпывают аналитическую базу исследования, а предназначены наглядно иллюстрировать последовательность рассуждений и заключений автора.

Предпринятые ранее попытки нормативного определения ОП в России не увенчались успехом в силу излишне широкого охвата разнохарактерных объектов: элементов улично-дорожной сети, озеленённых благоустроенных территорий; некоторых частей зданий и сооружений, преимущественно, общественно-делового назначения<sup>3</sup>. Зарубежные источники определяют состав объектов, включающих ОП, ещё шире: выделенные проезды для средств индивидуальной мобиль-

ности, береговые сооружения, некоторые типы общественных зданий и др. [3]. Перечисленные выше разнообразные объекты не позволяют выделить ясные типологические признаки, определяющие наличие и свойства ОП, за исключением их расположения в пределах зон, свободных от транспорта.

Урбанисты Миланского политехнического университета выделяют ясно обозреваемые границы, не создающие препятствий для их пересечения, важнейшим критерием ОП, определяющим его форму. Зелёные насаждения, ограды, подпорные стенки, болларды задают контуры плана ОП; мостовые, стены и крыши зданий привносят третье измерение, устанавливая его пространственные соотношения [4]. Распознавание трёхмерной формы ОП предоставляет возможность его объёмно-планировочного решения с использованием традиционных средств архитектурной композиции. Следовательно, ОП представляют особую типологию объектов архитектуры по аналогии с общественными зданиями, предназначенных для удовлетворения общественных потребностей людей и обладающих функционально обоснованной структурой.

Выделяя категорию ОП, следует говорить о его целостности и единстве, основанных на соразмерности и подобию составляющих, гармонизированных с архитектурой образующих его зданий, в отношении композиционной связанности, сомасштабности, ритмометрических закономерностей, с учётом особенностей зрительного восприятия. Возможность полностью охватить взглядом, из любой его точки, позволяет выделить ОП в системе взаимосвязанных пространств и может служить критерием идентификации.

Обозреваемое пространство Триумфальной площади в Москве обособлено поверхностями фасадов Концертного зала имени П.И. Чайковского (здание Московской филармонии) и здания Москомархитектуры, гостиницы Пекин, доходного дома Хомяковых [5]. Территория общего пользования ограничена красными линиями вдоль фасадов зданий, Тверской и 1-ой Брестской улиц. Поверхности и линии разделяют городское пространство, обеспечивая в то же время визуальную взаимосвязь и функциональное взаимодействие (рис. 1).

Проксемика, наука о взаимном влиянии пространства и человека, определяет зрительный контакт предельным условием социального взаимодействия на расстоянии [6]. Исследования видимости и различимости событий, проведённые для определения нормативных требований к стадионам, выявили оптимальное удаление наблюдателя от объекта в пределах 125 м, максимальное – 190 м [7]. Следовательно, приведённые здесь данные характеризуют геометрические параметры ОП, предназначенного для общения и социальной активности [2]. Городские пространства больших размеров целесообразно рассматривать как системы пространств.

Существенным фактором формирования ОП является отмеченный Д.С. Лихачёвым силуэт образующей застройки на фоне неба, воспринимаемый при круговом обзоре с точек наблюдения, расположенных внутри пространства [8]. Линия силуэта переводит очертания плана в третье измерение, объединяет

<sup>1</sup> Словарь русского языка : В 4-х томах (Москва : Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999).

<sup>2</sup> Градостроительный кодекс Российской Федерации с изменениями и дополнениями на 1 февраля 2024 года Москва : Эксмо, 2024. – 384 с.).

<sup>3</sup> Закон г. Москвы от 27.04. 2005 г № 14 «О Генеральном плане города Москвы (основные направления градостроительного развития города Москвы)» ([https://duma.mos.ru/ru/0/adopted\\_documents/corebofs00208000lrn7bsuse1rd8l0](https://duma.mos.ru/ru/0/adopted_documents/corebofs00208000lrn7bsuse1rd8l0)).

<sup>4</sup> Все иллюстрации в статье, кроме особо оговорённых, взяты из открытого доступа сети Интернет.



Рис. 1<sup>4</sup>. Общественное пространство Триумфальной площади в Москве. Общий вид

пластические поверхности фасадов в единую пространственную композицию, подводя ОП под определение «архитектурного ансамбля» в миниатюре [9]. Особенностью силуэта Триумфальной площади является горизонтальная линия карнизов и парапетов, лишённая статичности гармоничном чередованием архитектурных акцентов и интервалов (рис. 2 а).

Обособлению ОП способствуют ясная прямоугольная форма, соответствующая композиционному строю неоклассических зданий; единая горизонтальная поверхность без перепадов рельефа; лестничные сходы по периметру – с восточной и северной сторон; каре приподнятых над мостовой клумб с линейными посадками деревьев и кустарников; обходной пешеходный маршрут или рассредоточенное движение через благоустроенное пространство [10]. Протяжённые клумбы блокируют движение по диагонали. Изыскания НИИПИ Генплана Москвы показывают, что попытка организовать диагональный транзит от станции метро Маяковская в направлении Брестских улиц приводит к хаотизации движения и искажению планировочной структуры, что позволяет сделать предположение о необходимости целостного, сбалансированного подхода к формированию ОП в результате творческого осмысления утилитарных положений<sup>5</sup>.

Пространственная взаимосвязь Триумфальной площади обеспечена раскрытием главной перспективы в направлении Большой садовой улицы и поддержана парой высотных ориентиров – гостиницей Пекин и зданием на Кудринской площади. Перспективу возможно принять равнозначной альтернативой линии силуэта образующей застройки – как вид, отнесённый в глубину пространства, не нарушающий целостности ОП [6] (рис. 2 б).

Другие выходы не столь явны, но акцентированы ритмической организацией и архитектурными элементами фасадов зданий: портиком Концертного зала имени П.И. Чайковского, порталом 1-ой Брестской, куполом Театра сатиры. Часть территории площади отсечена 1-ой Брестской, не включена

в состав ОП, и используется для парковки автомобилей. Общедоступное пространство вестибюля Концертного зала им. П.И. Чайковского имеет функциональное взаимодействие с ОП площади через входные группы под портиком Концертного зала имени П.И. Чайковского, но обособлено в силу отсутствия визуальной взаимосвязи.

Соответствующее духу места планировочное решение ОП выражено центрической композицией, сформированной вокруг памятника В.В. Маяковскому; ортогональной функционально-планировочной схемой; отсутствием главной композиционной оси при наличии рядовых, определённых симметричной структурой элементов благоустройства, дисимметричной системой ограничивающих поверхностей, несимметричной схемой движения пешеходов, разнообразием достопримечательностей в архитектурном окружении. В целом приём наложения устоявшихся и проектируемых функциональных и композиционных схем с учётом тектоники окружающей застройки, благоустройства и инженерных систем определяет актуальность ОП.

Функциональное зонирование территории ОП Триумфальной площади обеспечено рациональным благоустройством, учитывающим воздействие внешних факторов, и размещением малых архитектурных форм. Размещение в непосредственной близости от исторического центра Москвы, в окружении общественных и административных зданий, на пересечении крупных городских магистралей определяет полноценную интеграцию в общегородское пространство и массовую посещаемость и требует устройства рекреации. Автомобильные потоки направлены в обход площади, не препятствуют организации пешеходного движения, но определяют функционально-планировочную организацию. Образующая застройка составляет гармоничный, стилистически выдержанный архитектурный ансамбль, что позволяет рассматривать ОП площади в качестве его полноценного компонента. Объекты культурного наследия существенно влияют на маршруты пешеходного движения. Наличие станции метро, остановок многочисленных автобусных маршрутов, безопасных пешеходных переходов определяют транспортную доступность и влияют на организацию движения.

<sup>5</sup> Триумфальная площадь. Стратегия эволюционного развития : Презентация / ГУП НИИПИ Генплана Москвы. 2014. – С. 16 ([https://stroim.mos.ru/uploads/user\\_files/files/konkurs/triumf/album\\_genplan.pdf](https://stroim.mos.ru/uploads/user_files/files/konkurs/triumf/album_genplan.pdf)).



а)



б)

Рис. 2. Общественное пространство Триумфальной площади в Москве: а) вид в направлении Большой Садовой улицы; б) вид в направлении 2-й Брестской улицы

Транзитное движение направлено вдоль фасадов зданий и общегородских магистралей, не препятствует процессам активного общения у портика Концертного зала имени П.И. Чайковского и выходу из метро, активному отдыху в зоне качелей, пассивному отдыху на скамьях, по периметру клумб и зелёных насаждений, работе кафе и магазинов в павильонах. Приведённые направления деятельности обусловлены соответствующими элементами благоустройства и сосредоточены в зонах, вытянутых вдоль Садового кольца на всю глубину пространства, из любой точки которого можно выбрать и беспрепятственно переместиться в место с ожидаемыми параметрами комфорта. Участки ОП под портиком Концертного зала имени П.И. Чайковского и вокруг памятника В.В. Маяковскому сохраняют традицию встреч, дискуссий, публичных выступлений, и могут быть определены площадками публичной деятельности общегородского масштаба.

Приём наложения проявил себя в ОП московского стадиона «Динамо» («ВТБ Арена»), сформированном на территории Парка физкультуры и отдыха в результате реконструкции арены и строительства Академии спорта. Исторически сложившаяся система аллей в окружении зелёных насаждений с благоустроенными ОП на перекрёстках и вокруг арены составляла функциональный каркас Парка. Строительство нового городского квартала, Академии и реконструкция Арены привели к изменению пространственной органи-

зации и перераспределению пешеходных и транспортных потоков. Механистическое наложение обновлённой схемы на существующую подоснову привело к образованию ОП, не предусмотренного проектом [11] (рис. 3).

Проект реконструкции Арены предполагал устройство ОП в помещении первого этажа [12], но не получил успешной реализации по причине затеснённости, отсутствия визуальной взаимосвязи и функционального взаимодействия с территорией стадиона, обеспечивая только доступ к коммерческим помещениям и транзитное движение от павильона метро в сторону Петровско-Разумовской аллеи.

Новое ОП возникло в границах фасадных поверхностей Арены и Академии, линий Главной и Центральной аллей. Здание Арены служит композиционным акцентом и пространственным ориентиром. Транзитное движение пешеходов организовано по периметру территории. В пределах границ движение осуществляется по традиционной схеме, не претерпевшей изменений; размещены площадки для спорта и массовых мероприятий, концертный зал, зоны активного и спортивного отдыха, дорожки для прогулок; обширные помещения Академии просматриваются сквозь витражи и доступны через многочисленные входные группы (рис. 4).

Стадион с ОП расположен в старом районе столицы в непосредственной близости к основным городским магистралям и линиям метро, обеспечивающим транспортную доступность. Автомобильное движение и снабжение инфраструктурных объектов на территории организовано по объездным дорогам. Комплекс имеет несомненную культурную ценность, наименование, широко известное в России и за рубежом, а также потенциал возрождения традиции проведения массовых мероприятий при условии дальнейшего развития и благоустройства ОП.

Отсутствие ясных критериев не позволило выявить потенциал формирования ОП на стадии изысканий, установить соответствующие требования задания на проектирование, обеспечить необходимую архитектурную организацию. К числу достоинств данного ОП следует отнести очевидное приоритетное назначение, проницаемые границы, рациональную организацию транзитного движения, функциональное зонирование территории, характерные пространственные ориентиры. Среди недостатков отмечаются неопределённость линий границ, недостаточная обзорность из-за превышения оптимального габарита, отсутствие обоснованной структуры внутренних путей, несоответствие ограничений доступа к спортивным площадкам концепции ОП.

Признаки ОП в отношении общедоступности, назначения и благоустройства в окружении стадиона «Динамо» отмечаются с момента завершения проекта реконструкции 1933 года [13]. Арена служит его смысловым и композиционным центром и может быть отнесена к типу «акрополь» [14]. Его полноценному формированию препятствовали функциональная неопределённость, вызванная конкуренцией с Парком физкультуры и отдыха; отсутствие границ и избыточная



Рис. 3. Общественное пространство московского стадиона «Динамо» («ВТБ Арена»). Общий вид



Рис. 4. Общественное пространство московского стадиона «Динамо» («ВТБ Арена»). Вид на Академию спорта «Динамо» со стороны Главной аллеи

протяжённость, приводившая к фрагментированию и рассредоточению инфраструктуры; несовершенство структуры внутренних коммуникаций. Стадион неоднократно перестраивался, соответственно изменялись параметры благоустроенной территории, не осознаваемой как ОП [15].

Существенное значение ОП в жизни города стало осознаваться в XXI столетии с распространением концепции устойчивого развития, уделяющей значительное внимание качеству пространства общего пользования с учётом культурно-исторической традиции и перспективы развития, направленной на обеспечение безопасных и благоприятных условий для публичной деятельности человека. Свойства ОП и публичная деятельность человека в его пределах рассматриваются в контексте общественного блага. Общественное благо определяется как совокупность обстоятельств места, услуг и товаров, безусловно предоставляемых людям на равных началах и обеспеченных нерыночными механизмами, например, государством, муниципалитетом, общественными организациями. Нерыночное управление ограничивает привлекательность ОП для коммерческого использования.

Согласование действий людей на ограниченной территории ОП достигается общим сценарием поведения, заданным обстоятельствами места: предопределённым доминирующим назначением, объёмно-планировочным решением, историко-культурной традицией. Функциональное зонирование и развитые внутренние связи обосновываются необходимостью равного доступа к обстоятельствам и услугам, не допускающим преимущества одного человека перед другим в рамках определённого сценария поведения людей в пределах ОП.

Новое ОП стадиона «Динамо», образовавшееся по итогам реконструкции 2018 года, определено проявлением обстоятельств места, социальной потребностью в пространстве для спорта, приоритетным направлением деятельности, отдыха и культурно-массовых мероприятий, внешними факторами, в частности, транспортной доступностью и пешеходным транзитом. Крупные поверхности Арены и Академии составляют основу формообразования ОП, предполагая его развитие по типу «форума» на прилегающей территории зданий во внутреннем углу [2, с. 22]. Но проницаемость границ ОП по линиям аллей и развитое взаимодействие с помещениями Академии позволяет провести аналогии с выявленным А.Л. Гельфонд «ареалом» по признакам общности явлений (процессов) и потенциала культурного ландшафта (рис. 5).

С точки зрения автора, ограждающие конструкции разделяют ОП на внешнее – на прилегающей территории, и внутреннее – в помещении здания, несмотря на визуальную взаимосвязь и функциональное взаимодействие. Задача формирования ОП внутри здания, сформулированная, но не решённая при реконструкции арены стадиона «Динамо», успешно реализована при проектировании крытой галереи-променада в Новом Уренгое, осуществлённом творческим коллективом ЦНИИПромзданий [16] (рис. 6).

Общественное здание и ОП образуют единую систему и могут формировать защищённые, укрытые от неблагоприятных воздействий зоны в черте общих границ. Портик Концертного зала имени П.И. Чайковского и навесы над качелями на Триумфальной площади в Москве, ОП галереи-променада в Новом Уренгое служат тому примером. Текучесть и непрерывность пространства являются системными признаками (рис. 7).

Исследование показывает непосредственное влияние культурно-исторической традиции на архитектурное формирование ОП в настоящем и требует определения тенденций



Рис. 5. Общественное пространство московского стадиона «Динамо» («ВТБ Арена»). Вид вдоль Диагональной аллеи в сторону нового квартала ВТБ Арена Парк



а)



б)

Рис. 6. Пешеходная галерея-променад с интегрированным общественным пространством в Новом Уренгое (источник: ЦНИИПромзданий): а) общий вид; б) план первого этажа

их эволюции в будущем, в процессе непрерывных изменений, вызванных необходимостью адаптации к актуальным требованиям. Потенциал, понимаемый как осмысленное наследие и вектор развития, дополняет триаду формальной, функциональной и конструктивной составляющих архитектуры ОП [17].

\* \* \*

Типология ОП находится в стадии формирования и требует обсуждения в рамках профессионального дискурса и общегражданской дискуссии для выработки теоретических положений, которые послужат основанием нормативных определений и методик проектирования. Целью процесса является создание структурной иерархии, выявление критериев качества и факторов, определяющих архитектурное формирование городского пространства. Процесс и его результат проявляют себя как часть архитектоники пространства [18] по совокупности признаков социальной значимости и структурированного подхода к художественному осмыслению закономерностей формы, функции и конструкции в предметном окружении человека на территориях общего пользования.

Идентификация ОП обеспечивается выявленной совокупностью общих признаков, определяющих их тождество в пределах рассматриваемой типологии, и критериев архитектурного качества, характеризующих индивидуальные различия ОП, проявляющие себя при сравнительном анализе, представленном на примерах.

Основными признаками ОП являются назначение для разнообразных видов публичной деятельности с выраженной доминирующей функцией; доступность и беспрепятственное пользование для неограниченного круга лиц; ограниченное движение транспорта; обзорность пространства в пределах определённых границ; рационально обоснованное благоустройство. Научные исследования показали возможность расположения ОП на прилегающих территориях и в

помещениях общественных зданий, которые служат основным средством архитектурной организации ОП.

Критериями архитектурного качества ОП следует принять ясные границы, определённые поверхностями зданий и структурными линиями рельефа, зелёных насаждений, оград, и т.п., в пределах габаритов, заданных условиями социального взаимодействия на расстоянии; функциональное зонирование территории, обеспечивающее специфические условия безопасности и комфорта в пределах зоны средствами архитектурной композиции и благоустройства; рациональную систему путей транзитного и внутреннего движения пешеходов, соответствующую расположению точек и маршрутов интереса, согласованную с местами архитектурных акцентов и пространственных ориентиров. В целом система критериев ОП коррелируется с представлениями К. Линча о морфологии города и позволяет использовать статистические методы исследования для его качественной оценки [19].

Степень интеграции ОП в городское окружение определяют внешние факторы: параметры земельного участка в пределах красных линий образующей застройки; территориальная доступность, зависящая от времени и расстояния пешеходного движения по прямой или общепотребительным маршрутам; транспортная доступность в аспектах состояния дорожной сети, обеспеченности парковками и общественным транспортом; наличие точек интереса, определяющих направление пешеходного движения в непосредственной близости; обстоятельств места, определённых состоянием городской инфраструктуры, коммунального сервиса и культурно-исторической традицией.

Архитектуру ОП следует рассматривать в динамике, обусловленной изменением насущных потребностей общества и воздействием разнообразных внешних факторов. Приём наложения функциональных и композиционных схем позволяет сформировать сценарий архитектурной эволюции ОП, соответствующий перспективному графику изменений,

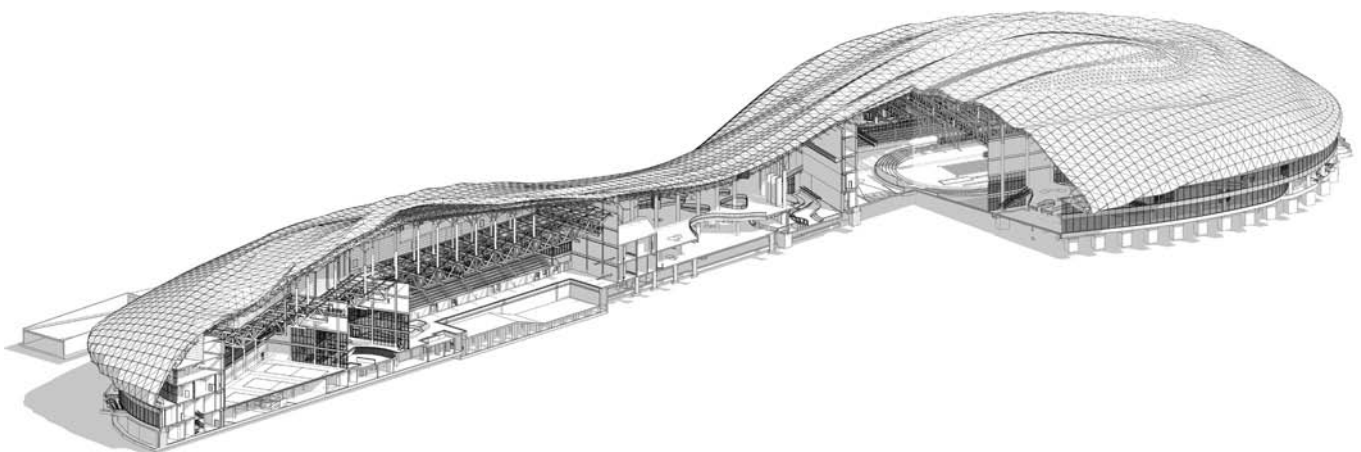


Рис. 7. Пешеходная галерея-променад с интегрированным общественным пространством в Новом Уренгое. Аксонометрия (источник: ЦНИИПромзданий)

обеспечивая поэтапно целостность восприятия и композиционную завершенность.

#### Список источников

1. Public Space. UN-Habitat. United Nations Human Settlement Programme (UN-Habitat). Module 6 / Текст : электронный. – Nairobi, 2018. – 40 p. – URL: [https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/07/indicator\\_11.7.1\\_training\\_module\\_public\\_space.pdf](https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/07/indicator_11.7.1_training_module_public_space.pdf) (дата обращения 29.06.24).

2. Гельфонд, А.Л. Общественное здание и общественное пространство. Дуализм отношений / А.Л. Гельфонд. – Текст : непосредственный / Academia. Архитектура и строительство. – 2015. – № 2. – С. 18–31.

3. Global Public Space Toolkit: From Global Principles to Local Policies and Practice. United Nations Human Settlements Programme (UN-Habitat) / Текст : электронный. – Nairobi, 2015. – P. 24–25. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/299644748\\_Global\\_Public\\_Space\\_Toolkit\\_From\\_Global\\_Principles\\_to\\_Local\\_Policies\\_and\\_Practice](https://www.researchgate.net/publication/299644748_Global_Public_Space_Toolkit_From_Global_Principles_to_Local_Policies_and_Practice) (дата обращения 29.06.24).

4. Dessi, V. Renovation of Public Building and Urban Spaces / V. Dessi. – Bologna : Rebus, 2018. – 30 p. – URL: <https://territorio.regione.emilia-romagna.it/paesaggio/formazione-lab-app-1/rebus-1/rebus08-progettare-comfort-spazi-pubblici-valentina-dessi> (дата обращения 29.06.24). – Текст : электронный.

5. Варламов, И.А. Триумфальная площадь / И.А. Варламов – Текст : электронный // Teletype. 19.11.2013. – URL: <https://varlamov.ru/933705.html?replyto=265951561> (дата обращения 29.06.24).

6. Hall, E. The Hidden Dimension / Hall E. – New York : Anchor books, 1990. – 256 p. – Текст : непосредственный.

7. Океанов, Г.В. Принципы формирования архитектуры большепролетных светопрозрачных покрытий футбольных стадионов: автореф. дисс. ... кандид. архитектуры : 2.1.11 / Океанов Г.В. – Нижний Новгород, 2023. – 30 с.

8. Лихачёв Д.С. Образ города и проблема исторической преемственности развития культур // Д.С. Лихачёв. Раздумья о России – Санкт-Петербург : Logos, 2001. – С. 552–570. – Текст : непосредственный.

9. Иконников, А.В. Архитектурный ансамбль / А.В. Иконников // Новое в жизни, науке, технике. Серия «Строительство и архитектура». – 1979. – № 3. – Москва : Знание, 1979. – 48 с. – Текст : непосредственный

10. Острогорский, А. Место со смыслом / Острогорский А. – Текст : электронный // Tatlin. 2018. – URL: [https://tatlin.ru/articles/mesto\\_so\\_smyslom](https://tatlin.ru/articles/mesto_so_smyslom) (дата обращения 29.06.24).

11. Океанов, Г.В. Архитектурное формирование общественного пространства, на примере современных стадионов / Г.В. Океанов. – Текст : непосредственный // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Труды МАРХИ : Материалы международной научно-практической конференции, 8-12 апреля 2024 г. – Москва : МАРХИ, 2024 – С. 63–68.

12. «Это вызов для меня как проектировщика» : Интервью Д. Маника / Текст : электронный // Коммерсантъ : Business Guide. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2316613> (дата обращения 21.12.23).

13. Чериковер, Л.З. Реконструкция и расширение стадиона «Динамо» / Л.З. Чериковер. – Текст : непосредственный // Строительство Москвы. – 1935. – № 4. – С. 18–24.

14. Rowe, K. Collage City / K. Rowe, F. Koetter. – Cambridge: MIT Press, 1978. – 185p. – Текст : непосредственный.

15. Кудрявцева, Т.П. Экспертное заключение по стадиону «Динамо» / Т.П. Кудрявцева. – Текст : электронный // Архинфо.ру : Интернет-портал. – URL: <https://www.archinfo.ru/publications/item/1256/> (дата обращения 12.01.24).

16. Лейкина, Д.К. Общественное пространство, интегрированное в многофункциональное здание / Д.К. Лейкина, Г.В. Океанов, С.Р. Мамедова. – DOI 10.33622/0869-7019.06.21-26. – Текст : непосредственный // Промышленное и гражданское строительство. – 2024. – № 6. – С. 21–26.

17. Гельфонд, А.Л. Архитектура общественных пространств / А.Л. Гельфонд. – Москва : Инфра-М, 2024. – 412 с. – DOI: 10.12737/monography\_5b7a73a7d8a082.42460125. – Текст : непосредственный.

18. Норенков, С.В. Введение в архитектуру: архитектурная и техническая эстетика проектной деятельности : Учебное пособие / С.В. Норенков // Нижний Новгород : ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 1991. – 99 с. – Текст : непосредственный.

19. Линч, К. Образ города / К. Линч ; под ред. А.В. Иконникова. – Москва : Стройиздат, 1982. – 386 с. – Текст : непосредственный.

#### References

1. Public Space. UN-Habitat. United Nations Human Settlement Programme (UN-Habitat). Module 6. Nairobi, 2018, 40 p. URL: [https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/07/indicator\\_11.7.1\\_training\\_module\\_public\\_space.pdf](https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/07/indicator_11.7.1_training_module_public_space.pdf) (Accessed 06/29.24). (In Engl.)

2. Gelfond A.L. Obshchestvennoe zdanie i obshchestvennoe prostranstvo. Dualizm otnoshenij [Public Building and Public Space. Dualism of Relations]. In: *Academia. Arhitektura i stroitel'stvo* [Academia. Architecture and Construction], 2015, no. 5, pp. 19–33. (In Russ., abstr.in Engl.)

3. Global Public Space Toolkit: From Global Principles to Local Policies and Practice. United Nations Human Settlements Programme (UN-Habitat). Nairobi, 2015, pp. 24–25 URL: [https://www.academia.edu/11248813/The\\_Global\\_Toolkit\\_on\\_Public\\_Space\\_UN\\_Habitat\\_2014](https://www.academia.edu/11248813/The_Global_Toolkit_on_Public_Space_UN_Habitat_2014) (Accessed 06.29.2024) (In Engl.)

4. Dessi V. Renovation of Public Building and Urban Spaces. Bologna, Rebus, 2018, 30 p. URL: <https://territorio.regione.emilia-romagna.it/paesaggio/formazione-lab-app-1/rebus-1/rebus08-progettare-comfort-spazi-pubblici-valentina-dessi> (Accessed 06.29.2024). (In Engl.)

5. Varlamov I.A. Triumfal'naya ploshchad' [Triumfal'naya Square]. *Teletype*. 19.11.2013. URL: <https://varlamov.ru/933705.html?replyto=265951561> (Accessed 06.29.2024) (In Russ.)
6. Hall E. *The Hidden Dimension*. New York, Anchor books, 1990, 256 p. (In Engl.)
7. Okeanov G.V. Printsipy formirovaniya arkhitektury bol'sheproletnykh svetoprozrachnykh pokrytii futbol'nykh stadionov [Principles of Formation of the Architecture of Large-Span Translucent Roofs of Football Stadiums], Cand. Sci. in Archit. diss. abstr. Nizhnii Novgorod, 2023, 30 p. (In Russ.)
8. Likhachev D.S. Obraz goroda i problema istoricheskoi preemstvennosti razvitiya kul'tur [The Image of the City and the Problem of Historical Continuity of Cultural Development]. In D.S. Likhachev: *Razdum'ya o Rossii* [Reflections on Russia]. Sankt-Peterburg, Logos Publ., 2001, pp. 552–570. (In Russ.)
9. Ikonnikov A.V. Arkhitekturnyi ansambl' [Architectural Ensemble]. In: *Novoe v zhizni, nauke, tekhnike. Seriya «Stroitel'stvo i arkhitektura»* [New in Life, Science, Technology. Series "Construction and Architecture"], 1979, no. 3. Moscow, Znanie Publ., 1979, 48 p. (In Russ.)
10. Ostrogorskii, A. Mesto so smyslom [A Place with Meaning]. Tatlin. 2018. URL: [https://tatlin.ru/articles/mesto\\_so\\_smyslom](https://tatlin.ru/articles/mesto_so_smyslom) (Accessed 06/29/24). (In Russ.)
11. Okeanov G.V. Arkhitekturnoe formirovanie obshchestvennogo prostranstva, na primere sovremennykh stadionov [Architectural Formation of Public Space, Using Modern Stadiums As an Example]. In: *Nauka, obrazovanie i eksperimental'noe proektirovanie. Trudy MARKhI* [Science, Education and Experimental Design. Proceedings of MARCHI], Materials of the International scientific and practical conference, April 8–12, 2024. Moscow : MARCHI, 2024, pp. 63–68. (In Russ.)
12. «Eto vyzov dlya menya kak proektirovshchika» ["This is a challenge for me as a designer"], Interview with D. Manik. "Kommersant", *Business Guide*. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2316613> (Accessed 12/21/). (In Russ.)
13. Cherikover L.Z. Rekonstruktsiya i rasshirenie stadiona «Dinamo» [Reconstruction and Expansion of the "Dynamo" Stadium]. In: *Stroitel'stvo Moskvy*, 1935, no. 4, pp. 18–24. (In Russ.)
14. Rowe K. Koetter F. *Collage City*. Cambridge, MIT Press, 1978, 185 p. (In Engl.)
15. Kudryavtseva T.P. Ekspertnoe zaklyuchenie po stadionu «Dinamo» [Expert Opinion on the "Dynamo" Stadium]. *Archinfo.ru*, Internet-portal. URL: <https://www.archinfo.ru/publications/item/1256/> (Accessed 01/12/24). (In Russ.)
16. Leikina D.K, Okeanov G.V., Mamedova S.R. Obshchestvennoe prostranstvo, integrirovannoe v mnogofunktsional'noe zdanie [Public Space Integrated into a Multifunctional Building]. In: *Promyshlennoe i grazhdanskoe stroitel'stvo* [Industrial and Civil Engineering], 2024, no. 6, pp. 21–26, DOI 10.33622/0869-7019.06.21-26. (In Russ., abstr. in Engl.)
17. Gel'fond A.L. Arkhitektura obshchestvennykh prostranstv [Architecture of Public Spaces]. Moscow, Infra-M Publ., 2024, 412 p., DOI: 10.12737/monography\_5b7a73a7d8a082.42460125. (In Russ.)
18. Norenkov S.V. Vvedenie v arkhitektoniku: arkhitekturnaya i tekhnicheskaya estetika proektnoi deyatel'nosti [Introduction to Architectonics: Architectural and Technical Aesthetics of Design Activity], Textbook. Novgorod ,NNGU Publ., 1991, 99 p. (In Russ.)
19. Linch K. Obraz goroda [Image of the City], A.V. Ikonnikov (ed.). Moscow, Stroizdat Publ., 1982, 386 p. (In Russ.)