

Academia. Архитектура и строительство, № 3, стр. 105–116.
Academia. Architecture and Construction, no. 3, pp. 105–116.

Исследования и теория
Научная статья
УДК 719:711-1
DOI: 10.22337/2077-9038-2025-3-105-116

Формирование новых центров притяжения в результате ревитализации городской ткани, включающей объекты архитектурного наследия

Трибельская Екатерина Георгиевна (Москва). Кандидат архитектуры, доцент. Кафедра архитектуры Московского государственного академического художественного института имени В. И. Сурикова при Российской академии художеств (109004, Москва, Товарищеский переулок, 30. МГАХИ им. В.И. Сурикова). Эл. почта: egtrib@gmail.com

Попова Дарья Дмитриевна (Москва). Кандидат архитектуры. Кафедра архитектуры Московского государственного академического художественного института имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств (109004, Москва, Товарищеский переулок, 30. МГАХИ им. В.И. Сурикова). Эл. почта: dariapopowa@gmail.com

Аннотация. В статье предложены четыре направления формирования новых центров притяжения в среде исторических городов: локальное общественное пространство в структуре сложившегося городского центра; крупное многофункциональное общественное пространство на базе исторического наследия – развитие городского центра; рекреационно-досуговое пространство с фрагментами исторического наследия; новый объект как центр притяжения в исторически сложившейся среде. Проектная апробация представлена на примере выпускных квалификационных работ, выполненных на факультете архитектуры МГАХИ им. В.И. Сурикова. Объекты проектирования находятся в Рязани, Иванове, Петрозаводске и Калуге. Во всех проектных ситуациях, в зависимости от их градостроительных и архитектурных особенностей, рассматриваются варианты ревитализации архитектурно-исторической среды и выбора соответствующего направления архитектурного, градостроительного, функционального развития новых центров притяжения.

Ключевые слова: ревитализация, архитектурно-историческая среда, центр общественного притяжения, общественный центр, градостроительное развитие

Для цитирования. Трибельская Е.Г., Попова Д.Д. Формирование новых центров притяжения в результате ревитализации городской ткани, включающей объекты архитектурного наследия // Academia. Архитектура и строительство. – 2025. – № 3. – С. 105–116. – DOI: 10.22337/2077-9038-2025-3-105-116.

Formation of New Centers of Attraction as a Result of Revitalization of the Urban Fabric, Including Architectural Heritage Objects

Tribelskaya Ekaterina G. (Moscow). Candidate of Sciences in Architecture, Docent. Department of Architecture of the Moscow State Academic Art Institute named after V.I. Surikov at the Russian Academy of Arts (30 Tovarishchesky lane, Moscow, lane. 109004. Russia. Moscow State Academic Art Institute named after V.I. Surikov. MGAKhI named after V. I. Surikov). E-mail: egtrib@gmail.com

Popova Darya D. (Moscow). Candidate of Sciences in Architecture. Architecture Department of the Moscow State Academy Art Institute named after V.I. Surikov (30 Tovarishchesky Lane, Moscow, 109004, Russia). E-mail: dariapopowa@gmail.com

Abstract. The article proposes four directions for the formation of new centers of attraction in the environment of historical cities: local public space in the structure of the established city center; large multifunctional public space based on historical heritage – development of the city center; recreational and leisure space with fragments of historical heritage; a new object as a center of attraction in the historically established environment. The project testing is presented on the example of final qualification works completed at the Faculty of Architecture of the Moscow State Academic Art Institute named after V.I. Surikov. The design objects are located in Ryazan, Ivanovo, Petrozavodsk and Kaluga. In all design situations, depending on their urban planning and architectural features, options for revitalization of the architectural and historical environment and the choice of the appropriate direction of architectural, urban planning, functional development of new centers of attraction are considered.

Keywords: revitalization, architectural and historical environment, center of public attraction, public center, urban development

For citation. Tribelskaya E.G., Popova D.D. Formation of New Centers of Attraction as a Result of Revitalization of the Urban Fabric, Including Architectural Heritage Objects. In: *Academia. Architecture and Construction*, 2025, no. 3, pp. 105–116, doi: 10.22337/2077-9038-2025-3-105-116.

Введение

Как известно, в разных градостроительных условиях имеют место одновременно или последовательно протекающие процессы: сохранение и развитие исторических центров и формирование новых центров притяжения. В данной работе интерес представляют такие ситуации, когда новые центры притяжения возникают в процессе ревитализации городской ткани: объекты, комплексы и пространства, которые ранее не рассматривались как общественные, раскрывают свой потенциал в новом качестве.

Обращение к термину «ревитализация» отражает намерение авторов рассматривать проблему преобразования архитектурно-исторической среды комплексно. Так как ревитализация исторической среды представляет собой не один процесс, а систему процессов [1] – реставрацию, реконструкцию, приспособление исторических объектов, благоустройство территории и пр., а также создание новых архитектурных объектов в историческом контексте. При выборе направления ревитализации учитывается целый комплекс факторов: статус объектов, их техническое состояние, планы по их дальнейшему использованию и др. Вопрос допустимых вмешательств является одним из центральных в профессиональном дискурсе и требует дифференцированного решения.

Более широкая интерпретация наследия, которую подразумевает процесс ревитализации по сравнению с традиционным подходом, является в настоящее время актуальной, что подтверждается рядом исследований. Так, в одном из выводов диссертации Е.С. Карповой, посвящённой современным концепциям сохранения культурной ценности историко-архитектурного наследия, отмечено: «Теоретические основы классической консервации и реставрации продолжают дополняться положениями об интерпретации, адаптации и активном использовании объектов культурного наследия». В работе Е.С. Карповой уделено внимание развитию современной концепции «управления наследием», в рамках которой «наследие стало рассматриваться и как культурный ресурс, и как инструмент "устойчивого развития"» [2, с. 16]. А.С. Шумилкин, представляя

многообразие современных сценариев работы с наследием, пишет: «Средовая парадигма и интегрированный подход, основанный на понятии "устойчивого развития", закрепили компромисс между традиционными принципами сохранения наследия и возможностью его современной интерпретации (модернизация, воссоздание)» [3]. Сохранение архитектурного наследия в аспекте устойчивости рассматривается также в работах Г.Н. Айдаровой-Волковой [4], Д.В. Барина [5], Т.А. Лукониной [6], А.С. Шумилкина [7], Э.А. Шевченко [8] и др.

Ревитализация, оживление городского пространства, во многом связана с проблемой выявления и сохранения средовой идентичности. Идентичность архитектуры, как пишет Г.В. Есаулов, «с одной стороны, может рассматриваться как некое художественное соответствие чему-то ранее возникшему... с другой – это "раскрытие" свойств территории, эстетических и иных качеств природы и ландшафта, возрождение культурных традиций, возврат к историческим корням, аллюзия исторических образов, то есть сочетание выразительных и изобразительных способов» [9].

Важно отметить, что влияние процесса ревитализации выходит за границы преобразования архитектурного наследия (зданий, комплексов или фрагментов среды) и распространяется дальше на город. Нуждающиеся в ревитализации исторические объекты (обладающие статусом ОКН и не имеющие этого статуса) ещё до своего преобразования, как правило, привлекают внимание горожан – они не анонимны, часто выступают символами, с которыми связана история города. Через них происходит самоидентификация горожан. Это свидетельствует о потенциале формирования на их основе новых центров притяжения – пространств для социальной активности или коммуникации, основанных на исторической памяти. Основой для формирования новых городских центров могут быть исторические объекты разного назначения. Промышленные объекты занимают среди них значительную долю.

Как было отмечено выше, ревитализация может подразумевать включение объектов нового строительства в исторически сложившуюся среду. Это необходимо в тех

случаях, когда объём сохранившейся застройки не позволяет осуществить всю новую функциональную программу на её основе или когда новый объект может стать объединяющим элементом, символом памяти места в исторической застройке, изменение которой не является возможным.

Направления ревитализации архитектурного наследия опираются на существующий потенциал исторической среды. Здесь можно говорить о внутреннем потенциале исторических объектов (исходной морфологии, структуре застройки) и внешнем (существующем градостроительном положении и взаимосвязи с контекстом). Анализ структуры, то есть внутреннего потенциала, определяет особенности или границы архитектурно-градостроительной интеграции – то есть как могут объекты взаимодействовать с городом в силу своих изначальных объёмно-пространственных характеристик. А внешний потенциал, то есть понимание актуальной градостроительной ситуации, претерпевающей изменения, и направлений градостроительного развития, обуславливает векторы интеграции и позволяет релевантно позиционировать объекты в условиях трансформации городской среды.

Определение архитектурно-исторической среды и ее характеристики

Для дальнейшей работы с понятием архитектурно-исторической среды будем опираться на определение, данное Т.В. Вавилонской: «архитектурно-историческая среда – система созданных человеком и природой пространств, решённых средствами архитектуры и градостроительства, обладающих ментальной (научной, обывательской, прагматичной и иной) ценностью и целостностью, отличающихся неоднородностью, идентичностью, изменяемостью, имеющих векторный потенциал к развитию» [10, с. 188].

С учётом определения архитектурно-исторической среды в работе сформулированы условия для создания новых центров притяжения:

- историческая значимость места расположения объекта;
- изначальные архитектурные предпосылки к приспособлению объекта или комплекса для нового функционального использования;
- потенциал возможного положительного изменения прилегающих территорий для развития имиджа города.

Историческая значимость места рассматривается как базовое условие для формирования нового центра притяжения в городе. Разработка архитектурно-планировочных, пространственных, функциональных решений отталкивается во многом от истории места. При этом состояние архитектурно-исторической среды, то есть материального пространства, может быть второстепенно (в случае значительной утраты): память места может быть отражена на образно-смысловом уровне и выражена даже в объекте нового строительства современными архитектурными и художественными средствами. Наличие статуса объекта

культурного наследия не является обязательным условием для развития исторической среды.

Изначальные архитектурные предпосылки к приспособлению объекта или комплекса для нового функционального использования

Речь идёт о существующих объёмно-планировочных и конструктивных характеристиках исторических объектов, задающих границы и возможности реализации новой функции. Как отмечает А.Л. Гельфонд «... приспособить для современного использования проще то, что изначально включало элемент многофункциональности, универсальности, способности к трансформации, конструктивной гибкости, обладало универсальными и специальными внутренними и внешними коммуникациями, а также опережало время технологически и экологически» [11]. Многие объекты, рассматриваемые в статье, относятся к промышленным и отличаются именно такими признаками.

Потенциал возможного положительного изменения прилегающих территорий для развития имиджа города

Изначально исторический объект, комплекс или деградированная территория находятся в контексте – в системе со сложившимися функциональными, смысловыми, транспортными, пешеходными связями. Появление общественно значимого пространства призвано положительно влиять на окружение. Социальная востребованность новых функций и характера активности в таком случае позволяет говорить о пространстве как новом центре притяжения.

Использование и ревитализация исторических объектов, утративших своё первоначальное назначение, восстановление деградированной среды актуально для многих российских городов.

Направления формирования новых центров притяжения в архитектурно-исторической среде

Предлагается выделить четыре направления формирования новых центров притяжения в архитектурно-исторической среде с точки зрения градостроительных и архитектурных особенностей (табл. 1).

В качестве апробации этого предложения представлены четыре выпускные квалификационные работы (ВКР), выполненные на факультете архитектуры МГАХИ им. В.И. Сурикова (рис. 1–8). Ситуации выбраны в региональных центрах – Рязани, Иванове, Петрозаводске и Калуге. Создание новых центров притяжения является значимым для этих городов, так как в них сочетается целый комплекс функций (административная, культурная, экономическая, социальная), имеющий значение не для отдельно взятого населённого пункта, а субъекта в целом.

1. Локальное общественное пространство в структуре сложившегося городского центра

Градостроительные особенности. Новый центр притяжения формируется в плотной застройке и близко к истори-

ческому городскому центру, усиливая его социокультурный потенциал.

Архитектурные особенности. Историческая архитектура центра города достаточно хорошо сохранена и преобладает. Характерно расположение в плотной застройке, условия восприятия со стороны города ограничены. Общественная функция развивается внутри исторических и/или вновь возведенных, дополнительных объектов: это могут быть выставочные и зрительные залы, пространства для мастер-классов, коворкинги, офисы и т.д. Могут быть организованы многофункциональные внутренние дворы или площади.

Аналоги из мирового опыта. Музей Москвы [12]; Еврейский музей и центр толерантности в Москве; Творческий ин-

дустриальный кластер «Октава» в Туле [13]; Кампус Бернского университета «Унитоблер» (Unitobler) [14].

Проектная апробация. Центр искусств в Рязани (А.И. Стрикалова, рук. проф. Е.Г. Трибельская, 2023. Рис. 1, 2) представляет собой относительно небольшой комплекс, расположенный в историческом центре города и включающий здание Первой электростанции (позже Хлебозавод 1), ОКН регионального значения. Площадь участка составляет 0,9 га. Комплекс находится в структуре исторической застройки, недалеко от кремля (см. рис. 1). Согласно Генеральному плану, участок входит в границы общественно-деловой зоны: зону городского центра – исторического ядра города, относится к заповедной зоне древнего ядра и исторической части Рязани.

Таблица 1. Направления формирования новых центров притяжения в архитектурно-исторической среде и проектная апробация

НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НОВЫХ ЦЕНТРОВ ПРИТЯЖЕНИЯ			
1. Локальное общественное пространство в структуре сложившегося городского центра	2. Крупное многофункциональное общественное пространство на базе исторического наследия – развитие городского центра	3. Рекреационно-досуговое пространство с фрагментами исторического наследия	4. Новый объект как центр притяжения в исторически сложившейся среде
ПРОЕКТНАЯ АПРОБАЦИЯ ¹			
Центр искусств в Рязани	Конгресс-центр на базе Большой Ивановской мануфактуры	Культурно-выставочный центр в Петрозаводске	Индустриальный музей в Калуге
Условные обозначения: исторические объекты границы участка связи с городом выходы на внутренние площади, во дворы и на прилегающую территорию			

Сейчас здание Первой электростанции находится в аварийном состоянии. Проектом предусматривается освобождение исторического объекта от поздних технических пристроек, не представляющих исторической ценности, и создание нового выставочного пространства. В комплекс включаются два новых корпуса – художественные мастерские

и концертный зал. Площадь комплекса после преобразования составляет 8 253 кв. м. Внутри организуется многофункциональный двор-площадь, позволяющий интегрировать Центр искусств в городскую среду (рис. 2) [15].

¹ Здесь и далее публикуются материалы ВКР, выполненные на факультете архитектуры МГАХИ им. В.И. Сурикова в 2023 и 2024 годах.

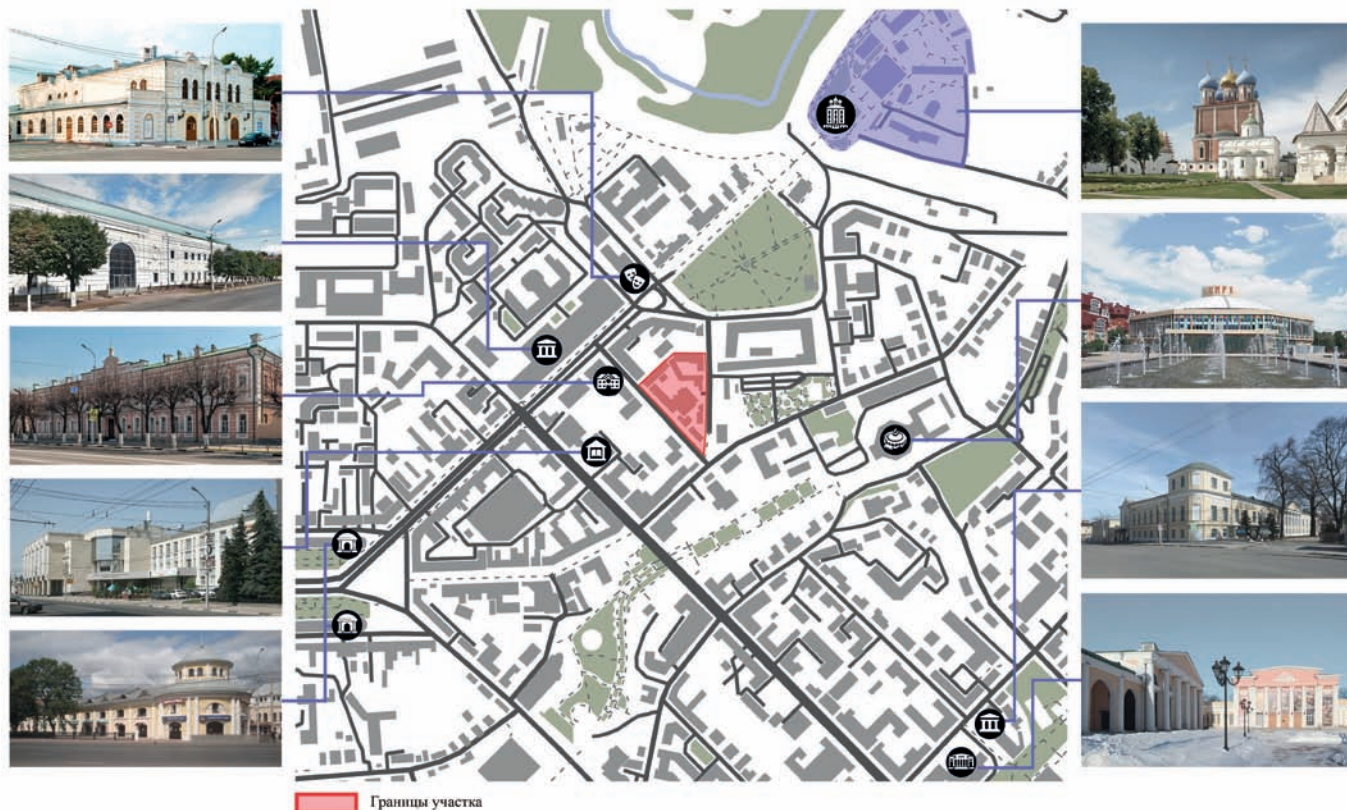


Рис. 1. Центр искусств в Рязани¹. Анализ градостроительной ситуации. Автор – А.И. Стрикалова. Руководитель – проф. Е.Г. Трибельская. МГАХИ им. В.И. Сурикова. 2023 год



План на отм. +1.200, +1.500, +1.700

а)



б)

Рис. 2. Центр искусств в Рязани. Автор – А.И. Стрикалова. Руководитель – проф. Е.Г. Трибельская. МГАХИ им. В.И. Сурикова. 2023 год: а) план 1-го этажа (красным цветом выделен исторический объект); б) общий вид

2. Крупное многофункциональное общественное пространство на базе исторического наследия – развитие городского центра

Градостроительные особенности. Комплекс находится в исторической части города, имеет уникальные условия восприятия, особенности культурного и природного ландшафта – например, участвует в формировании характерных панорам города. Здесь присутствует потенциал центральности – комплекс мог не быть общественным изначально, но всегда был общественно значимым – с точки зрения истории, культуры, экономики (например, градообразующее предприятие или др.).

Архитектурные особенности. Основная часть комплекса представлена исторической архитектурой. В силу значительной площади, композиция и внутренняя структура комплекса более сложная – может включать систему внутренних дворов, площадей, переходов. Комплекс активно влияет на окружение: например, выходя на водоём, создаёт активный фон для формирования открытых общественных пространств, променадов, набережных, имеющих городское значение.

Аналоги из мирового опыта. Комплекс торговой улицы Берси Виллэдж в Париже [12]; комплекс бывшей тюрьмы Мурате в историческом районе Флоренции Санта Кроче [12]; комплекс «Новая Голландия» в Санкт-Петербурге; общественное пространство «Севкабель Порт» в Санкт-Петербурге; Люблянский град; культурно-образовательный кластер на базе исторического промышленного района Грюнерлёкка в Осло [16].

Проектная апробация. Конгресс-центр на базе Большой Ивановской мануфактуры (А.С. Старикова, А.В. Шорошева, рук. проф. Е.Г. Трибельская, доц. Д.Д. Попова, 2023. Рис. 3, 4) [17] включает исторический промышленный комплекс XIX века, ОКН регионального значения, расположен в самом центре Иванова и не действует в настоящее время [18]. Площадь участка составляет около 8,5 га. Комплекс играет доминирующую роль в окружающей исторической застройке и раскрывается на реку Уводь. Фактически это потенциальный центр города, который нуждается в развитии. И у города есть намерения осуществлять это развитие в формате межвузовского кампуса [15].

Крупное предприятие как особый тип сформировалось ещё в XVIII веке, тенденция укрупнения продолжилась дальше. А.В. Снитко отмечает: «Когда в середине XIX века в регионе происходит промышленная революция, начинается строительство производственных зданий нового типа – крупных, многоэтажных, широко представленных в городах региона краснокирпичных фабричных корпусов. Их размеры значительно превышали габариты жилых и общественных построек... Эти здания создавали совершенно новые, очень крупные не только для сёл, но и городов той эпохи архитектурные комплексы» [19].

В Генеральном плане Иванова в границы участка проектируемого Конгресс-центра входят существующие общественно-

деловая зона и зона рекреационного значения (вдоль Уводи) – то есть город однозначно определяет общественный вектор развития данной территории.

Проектируемый Конгресс-центр включает сохранившиеся промышленные корпуса и новый объект – концертный зал на западе участка. Общая площадь комплекса после преобразования – 59794 кв. м, из них 13917 кв. м – новый концертный зал. Вспомогательные постройки сносятся (с



Рис. 3. Конгресс-центр на базе Большой Ивановской мануфактуры. Схема генплана. Проектное предложение. Красным цветом выделены исторические объекты. Авторы: А.С. Старикова, А.В. Шорошева. Руководители – проф. Е.Г. Трибельская, доц. Д.Д. Попова. МГАХИ им. В.И. Сурикова. 2023 год

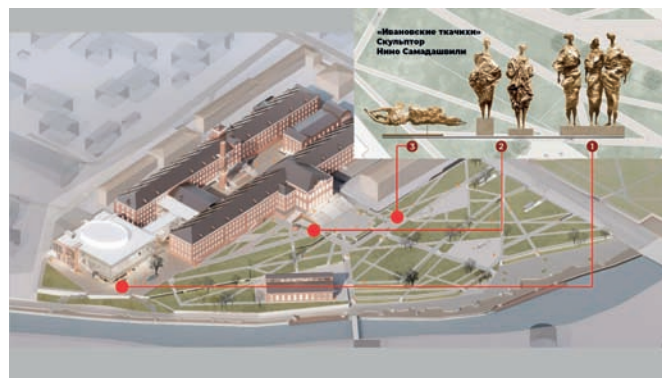


Рис. 4. Конгресс-центр на базе Большой Ивановской мануфактуры. Общий вид. Авторы: А.С. Старикова, А.В. Шорошева. Руководители – проф. Е.Г. Трибельская, доц. Д.Д. Попова. МГАХИ им. В.И. Сурикова. 2023 год. Скульптура Н. Самадашвили

опорой на историко-культурную экспертизу, проведённую А.В. Снитко). Основной идеей является обеспечение проходимости комплекса за счёт двух основных транзитов – с улицы Батурина к набережной и ландшафтному парку и с улицы Ленина через внутренний двор к концертному залу. Внутренний двор окружён крытыми галереями, встроенными в первые этажи корпусов – это позволяет сделать коммуникацию между отдельными функциональными блоками удобной и защищённой от неблагоприятных погодных условий и устроить независимые входы в каждый из блоков (рис. 3).

Двор, как и в проекте Центра искусств в Рязани, может становиться местом городских праздников и мероприятий – предлагаются различные сценарии его использования. В ландшафтном парке на берегу реки Уводи устанавливаются скульптурные композиции «Ивановские ткачихи» – работы Н. Саадашвили, выпускницы факультета скульптуры МГАХИ им. В.И. Сурикова (рис. 4).

3. Рекреационно-досуговое пространство с фрагментами исторического наследия

Градостроительные особенности. Комплекс расположен близко к историческому центру, связан с системой рекреационного каркаса города или внедрён в неё. При этом в силу историко-планировочных или географических особенностей комплекс воспринимается как относительно самостоятельная система: ситуация похожа на предыдущую, но в данном случае формируемый центр не стремится стать главенствующим в городе, многофункциональным и ориентирован на туризм, досуг и рекреацию.

Архитектурные особенности. Целостность комплекса нарушена, сохранены некоторые (отдельные) объекты

исторической застройки. В связи с этим для формирования законченной композиции, соответствующей масштабу участка, требуется активное включение новых архитектурных элементов. Планировочные решения могут отталкиваться от исторической планировочной сетки или исторических осей: таким образом, будет проявлена преемственность.

Аналоги из мирового опыта. Парк Андре Ситроена в Париже; Парко Дора в Турине [20].

Проектная апробация. Культурно-выставочный центр в Петрозаводске (А.С. Жогина, рук. проф. Е.Г. Трибельская, 2024. Рис. 5, 6) расположен недалеко от исторического центра города, на территории бывшего Онежского тракторного завода (исторического Александровского завода), на участке, окружённом рекой Лососинкой. Площадь участка – 6,2 га. Согласно Генеральному плану, он относится к многофункциональной общественно-деловой зоне – зоне центра городского значения и объектов инженерной инфраструктуры, связанных с обслуживанием данной зоны. На территории планируется размещение локальных озеленённых территорий общего пользования. Участок находится южнее культурного центра города.

Завод исторически рассматривался как элемент композиции центрального ядра города (например, на фрагменте плана 1925 года). Участок попадает на ось городских парков. Мимо него проходят туристические и прогулочные маршруты. Учитывая активное развитие ремёсел в городе и одновременно дефицит объектов для них, автор предлагает создание ремесленного кластера, который совместит в себе производственную, торгово-развлекательную, туристическую функции и станет местом рекреации и проведения мероприятий самого разного масштаба.

После демонтажа части корпусов на территории остались исторические ремонтный и кузнечный цеха. На данный момент ведётся подготовка документов для признания их объектами культурного наследия. По проекту авторов два исторических корпуса сохраняются и реставрируются – в них организуется музейный комплекс, к нему присоединяется существующий музей истории промышленности, поздние пристройки демонтируются. Третий, центральный исторический корпус – транзитный: через участок организуется продольное движение к Атлетическому спуску – проектируется новый пешеходный мост через реку Лососинку и благоустраивается её набережная, создаётся пешеходный бульвар. Композиция новой застройки вписывается в структуру аналитически выделенной градостроительной сетки (рис. 5).

Проектируемый кластер соединяет в себе музейный комплекс, хостел, блок ремесленных мастерских (ткацкую, гончарную, кузнечную, ювелирную, столярную), транзитную крытую галерею с функцией торговли и фудкорта, офисный блок с галереей шоурумов, ландшафтный парк с открытым амфитеатром (рис. 6).



Рис. 5. Культурно-выставочный центр в Петрозаводске. Схема генплана. Проектное предложение. Красным цветом выделены исторические объекты. Автор – А.С. Жогина. Руководитель – проф. Е.Г. Трибельская. 2024 год



Рис. 6. Культурно-выставочный центр в Петрозаводске. Функциональная схема. Красным цветом выделены исторические объекты. Автор – А.С. Жогина. Руководитель – проф. Е.Г. Трибельская. 2024 год

4. Новый объект как центр притяжения в исторически сложившейся среде

Градостроительные особенности. Часто для развития города необходима реорганизация крупных фрагментов городской ткани – это могут быть промзоны или территории с существенным присутствием ветхих, заброшенных или неэффективно эксплуатируемых объектов. В генплане города эти зоны уже часто выделены и заявлены как территории реновации, зоны комплексного развития и т.д.

Освоение таких крупных территорий одновременно не представляется возможным. При этом включение общественных объектов как новых центров притяжения может стимулировать дальнейшее развитие районов.

Архитектурные особенности. Речь идёт об объекте или объектах нового строительства. При этом важно, что интеграция в исторический контекст происходит на содержательном, функциональном и смысловом уровнях. Её направленность может быть связана с историей места, а потенциал использования – с частичным задействованием прилегающих территорий. Новый объект может активизировать процесс более сложных и комплексных мероприятий по преобразованию, например, когда речь идёт о территориях деградации. Иногда такое развитие, через «точки роста», называют пульсирующим [21].

Аналоги из мирового опыта. В данной ситуации приведены примеры общественных объектов (посетительских центров) при промышленных предприятиях, которые фактически могут инициировать развитие более обширной общественной программы: посетительский центр «Кэдберри Ворлд» (Cadbury World) в Бирмингеме, музей «Риттерспорт» (Rittersport) в Вальденбухе [20].

Проектная апробация. Индустриальный музей в Калуге (В.К. Мальчикова, рук. проф. Е.Г. Трибельская, 2024.

Рис. 7, 8) предлагается к проектированию на территории действующего завода «Калугапутьмаш». Это ведущее машиностроительное предприятие по производству путевой железнодорожной техники для ремонта, строительства и эксплуатации железных дорог. История завода начинается с 1874 года, когда были созданы «Главные Калужские железнодорожные мастерские» Ряжско-Вяземской железной дороги. Исторические здания сохранились на территории завода и потенциально могли бы быть использованы в дальнейшей программе развития промышленного туризма. Но сейчас они недоступны.

Данный завод окружён исторической железнодорожной петлёй для разворота поездов, которая на сегодняшний день не функционирует. Зона внутри петли является на сегодняшний день непреодолимой, что нарушает связь западной и восточной частей города и затрудняет их транспортную доступность. Кроме того, значительная территория этого места пустует или используется под складские постройки.

Это единственный из четырёх проектов, который разрабатывается на участке, входящем в зону, не определённую Генеральным планом в качестве общественной – это все ещё производственная зона. Площадь участка 4,3 га. Проект носит прогностический характер, соответствующий актуальным тенденциям градостроительного развития подобных территорий в мировой практике.

Индустриальный музей как объект социокультурного значения в данном месте может оказать благоприятное влияние на город: способствовать развитию промышленного туризма, улучшению экономики и городской социальной структуры, повышению интереса к промышленности города, развитию научно-просветительской и образовательной функций.

Проектирование Индустриального музея призвано стать стимулом перспективного развития соседствующих территорий и развития промышленного туризма.

Проект индустриального музея состоит из восьми функциональных блоков: вестибюльного, экспозиционного, учебно-просветительского, научно-исследовательского и методического, фондохранилища, административного, ресторана, обслуживающего и технического. Во внутреннем дворе расположена открытая выставка экспонатов и выход для организованных экскурсионных групп на производство завода «Калугапутмаш».

Доступность к объекту проектирования осуществляется либо по велосипедно-пешеходному мосту, с которого организован главный вход, либо на машине по вновь возводимой наземной автомобильной дороге со стороны Грабцевского шоссе (рис. 7).

Заключение

В работе продемонстрировано, что выбор направлений формирования новых центров притяжения в результате ревитализации городской ткани, включающей объекты архитектурного наследия, зависит от градостроительных и архитектурных особенностей, состояния исторических зданий, степени их сохранности. Выделенные направления демонстрируют возможность устойчивого развития исторической среды, когда память места становится ключом к созданию социально востребованных городских пространств. В этой связи исторические объекты и комплексы представляются важным ресурсом современного развития городов. Поэтому если рассматривать ситуацию изолированно или концентрироваться только на значимости отдельных исторических объектов (которые, как видно из четвёртого направления, могут на участке и вовсе отсутствовать), существует опасность упустить из виду образно-смысловую составляющую – память места, связывающую прошлое и настоящее и позволяющую интегрировать наследие в современную жизнь.

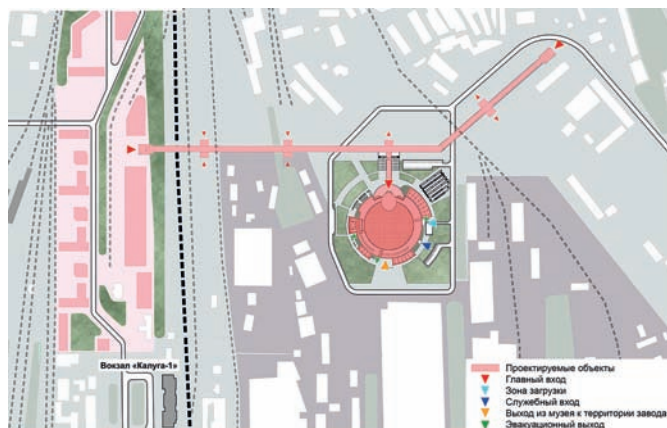


Рис. 7. Индустриальный музей в Калуге. Схема генплана. Проектное предложение. Автор – В.К. Мальчикова. Руководитель – проф. Е.Г. Трибельская. 2024 год

Представленные проекты, объединённые общей темой формирования новых центров притяжения в результате ревитализации городской ткани, демонстрируют насколько многообразными могут быть исходные условия – состояние историко-архитектурной среды, режим её использования, статус объектов, площадь и т.д. В соответствии с этим осуществляется выбор проектных решений.

Список источников

1. Шумилкина, Т.В. Проблема сохранения и ревитализации историко-культурных ландшафтов / Т.В. Шумилкина. – Текст : непосредственный // Ландшафтная архитектура. Современные тенденции : Материалы XII научно-практической конференции, Нижний Новгород, 15 марта 2016 года. – Нижний Новгород : Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, 2016. – С. 35–38.

2. Карпова, Е.С. Современные концепции сохранения культурной ценности историко-архитектурного наследия : автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата архитектуры / Карпова Е.С. – Москва, 2024. – 35 с. – Текст : непосредственный.

3. Шумилкин, А.С. Современная архитектурная реставрационная практика в России в контексте концепции устойчивого развития архитектурно-исторической среды / А.С. Шумилкин. – Текст : непосредственный // Исторический квартал. Вып. 11 / Редколлегия: А.М. Грушихин [и др.]. – Липецк : 2021. – С. 172–184.

4. Айдарова-Волкова, Г.Н. Потенциал комплексного выявления, сохранения и туристического использования архитектурно-исторического наследия Казани в контексте устойчивого развития исторического центра / Г.Н. Айдарова-Волкова. – Текст : электронный // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2019. – № 2 (48). – С. 7–19. – URL: <https://clck.ru/3NQAgz> (дата обращения 20.11.2024).

5. Баринов, Д.В. Архитектурная реставрация в стратегии устойчивого развития / Д.В. Баринов. – Текст : непосредственный



Рис. 8. Индустриальный музей в Калуге. Общий вид. Автор – В.К. Мальчикова. Руководитель – проф. Е.Г. Трибельская, 2024 год

ственный // Межвузовский сборник статей лауреатов конкурсов / Редколлегия: В.Н. Бобылёв [и др.]. Вып. 23. – Нижний Новгород : Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, 2023. – С. 40–44.

6. Луконина, Т.А. Сохранение и адаптация исторических усадебных комплексов как неотъемлемая часть концепции устойчивого развития / Т. А. Луконина. – Текст : непосредственный // Перспективы науки. – 2019. – № 3 (114). – С. 214–222.

7. Шумилкин, А.С. Концепция архитектурной реставрации XX – начала XXI веков в контексте теории временных циклов. Стратегии развития архитектурно-реставрационного дела в России / А.С. Шумилкин. – Текст : непосредственный // Приволжский научный журнал. – 2021. – № 3(59). – С. 125–131.

8. Шевченко, Э.А. Градостроительные проблемы сохранения историко-культурного ресурса России / Э.А. Шевченко. – Текст : непосредственный // Academia. Архитектура и строительство. – 2011. – № 4. – С. 99–104.

9. Есаулов, Г.В. Об идентичности в архитектуре и градостроительстве / Г. В. Есаулов. – Текст : непосредственный // Academia. Архитектура и строительство. – 2018. – № 4. – С. 12–18.

10. Вавилонская, Т.В. Понятие «Архитектурно-историческая среда» и критерии, его определяющие / Т.В. Вавилонская. – Текст : непосредственный // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Градостроительство : сборник статей 74 Международной научно-технической конференции. Самарский государственный технический университет. 2017. – Самара : Самарский государственный архитектурно-строительный университет, 2017. – С. 187–192.

11. Гельфонд, А.Л. Зброшенныя аб'екты. От утопии к реальности: критерии жизнеспособности / А.Л. Гельфонд. – Текст : непосредственный // Innovative Project. – 2020. – Т. 5, № 11. – С. 32–43.

12. Игнашкина, О.В. Социальное жильё на месте старой тюрьмы в центре Флоренции / О.В. Игнашкина, Е.Г. Трибельская. – Текст : непосредственный // Влияние изменений социально-культурного контекста на жилую среду : Материалы VIII Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых архитектурных специальностей. Москва, 25–26 марта 2021 года. – Москва : ИНФРА-М, 2021. – С. 204–208.

13. Попова, Д.Д. Интеграция индустриального наследия в структуру современного города на примере проектируемого кластера Коломна-Луховицы / Д.Д. Попова, Г.Н. Черкасов. – Текст : электронный // Architecture and Modern Information Technologies. – 2019. – № 3 (48). – С. 105–117. – URL: marhi.ru/AMIT/2019/3kvart19/PDF/08_popova.pdf (дата обращения: 20.11.2024).

14. Старикова, А.С. Реконструкция учебных заведений в плотной городской среде / А.С. Старикова, Д.Д. Попова. – Текст : непосредственный // Традиции и перспективные направления проектирования образовательных комплексов

и объектов : Сборник научных трудов IX Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных архитектурных специальностей / под ред. к. арх. Е.Г. Трибельской. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – С. 181–187.

15. Трибельская, Е.Г. Центры городского притяжения на базе объектов индустриального наследия – масштабы интеграции / Е.Г. Трибельская, Д.Д. Попова. – Текст : непосредственный // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ : Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых учёных и студентов, Т. 2. – Москва : МАРХИ, 2024. – С. 468–469.

16. Трибельская, Е.Г. Культурно-образовательный кластер на базе исторического промышленного района в Осло / Е.Г. Трибельская. – DOI 10.24412/1998-4839-2023-2-70-83. – Текст : электронный // Architecture and Modern Information Technologies. – 2023. – № 2 (63). – С. 70–83. – URL: https://marhi.ru/AMIT/2023/2kvart23/PDF/04_tribelskaya.pdf (дата обращения: 20.11.2024).

17. Трибельская, Е.Г. Архитектурно-градостроительная концепция современного Конгресс-центра на базе Большой Ивановской мануфактуры / Е.Г. Трибельская, Д.Д. Попова. – Текст : электронный // Architecture and Modern Information Technologies. – 2024. – № 3 (68). – С. 126–136. – URL: https://marhi.ru/AMIT/2024/3kvart24/PDF/08_tribelskaya.pdf (дата обращения: 20.11.2024).

18. Снитко, А.В. Архитектура Большой Ивановской мануфактуры / А.В. Снитко. – Иваново : Референт, 2018. – 66 с. – Текст : непосредственный.

19. Снитко, А.В. Эволюция принципов формирования архитектурных комплексов исторических промышленных предприятий Центральной России / А.В. Снитко. – Текст : непосредственный // Academia. Архитектура и строительство. – 2024. – № 2. – С. 25–35.

20. Попова, Д.Д. Закономерности формирования общественных пространств в контексте преобразования районов и объектов индустриального наследия : диссертация на соискание учёной степени кандидата архитектуры / Попова Д.Д. – Москва, 2023. – 479 с. – Текст : непосредственный.

21. Потаев, Г.А. Постиндустриальные города: реновация и развитие / Г.А. Потаев. – Минск : БНТУ, 2019. – 232 с. – Текст : непосредственный.

References

1. Shumilkina T.V. Problema sokhraneniya i revitalizatsii istoriko-kul'turnykh landshaftov [The Problem of Preservation and Revitalization of Historical and Cultural Landscapes]. In: *Landshaftnaya arkhitektura. Sovremennye tendentsii [Landscape architecture. Modern trends]*, Proceedings of the XII scientific and practical conference, Nizhny Novgorod, March 15, 2016]. Nizhny Novgorod, Nizhegorodskii gosudarstvennyi arkhitekturo-stroitel'nyi universitet [Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering] Publ., 2016, pp. 35–38. (In Russ.)

2. Karpova E.S. Sovremennye kontseptsii sokhraneniya kul'turnoi tsennosti istoriko-arkhitekturnogo naslediya [Modern Concepts of Preserving the Cultural Value of Historical and Architectural Heritage], Cand. arch. sci. diss. abstr. Moscow, 35 p. (In Russ.)
3. Shumilkin A.S. Sovremennaya arkhitekturnaya restavratsionnaya praktika v Rossii v kontekste kontseptsii ustoichivogo razvitiya arkhitekturno-istoricheskoi sredy [Contemporary Architectural Restoration Practice in Russia in the Context of the Concept of Sustainable Development of the Architectural and Historical Environment]. In: *Istoricheskij kvartal* [Historical Quarter], Iss. 11, 2021, pp. 172–184. (In Russ.)
4. Aidarova-Volkova G.N. Potentsial kompleksnogo vyvaveniya, sokhraneniya i turisticheskogo ispol'zovaniya arkhitekturnogo naslediya Kazani v kontekste ustoichivogo razvitiya istoricheskogo tsentra [Potential for Complex Detection, Conservation and Tourist Use of Kazan's Architectural Heritage in the Context of Sustainable Development of the Historical Center]. In: *Izvestiya Kazanskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta* [News of the Kazan State University of Architecture and Engineering], 2019, pp. 7–19. URL: <https://clck.ru/3NQAqz> (Accessed 11/20/2024). (In Russ., abstr. in Engl.)
5. Barinov D.V. Arkhitekturnaya restavratsiya v strategii ustoichivogo razvitiya [Architectural Restoration in the Strategy of Sustainable Development]. In V.N. Bobylev [et al.] (eds.): *Mezhvuzovskii sbornik statei laureatov konkursov* [Interuniversity collection of articles by competition winners]. Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering, 2023, pp. 40–44. (In Russ., abstr. in Engl.)
6. Lukonina T.A. Sokhranenie i adaptatsiya istoricheskikh usadbenykh kompleksov kak neot'emlemaya chast' kontseptsii ustoichivogo razvitiya [Preservation and Adaptation of Historical Manor Complexes as an Integral Part of the Concept of Sustainable Development]. In: *Perspektivy nauki* [Science Prospects]. 2019, no. 3, pp. 214–222. (In Russ., abstr. in Engl.)
7. Shumilkin A.S. Kontseptsiya arkhitekturnoi restavratsii XX – nachala XXI vekov v kontekste teorii vremennykh tsiklov. Strategii razvitiya arkhitekturno-restavratsionnogo dela v Rossii [The Concept of Architectural Restoration of the XX – Early XXI Centuries in the Context of the Time Cycle Theory. Strategies for the Development of Architectural and Restoration Work in Russia]. In: *Privolzhskij nauchnyj zhurnal* [Privolzhsky Scientific Journal], 2021, no. 3, pp. 125–131. (In Russ., abstr. in Engl.)
8. Shevchenko E.A. Gradostroitel'nye problemy sokhraneniya istoriko-kul'turnogo resursa Rossii [The Town-Planning Problems of Conservation of the Historical and Cultural Resource of Russia]. In: *Akademia. Arkhitektura i stroitel'stvo* [Academia. Architecture and Construction], 2011, no. 4, pp. 99–104. (In Russ., abstr. in Engl.)
9. Esaulov G.V. Ob identichnosti v arkhitekture i gradostroitel'stve [On Identity in Architecture and Urban Planning]. In: *Akademia. Arkhitektura i stroitel'stvo* [Academia. Architecture and Construction], 2018, no. 4, pp. 12–18. (In Russ., abstr. in Engl.)
10. Vavilonskaya T.V. Ponyatie «Arkhitekturno-istoricheskaya sreda» i kriterii, ego opredelyayushchie [The Concept of «Architectural and Historical Environment» and the Criteria that Define it]. In: *Traditsii i innovatsii v stroitel'stve i arkhitekture. Gradostroitel'stvo* [Traditions and Innovations in Construction and Architecture. Urban Development], Collection of Articles of the 74th International Scientific and Technical Conference], 2017, pp. 187–192. (In Russ.)
11. Gelfond A.L. Zabroshennye ob"ekty. Ot utopii k real'nosti: kriterii zhiznesposobnosti [Abandoned Objects. From Utopia to Reality: Viability Criteria]. In: *Innovative Project*, 2020, Vol. 5, no. 11, pp. 32–43. (In Russ., abstr. in Engl.)
12. Ignashkina O.V., Tribelskaya E.G. Sotsial'noe zhil'e na meste staroi tyur'my v tsentre Florentsii [Social Housing on the Site of the Old Prison in the Center of Florence]. In: *Vliyanie izmenenij social'no-kul'turnogo konteksta na zhiluyu sredu* [The Impact of Changes in the Socio-Cultural Context on the Living Environment], Materials of VIII International Scientific and Practical Conference of Students, Postgraduate Students and Young Scientists of Architectural Specialties. Moscow, March 25–26, 2021. Moscow, INFRA-M Publ., 2021, pp. 204–208. (In Russ., abstr. in Engl.)
13. Popova D.D., Cherkasov G.N. Integratsiya industrial'nogo naslediya v strukturu sovremennogo goroda na primere proektiruemogo klastera Kolomna-Lukhovitsy [Integration of Industrial Heritage into Modern City Landscape (Case Study of New Kolomna-Lukhovitsy Cluster)]. In: *Architecture and Modern Information Technologies*, 2019, no. 3, pp. 105–117. (In Russ., abstr. in Engl.)
14. Starikova A.S., Popova D.D. Rekonstruktsiya uchebnykh zavedenii v plotnoi gorodskoi srede [The Reconstruction of Educational Institutions in a Dense Urban Area]. In E.G. Tribelskaya (ed.): *Traditsii i perspektivnye napravleniya proektirovaniya obrazovatel'nykh kompleksov i ob"ektov* [Traditions and Promising Directions of Designing Educational Complexes and Facilities], Collection of scientific papers of the IX International scientific and practical conference of students, postgraduates and young scientists of architectural specialties. Moscow, INFRA-M Publ., 2022, pp. 181–187. (In Russ., abstr. in Engl.)
15. Tribelskaya E.G., Popova D.D. Tsentry gorodskogo prityazheniya na baze ob"ektov industrial'nogo naslediya – masshtaby integratsii [Centers of Urban Attraction Based on Industrial Heritage Sites – the Scale of Integration]. In: *Nauka, obrazovanie i eksperimental'noe proektirovanie v MARHI* [Science, Education and Experimental Design in MARHI], Abstracts of the reports of the international scientific and practical conference of the faculty, young scientists and students Moscow, Moscow Architectural Institute (State Academy), 2024, Vol. 2, pp. 468–469. (In Russ., abstr. in Engl.)

16. Tribelskaya E.G. Kul'turno-obrazovatel'nyi klaster na baze istoricheskogo promyshlennogo raiona v Oslo [Cultural and Educational Cluster Based on the Historic Industrial District in Oslo]. In: *Architecture and Modern Information Technologies*, 2023, no. 2 (63), pp. 70–83. DOI 10.24412/1998-4839-2023-2-70-83. (In Russ., abstr. in Engl.)

17. Tribelskaya E.G., Popova D.D. Arkhitekturno-gradostroitel'naya kontseptsiya sovremennogo Kongress-tsentra na baze Bol'shoi Ivanovskoi manufakturny [Architectural and Urban Planning Concept of a Modern Congress Center based on the Bolshaya Ivanovskaya Manufactory]. In: *Architecture and Modern Information Technologies*, 2024, no. 3, pp. 126–136. DOI: 10.24412/1998-4839-2024-3-126-136. (In Russ., abstr. in Engl.)

18. Snitko A.V. Arkhitektura Bol'shoi Ivanovskoi manufakturny [Architecture of the Big Ivanovo Manufactory]. Ivanovo, Referent, 2018, 66 p. (In Russ.)

19. Snitko A.V. Evolyutsiya printsipov formirovaniya arkhitekturnykh kompleksov istoricheskikh promyshlennykh predpriyatii Tsentral'noi Rossii [The Evolution of the Principles of the Formation of Architectural Complexes of Historical Industrial Enterprises in Central Russia]. In: *Akademia. Arkhitektura i stroitel'stvo* [Academia. Architecture and Construction], 2024, no. 2, pp. 25–35. (In Russ., abstr. in Engl.)

20. Popova D.D. Zakonomernosti formirovaniya obshchestvennykh prostranstv v kontekste preobrazovaniya rajonov i ob"ektov industrial'nogo naslediya [Patterns of Formation of Public Spaces in the Context of Transformation of Districts and Objects of Industrial Heritage], Cand. arch. diss. Moscow, 2023, 479 p. (In Russ.)

21. Potaev G.A. Postindustrial'nye goroda: renovatsiya i razvitie [Post-Industrial Cities: Renovation and Development]. Minsk, BNTU Publ., 2019, 232 p. (In Russ.)