

Academia. Архитектура и строительство, № 3, стр. 167–168.
Academia. Architecture and Construction, no. 3, pp. 167–168.

События
Рецензия

Авторские права на произведения градостроительства

Шевченко Элеонора Арсеновна (Москва). Кандидат архитектуры, действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса, член-корреспондент Международной академии архитектуры (МААМ), советник РААСН. Национальное объединение проектировщиков и изыскателей (Россия, 129090, Москва, просп. Мира, 3. НОПРИЗ). E-mail: shegal1948-2@mail.ru

Copyright for Urban Planning Works

Shevchenko Eleonora A. (Moscow). Candidate of Sciences of Architecture, 3rd Class Full State Councilor of the Russian Federation, Adviser of RAACS, Honorary Architect of Russia, Correspondent Member of IAAM (Moscow branch), Advisor of RAACS. National Association of Designers and Surveyors (3, Mira Ave., Moscow, 129090, Russia. NOPRIZ). E-mail: shegal1948@mail.ru



Майборода В.А. Произведения градостроительства – объекты авторского права. – Москва : Директ-Медиа, 2025. – 192 с.¹

ISBN 978-5-4499-5242-4.

Рецензентами монографии выступили академики Российской академии архитектуры и строительных наук М.В. Шубенков и П.П. Спирин. Структурно монография состоит из четырех глав по 4-5 разделов каждая.

Ключевым вопросом, поднятым в монографии, является поиск формулы правового статуса произведений градостроительства и их защита в рамках авторского права. Этот вопрос до сих пор остаётся малоизученным в российском праве, несмотря на высокую общественную значимость подобных объектов. Градостроительные решения определяют архитектурный облик городов на протяжении столетий и формируют их культурную и историческую «визитную карточку». Сам же термин «произведение градостроительства» до сих пор не имеет чёткого и законодательно закреплённого определения, что затрудняет правоприменительную практику и участие заинтересованных лиц в обсуждении и защите интеллектуальных прав в этой сфере.

Актуальность темы монографии «Произведения градостроительства – объекты авторского права» обусловлена необходимостью осмысления правовой природы градостроительных объектов как результата интеллектуальной деятельности и объекта авторского права. Эти объекты отличаются особой сложностью, многоуровневостью, многофункциональностью и существенным влиянием на широкий круг общественных интересов: от эстетических и культурных до экономических и социальных.

Современный правовой режим охраны интеллектуальных прав, создававшийся прежде всего для традиционных объектов авторского права – литературных, музыкальных и художественных произведений, – не учитывает специфику сложных,

¹ В настоящее время книга представлена в магазине издательства (<https://www.directmedia.ru/book-723170-proizvedeniya-gradostroitelstva-obyektyi-avtorskogo-prava/?srsltid=AfmBOOpSXV7dFkdqP0aDCBmHMTNQKPZCnL33ofIXSCf6ZsWSHD7XX59J>).

пространственных, многоуровневых решений в сфере градостроительства. Уникальная особенность градостроительных проектов заключается в том, что по форме они являются нормативным правовым актом органа местного самоуправления, либо, в отдельных случаях перераспределения полномочий в системе единой публичной власти государственного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, а по существу содержания – результатом коллективного труда многих специалистов (архитекторов, проектировщиков, инженеров, специалистов транспорта и связи, кадастровых инженеров и т. д.), но при этом включают в себя и авторскую составляющую – концептуальное и творческое видение пространства.

При всём этом важна правовая определённость: необходимо чётко знать, какие именно «произведения градостроительства» подлежат охране как объекты авторского права, в каком объёме, кто признаётся автором или совокупностью авторов и как эти права могут быть реализованы и защищены. Поскольку мы имеем дело с особой категорией произведений, использование которых влияет на общественные интересы (функционирование и развитие города, комфорт и безопасность жителей), возникает дополнительная сложность в юридической регламентации.

Именно отсутствие законодательно зафиксированного определения «произведения градостроительства» порождает сложность при установлении границ авторско-правовой охраны: где заканчивается специфический технический проект, не являющийся литературным или художественным произведением в классическом понимании, и начинается произведение, обладающее неповторимостью и уникальной творческой идеей. В данной связи В.А. Майбородой даётся уточнённое определение «произведению градостроительства», обязательным элементом которого, отличающим его от иных объектов, выступает специфическая правовая процедура принятия генерального плана поселения (муниципального образования) в качестве нормативного правового акта, как и всякий акт имеющий возможность быть оспоренным в порядке административного судопроизводства. Однако – возможно ли оспаривание в порядке соответствующей судебной процедуры содержания ординарного произведения науки, результата интеллектуальной деятельности? Очевидно – нет.

Другим заслуживающим внимания аспектом монографии выступает предложенная в ней модель защиты авторских прав на произведения градостроительства.

Автор отмечает, что фактически единственным заказчиком этих произведений выступают публично-правовые субъекты в лице соответствующих органов. Именно этому заказчику в силу закона создатель произведения градостроительства обязан передать исключительные права на него.

В экономической теории такая ситуация обозначается термином «монопсония». То есть это ситуация, когда на рынке имеется один доминирующий или единственный покупатель, которому принадлежит вся покупательная способность или

которая существенно превышает покупательную способность всех других. В условиях монопсонии равновесная цена определяется пересечением кривой предложения на рынке и кривой предельных издержек монопсониста. Цена, как правило, устанавливается ниже того уровня, который был бы при совершенной конкуренции.

Но каким образом это случилось? Каким образом создатели произведений градостроительства оказались в монопсонии, то есть в ситуации, когда у создаваемых ими произведений есть единственный покупатель? Ответ известен всему градостроительному сообществу: в результате приватизации проектной отрасли в начале 2000-х, итогом которой являются псевдорыночные условия конкуренции, а фактически – рынок с множеством продавцов и единственным типом покупателя: субъектом Российской Федерации. Ни в коем случае нельзя забывать, что с 01 января 2027 года вступает в силу Федеральный закон от 20 марта 2025 г. № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», статья 32 которого закрепляет все градостроительные полномочия за субъектом Российской Федерации, если он не примет иной нормативный правовой акт.

Именно в данной связи выступает крайне уместным предложение автора монографии о делегировании полномочий по защите авторских прав на произведения градостроительства на условиях лицензии по управлению коллективными правами нашему научному объединению – Российской академии архитектуры и строительных наук. По аналогии с подобными организациями по управлению правами на коллективной основе: Российским авторским обществом (РАО), Российским агентством интеллектуальной собственности (РАИС), Российским обществом по управлению правами исполнителей (РОУПИ), Всероссийской организацией по управлению правами на коллективной основе (ВОИС).

Прежде всего это касается отсутствующего в законодательстве права на использование объектов авторского права для обучения генеративного искусственного интеллекта: пока это право отсутствует в законе, его и защитить невозможно, и спустя очень короткое время генеративные модели искусственного интеллекта будут обучены созданию произведений градостроительства на произведениях ныне существующего профессионального сообщества градостроителей.

По изложенным обстоятельствам монография Майбороды Виктора Александровича обладает не только значимой теоретической полезностью, как и иное рецензируемое научное исследование. Но в нём сокрыта и практическая польза. Выдвинуты конкретные предложения по развитию отрасли и по защите прав создателей этих уникальных произведений – произведений градостроительства.

Книга написана отличным языком и читается с той степенью лёгкости восприятия, которая позволяет осмыслить излагаемый автором материал в качестве формируемой доктрины защиты авторских прав на произведения градостроительства.