

Academia. Архитектура и строительство, № 2, стр. 55–63.
Academia. Architecture and Construction, no. 2, pp. 55–63.

Исследования и теория
Научная статья
УДК 727
DOI: 10.22337/2077-9038-2026-2-55-63

К вопросу о размещении инфраструктуры классических гимназий в дореволюционном Петербурге

Сиразеев Нияз Рустемович (Санкт-Петербург). Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет; АО «ТСПУ». ORCID: 0009-0003-4970-3137. Эл. почта: kniyaz.s@mail.ru

Шуваева Евгения Юрьевна (Санкт-Петербург). Кандидат архитектуры. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. ORCID: 0000-0002-4337-4171. Эл. почта: e.u.shuvaeva@mail.ru

Аннотация. В настоящей статье предпринимается попытка проследить динамику развития петербургской дореволюционной системы обслуживания в части классических гимназий, описать ключевые парадигмы формирования гимназической инфраструктуры, определявшиеся социально-экономической конъюнктурой и направлением эволюции нормативно-правовой базы. Особое значение в рамках исследования приобретает историко-генетический аспект, позволяющий выявлять хронологические закономерности в формировании системы рассматриваемых учебных заведений. Проведённый графоаналитический анализ делает возможным определение районов локализации исторических гимназий с выявлением градостроительного механизма дублирования мужских учебных заведений женскими. Работа с архивными материалами позволила выдвинуть гипотезу о существовании во второй половине XIX века в отношении столичных гимназий принципов расчёта вместимости.

Несмотря на довольно экстенсивное развитие системы обслуживания в дореволюционном Петербурге строительство рассматриваемых объектов послужило опытом для последующих советских практик создания образовательной инфраструктуры. В настоящее время исторические здания гимназий воспринимаются как неотъемлемая часть архитектурного ансамбля Петербурга.

Ключевые слова: классические гимназии, гимназическая инфраструктура, система учебных заведений, система обслуживания, учебно-воспитательные учреждения

Для цитирования. Сиразеев Н.Р., Шуваева Е.Ю. К вопросу о размещении инфраструктуры классических гимназий в дореволюционном Петербурге // Academia. Архитектура и строительство. 2026. № 2. С. 55–63. DOI: 10.22337/2077-9038-2026-2-55-63.

On the Placement of Classical Gymnasia Infrastructure in Pre-Revolutionary Saint-Petersburg

Sirazeev Niyaz.R. (Saint Petersburg). The Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering; JSC "TSNRU". ORCID: 0009-0003-4970-3137. E-mail: kniyaz.s@mail.ru

Shuvaeva Evgeniya.Yu. (Saint Petersburg). Candidate of Sciences in Architecture. The Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering. ORCID: 0000-0002-4337-4171. E-mail: e.u.shuvaeva@mail.ru

Abstract. This article attempts to trace the dynamics of the development of St. Petersburg's pre-revolutionary system of education in classical gymnasia, and to describe the key paradigms of the formation of gymnasium infrastructure, which were determined by the socio-economic situation and the evolution of the legal framework. The historical and genetic aspect of the study is particularly important, as it allows for the identification of chronological patterns in the formation of the educational

institutions under consideration. The conducted graph-analytical analysis enables the identification of the locations of historical gymnasiums and the identification of the urban planning mechanism for the duplication of male educational institutions by female educational institutions. Working with archival materials allowed us to hypothesize that in the second half of the 19th century, there were principles for calculating the capacity of gymnasiums in the capital.

Despite the rather extensive development of the service system in pre-revolutionary St. Petersburg, the construction of these facilities provided invaluable experience for subsequent Soviet practices of creating educational infrastructure. Today, historical gymnasiums are perceived as an integral part of St. Petersburg's architectural ensemble.

Keywords: classical gymnasiums, gymnasium infrastructure, educational institution system, service system, educational institutions

For citation. Sirazeev N.R., Shuvaeva E.Yu. On the Placement of Classical Gymnasia Infrastructure in Pre-Revolutionary Saint-Petersburg. In: *Academia. Architecture and Construction*, no. 2, pp. 55–63, doi: 10.22337/2077-9038-2026-2-55-63.

На рубеже XVIII–XIX веков наиболее передовыми государствами в полной мере была осознана потребность в системе среднего образования как важнейшем условии для устойчивого социально-экономического развития [1]. В отечественном институциональном ландшафте подобные процессы находят отражение в создании в 1802 году Министерства народного просвещения и утверждении им «Устава учебных заведений, подведомых университетам». Данным документом, обнародованным в 1804 году, предписывалось обеспечение городов Российской империи соответствующей инфраструктурой учебно-воспитательных учреждений средней ступени в составе классических гимназий, реальных и коммерческих училищ. Для Петербурга как для столичного города особое значение приобретает ориентированность на имидж центра народного просвещения с развитой системой учебных заведений.

Наиболее востребованным типом учебно-воспитательных учреждений, безусловно, стали гимназии, образовавшие в до-революционном Петербурге уникальную инфраструктурную систему. Уставом 1804 года никоим образом не регламентировалось размещение средних учебных заведений в городской среде, ввиду чего участки, отводившиеся петербургским гимназиям, на первых порах определялись интуитивно, однако этот выбор отнюдь не был случайным. Поскольку в начале XIX века ещё не было опыта проектирования специализированного пространства для средних учебных заведений, создание первых столичных гимназий стало результатом реконструкции существующего фонда застройки [2]. В ряде случаев выбор объектов, подлежащих приспособлению к нуждам гимназий, осуществлялся на основе принципа преемственности укладов. Иными словами, места для гимназий определялись там, где учебно-воспитательная функция уже существовала в том или ином виде. Так, Первая Санкт-Петербургская гимназия была открыта на базе Благородного пансиона, Третья гимназия – в здании Пантелеймоновского училища, Четвёртая – в здании Учительской семинарии. Ещё одним фактором, которым, вероятно, могли руководствоваться при выборе участка для закрытых привилегированных гимназий, являлось наличие территориального ресурса для создания

внутреннего благоустроенного двора либо курдонёра [3]. Следует отметить, что, будучи приемлемой для низких темпов развития учебной инфраструктуры, стратегия приспособления тем не менее оставалась жизнеспособной и во второй половине XIX столетия. Примерами могут служить гимназия Императорского человеколюбивого общества, занявшая здание воспитательного дома для детей-сирот на Набережной Крюкова канала и Девятая гимназия, разместившаяся в стенах Введенского училища на Петроградской стороне.

Исходная объёмно-планировочная структура петербургских гимназий вследствие многочисленных мероприятий по реконструкции и приспособлению приобрела выраженную павильонную форму. Данные объекты характеризуются многоэтапной строительной хронологией, отражающей процесс расширения исходного объёма за счёт поздних пристроек разных периодов. Чаще всего подобными пристройками являлись директорские и инспекторские флигели, корпуса актовых и гимнастических залов, домовые церкви. Формиро-

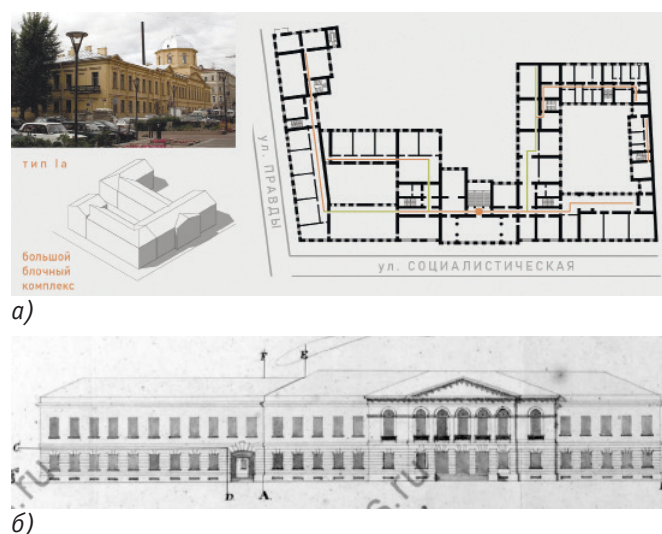
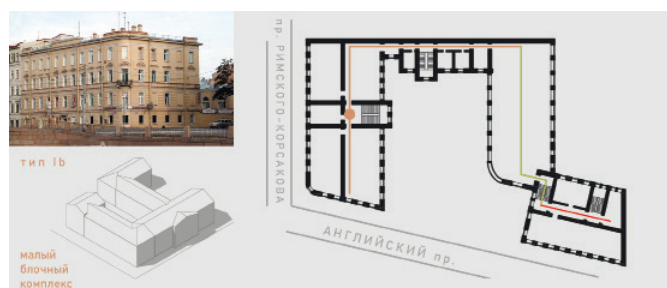


Рис. 1. Первая Санкт-Петербургская гимназия: а) учётная карточка (авторская иллюстрация; фотография взята из источника: <https://www.citywalls.ru/house458.html>); б) фасад по улице Социалистической (б. ул. Ивановская) (источник: ЦГИА СПб. Ф. 513 Оп. 102 Д. 4827)

вавшийся таким образом конгломерат строений приобретал переменную этажность, смешанную коридорно-анфиладную планировку с созданием в помещениях общешкольного назначения (библиотеках, рекреационных залах) транзитных зон. В градостроительном отношении гимназии с павильонной структурой тяготели к угловой позиции в застройке квартала и, как уже было обозначено выше, обладали территориальным ресурсом для создания благоустроенного двора. Ранние павильонные комплексы характеризовались довольно внушительными параметрами и торжественным убранством, между тем как на позднем этапе создавались гораздо менее претенциозные по своим размерам и архитектуре объекты.



а)



б)



в)

Рис. 2. Пятая Санкт-Петербургская гимназия (Аларчинская): а) учётная карточка (авторская иллюстрация; фотография взята из источника: <https://www.citywalls.ru/house5510.html>); б) фасад по проспекту Римского-Корсакова – южный (источник: авторская иллюстрация); в) общий вид. Аксонометрия (источник: авторская иллюстрация)

В качестве примеров можно назвать соответственно Первую (рис. 1) и Пятую (рис. 2) гимназии.

Первая гимназия разместилась в 1820-е годы в здании Благородного пансиона, претерпевшем серию мероприятий по реконструкции. Главный корпус по Ивановской улице стал композиционным ядром комплекса, совместив парадный вестибюль с актовым залом. Левый ризалит в уровне первого этажа был отдан лазарету, правый – столовой. В уровне второго этажа, помимо актового зала, разместились классные комнаты, репетиционное помещение и дортуары. При этом довольно показательным представляется разделение учебной и жилой зон санитарно-гигиеническим блоком. Итогом первого этапа реконструкции по проекту Л.Н. Бенуа стало возведение директорского и инспекторского флигелей. Последний занял угловую позицию в застройке участка, включив помимо жилых помещений в уровне второго этажа просторную рекреацию, кабинет физических инструментов и гимназическую церковь. Позже строительный объём гимназии был увеличен за счёт пристройки дома церковного причта в створе Кабинетской улицы и корпуса бассейна во внутреннем дворе. В застройке по современной улице Правды ансамбль Первой гимназии в духе классицистической эклектики выделяется резким понижением этажности. При этом купол домовая церкви на восьмигранном барабане формирует выразительный акцент.

Пятая (Аларчинская) гимназия была открыта в 1844 году в бывшем доходном доме, находившимся на углу Английского и Екатерингофского проспектов. Все основные учебные помещения были сосредоточены в главном угловом корпусе, включавшем также кабинеты начальной подготовки. Транзит в надворный флигель в уровне второго и третьего этажей осуществлялся через проходной рекреационный зал. Формирование гимназического каре было завершено в 1878–1880 годах возведением по проекту А.К. Бруни двух флигелей. Первый – двухэтажный, был отстроен в глубине двора и предназначался для размещения в нём столовой, инспекторской квартиры и проходного гимнастического зала. Второй флигель – директорский – был сооружён по красной линии Английского проспекта. Комплекс Пятой гимназии в целом характеризуется резким перепадом этажности, курдонёр, формируемый гимназическими постройками, позволяет визуально разредить плотно застроенную среду, создавая эффект неожиданности в цепи фасадных ширм (см. рис. 2).

К середине XIX века в столице Российской империи действовало всего шесть классических гимназий, оснащённых не только учебной инфраструктурой, но также пансионами, за счёт которых обеспечивалась наполняемость учебных заведений [4]. Однако в ситуации бурного развития капиталистических отношений и роста городского населения существующая гимназическая сеть, рассчитанная на весьма ограниченное число воспитанников, не могла удовлетворить общественный запрос на получение среднего образования. Мощным толчком для более интенсивного развития классических гимназий послужил принятый в 1864 году «Устав

гимназий и прогимназий», фактически утвердивший все-сословный характер среднего образования. Как следствие, на фоне малоэффективной системы привилегированных правительственных гимназий всё большую популярность приобретают социально ангажированные практики создания аналогичных частных учебных заведений, действовавших уже на гораздо более демократических началах. Этому процессу также поспособствовало принятие в 1870 году «Положения о женских гимназиях и прогимназиях», предопределившее буквально лавинообразное распространение в Петербурге женских учебно-воспитательных учреждений.

Размещение частных женских гимназий в городской среде, вероятно, было подчинено принципу дублирования мужских учебных заведений. Соответственно, женские гимназии стремились открывать в тех же районах столицы, где уже действовали мужские. К примеру, в 1870 году на Гороховой улице близ Второй гимназии появляется Александровская женская гимназия, в Коломне в том же году Коломенская женская гим-

назия становится спутником Пятой (Аларчинской) гимназии и гимназии Императорского человеколюбивого общества. В подобных отношениях сосуществовали также гимназия и реальное училище Я.Г. Гуревича и Литейная женская гимназия на Бассейной улице, Четвёртая (Ларинская) гимназия и женская гимназия Э.П. Шаффе на 6-й и 5-й линиях Васильевского острова соответственно, Седьмая гимназия и женская гимназия принцессы Е.М. Ольденбургской в районе Песков, Девятая (Введенская) гимназия и Петровская женская гимназия на Петроградской стороне. Обратную закономерность демонстрирует Василеостровская женская гимназия, возникшая на несколько лет раньше соседней Восьмой гимназии. Формировавшийся таким образом принцип взаимодополнения мужских и женских учебных заведений свидетельствовал о возникновении первых в петербургском градостроительстве представлений относительно системы обслуживания (рис. 3).

Морфологические трансформации, связанные с уплотнением городской застройки во второй половине XIX века,

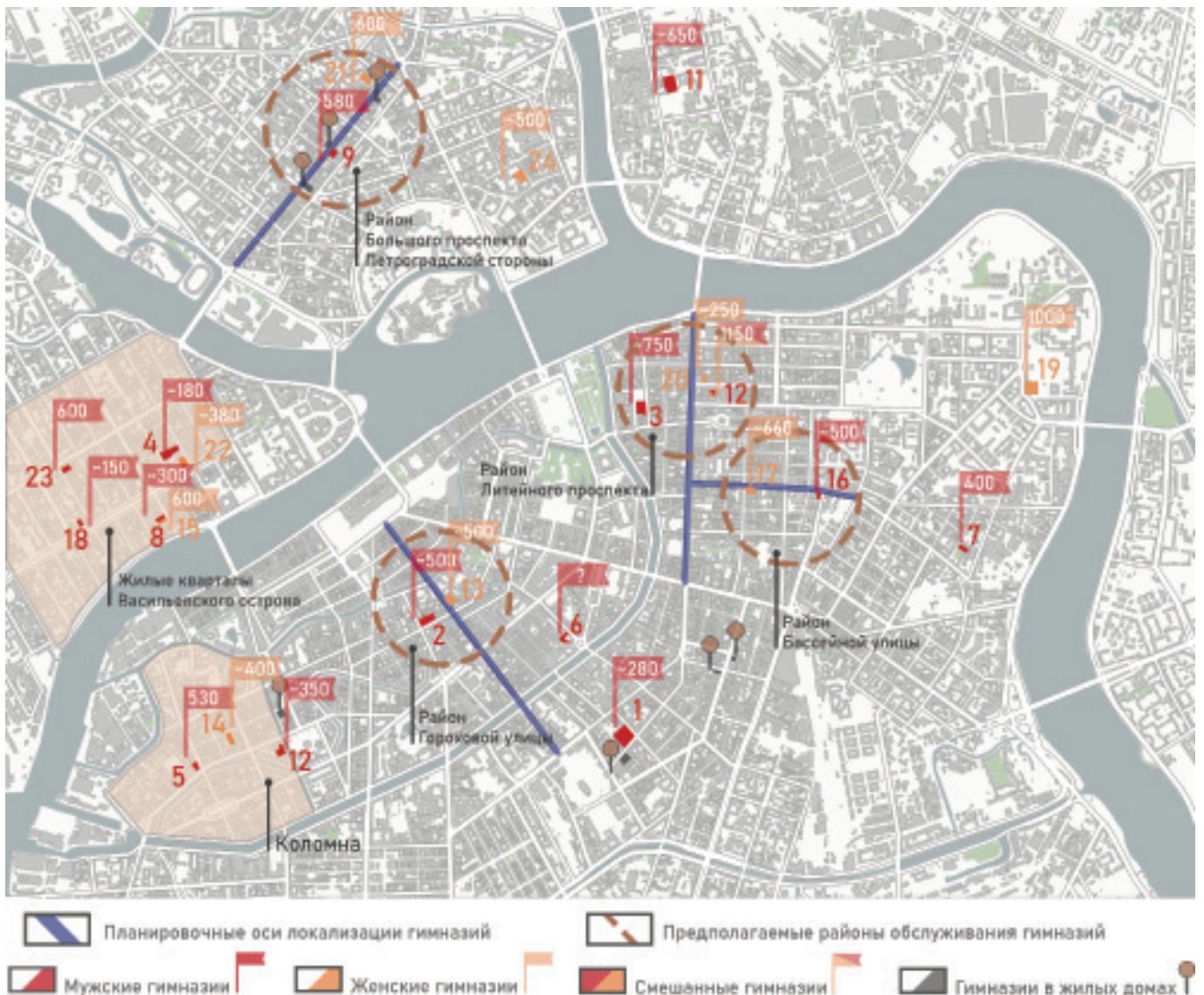


Рис. 3. Размещение гимназий. Опорный план. Схема Н.С. Сиразеева с использованием географической информационной системы QGIS

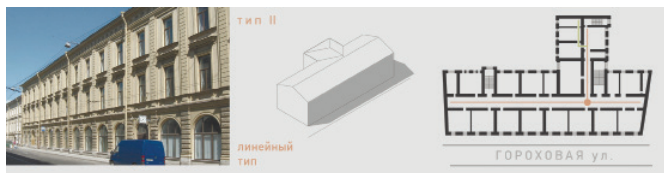
явились своеобразным вызовом для гимназической инфраструктуры Петербурга. В связи с этим наиболее оптимальной стратегией для дальнейшего прироста числа средних учебных заведений оказалось увеличение этажности объектов и переход к более компактной планировочной организации при ощутимом сокращении пятна застройки [5]. Отказ от павильонных решений с развитой жилой и хозяйственной инфраструктурами, обеспечивавшими замкнутое и автономное функционирование привилегированных образовательных учреждений, позволил существенным образом расширить сеть гимназий за счёт более активной интеграции в жилые кварталы. Отныне учебный процесс переносится преимущественно в тихие жилые районы, гимназии становятся важным атрибутом жилой застройки. Подобная практика в отношении школьного строительства находит поддержку и в европейском опыте, например, в берлинских гимназиях второй половины XIX века [6]. В Петербурге же районами локализации классических гимназий стали Малая Коломна и жилые кварталы Васильевского острова.

Южную часть Василеостровской стороны в целом уместно рассматривать в качестве исторически сложившейся зоны учебных заведений – как средней ступени, так и высшей. В этом своеобразном «латинском квартале» Петербурга большое содействие открытию частных гимназий оказывала немецкая диаспора, населявшая линии района [7]. По инициативе «островитян» были основаны гимназия и реальное

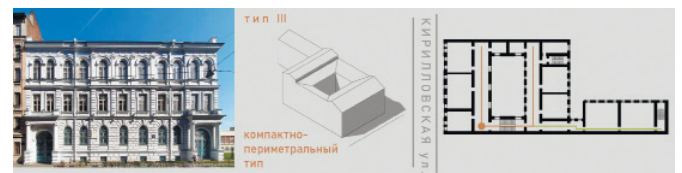
училище К.И. Мая, женская гимназия Э.П. Шаффе, школа при евангелистическо-лютеранской церкви св. Екатерины. Помимо немецких учебных заведений на Васильевском острове продолжали действовать уже упоминавшиеся Четвёртая и Восьмая гимназии, Василеостровская женская гимназия. Гимназическую «экосистему» Коломны, достаточно удалённой от оживлённого центра, составляли три рассмотренных выше объекта: Пятая гимназия, гимназия Императорского человеколюбивого общества и Коломенская женская гимназия.

Начиная с 1860-х годов можно говорить о параллельном существовании гимназий линейного и компактно-периметрального типов, сменивших павильонные комплексы. Гимназии линейного типа демонстрируют отказ от активного освоения территорий внутри квартала и представляют собой вытянутый вдоль уличного фронта лицевой корпус. Такие объекты имели довольно чёткую линейно-коридорную планировочную структуру и трёхэтажную композицию. В качестве примера можно привести Александровскую женскую гимназию (рис. 4).

Здание Александровской женской гимназии, построенное в 1870–1871 годах, вытянулось своим довольно монотонным фасадом вдоль Гороховой улицы. По проекту архитектора П.К. Нотбека, первый этаж отдавался под коммерческое использование, ввиду чего он был оформлен застеклённой аркадой с проёмами витринного типа. Учебной функции отводились два верхних этажа, организованных по коридорному принципу



а)



а)



б)

Рис. 4. Александровская женская гимназия: а) учётная карточка (источник: авторская иллюстрация; фотография взята из источника: <https://www.citywalls.ru/house6682.html>); б) фасад по Гороховой улице – западный (источник: ЦГАКФФД СПб. Фотодокументы. Оп. 1Е-20)



б)

Рис. 5. Пятая Санкт-Петербургская гимназия: а) учётная карточка (источник: авторская иллюстрация; фотография взята из источника: <https://www.citywalls.ru/house4593.html>); б) фасад по Кирилловской улице – западный. Авторская иллюстрация

с двусторонним размещением аудиторий. Лестничный узел был вынесен в небольшую пристройку в надворной части здания. В целом архитектурная выразительность сведена к перспективному ритму оконных рядов – никаких иных признаков значимого гражданского объекта в архитектуре данной гимназии не прослеживается.

Гимназии компактно-периметрального типа, напротив, были ориентированы на создание системы внутренних надворных флигелей, что позволяло им уйти от протяжённости лицевого корпуса и способствовало более активной интеграции этих объектов в плотно застроенные жилые районы. Пространственно-планировочную структуру таких гимназий зачастую характеризует перепад в пол-уровня между сооружавшимся на подвалах лицевым корпусом и надворной частью. В целях восполнения дефицита площадей высота объектов иногда повышалась до четырёх-пяти этажей. Ярким примером компактно-периметральной схемы является Седьмая гимназия (рис. 5).

Для Седьмой гимназии в 1886 году по Болотному переулку было выстроено собственное здание по проекту А.Н. Иоссы. Гимназия имела два надворных флигеля, один из которых в соединении с лицевым корпусом образовывал замкнутый внутренний двор. Парадная лестница, фиксирующая перепад этажности в полуровня, выполнял функцию переходного узла из лицевого корпуса в надворную часть. Все учебные помещения разместились на верхних этажах и были сгруппированы вокруг двух широких рекреаций, выходящих окнами во внутренний двор. Каждый из флигелей был оснащён своей чёрной лестницей. В лицевом корпусе в уровне верхнего этажа разместился зал публичных собраний, трансформировавшийся при необходимости в домовую церковь. Фасад гимназии был выполнен в торжественной неоренессансной манере, выгодно выделяющей здание в застройке довольно скромных по своей архитектуре доходных домов.

Общим для двух рассмотренных выше типов – линейного и компактно-периметрального – становится рядовое положение в квартальной сетке, чем объясняется отсутствие у этих объектов благоустроенной прилегающей территории.

Исследование системы исторических петербургских гимназий не позволяет игнорировать тот факт, что даже в ситуации бурного развития представлений о специализированном учебном пространстве во второй половине XIX века столичный уклад продолжал демонстрировать устойчивость практики размещения гимназий в жилых домах – с использованием одного или двух этажей. Примерами могут служить знаменитая Стоюнинская гимназия, гимназии А.П. Шуйской, А.И. Болсуновой, Л.Д. Лентовской, Н.Ф. Бастман. Последние три были расположены в створе Большого проспекта Петроградской стороны, ставшего в целом осью локализации гимназической инфраструктуры в своём районе. Весьма показательно, что в данном формате существовала и правительственная Десятая гимназия по 1-ой Измайловской улице.

Стратегия освоения гимназиями плотной квартальной застройки, безусловно, являлась эффективной с точки зрения системы обслуживания, однако вступала в противоречие с веяниями эпохи, диктовавшей научный подход к формированию специализированного учебного пространства. С опорой на санитарно-гигиенические требования, предложенные в 1882 году архитектором П.Ю. Сюзором [8], было сконструировано принципиально новое объёмно-планировочное решение столичной гимназии, определившее тенденцию к обособлению учебного здания от сомкнутой рядовой застройки. Такие гимназии требовали существенного градостроительного резерва, который в условиях плотно застроенной среды далеко не всегда можно было обеспечить. В Петербурге подобная матрица отдельного стоящего здания в полной мере была реализована только в проекте женской гимназии принцессы Е.М. Ольденбургской (рис. 6), рассчитанной на 1000 гимназисток [9]. Сопоставимые с этим учебным заведением по градостроительному масштабу и возведённые в тот же период Одиннадцатая гимназия и Петровская женская гимназия по старой традиции были интегрированы в застройку сплошным фронтом.

Общее объёмно-пространственное и объёмно-планировочное построение рассматриваемой модификации гимназий можно условно обозначить как центричное. Принадлежащие данному типу объекты следовали фиксированной трёх-этажной схеме, композиционным ядром в них выступал центральный объём с парадным вестибюлем и актовым залом. Последний размещался в уровне верхнего этажа и за счёт увеличенной высоты потолков возвышался над симметрично пристроенными боковыми крыльями. Следует отметить, что описанная центричная схема генетически увязывает между собой архитектуру гимназий, коммерческих и реальных учи-



а)



б)

Рис. 6. Женская гимназия принцессы Е.М. Ольденбургской: а) учётная карточка (авторская иллюстрация; фотография взята из источника: <https://peterburg.vsedomarossii.ru/en/house/146205>); б) фасад по Лафонской улице – западный. Автор С.А. Казанцева

лиц, относящихся к одному периоду. Подобные объекты, безусловно, сохранявшие неразрывную функциональную связь с жилыми кварталами, неизбежно противопоставляли себя плотной застройке, претендуя на роль своеобразной горизонтальной доминанты и приобретая за счёт фасадного убранства статус значимых гражданских объектов.

Гимназия принцессы Е.М. Ольденбургской была построена близ Смольного монастыря на углу Лафонской улицы и

Смольного проспекта по проекту А.П. Максимова в 1899–1901 годах. В центральном объёме, соединяющем два боковых крыла, разместились парадный вестибюль и зал торжественных актов. Вместо центральной парадной лестницы было устроено два лестничных узла, симметрично расположенных в поворотных частях Г-образных крыльев. В уровне первого этажа разместились помещения администрации, комнаты для классных дам, а также пять кабинетов рисования. Второй и



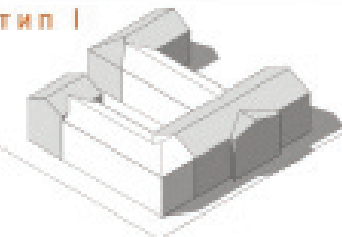


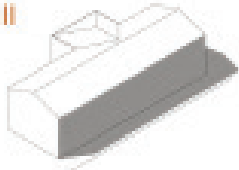
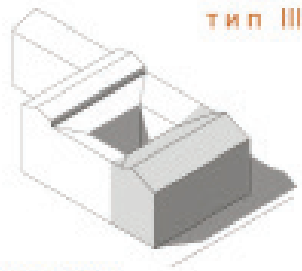


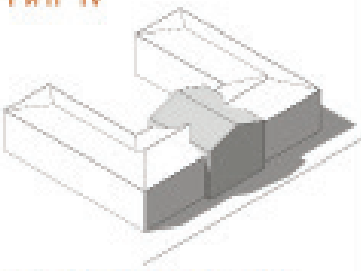
Этап школьного строительства	Способ формирования инфраструктуры	Оптимальная форма интеграции	Тип объёмно-пространственной организации
<p>этап I 1800-е – 1860-е гг. период экстенсивного развития в рамках Устава 1804 г. с созданием привилегированных нужских учебных заведений</p>	 <p>Практика реконструкции существующего фонда застройки</p>	 <p>тяготение к угловой позиции в квартале/слиянию с плотной застройкой</p>	<p>тип I</p>  <p>гимназии с блочной структурой</p>
<p>этап II 1860-е – 1880-е гг. период интенсивного развития в рамках Великих реформ с созданием первых женских гимназий, большим распространением частных учебных заведений</p>	 <p>Практика интеграции в плотную жилую застройку с воспроизведением её параметров</p>	 <p>тяготение к рядовой позиции в структуре квартала, слиянию с плотной застройкой</p>	<p>тип II</p>  <p>линейные гимназии</p>
			<p>тип III</p>  <p>компактно-периметральные гимназии</p>
<p>этап III 1890-е – 1910-е гг. период интенсивного развития с усвоением разработанной в последней трети XIX в. нормативной базы для школьного строительства</p>	 <p>Практика создания крупных гражданских объектов, формировавших модель специализированного школьного здания</p>	 <p>тяготение к дискретной застройке, выделению из плотной застройки</p>	<p>тип IV</p>  <p>центричные гимназии</p>

Рис. 6. Типологические характеристики исторических гимназий Санкт-Петербурга. Таблица составлена авторами статьи

третий этажи включали по 16 учебных аудиторий – каждая площадью 16 кв. саж. [9]. На прилегающей территории был организован благоустроенный рекреационный двор. Здание было решено в формах неоренессанса, ставшего в последней трети XIX века маркером значимой гражданской архитектуры. В структуре застройки гимназия играет роль крупной угловой доминанты, фиксирующей пересечение планировочных осей.

Начатое в 1914 году возведение нового здания Одинадцатой гимназии, судя по всему, должно было послужить начальной вехой в освоении учебно-воспитательными учреждениями Выборгской стороны и свидетельствовать о перемещении школьного строительства в окраинные районы столицы. Однако именно в этот момент и без того экстенсивное развитие гимназической сети Петербурга было прервано вступлением России в Первую мировую войну.

К 1914 году в Петербурге действовало около 24-х гимназий, располагавших полноценной учебной инфраструктурой: 14 – на Адмиралтейской стороне, 6 – на Василеостровской, 3 – на Петроградской и 1 – на Выборгской. Можно выдвинуть предположение, что к этому моменту в проектной практике уже сложились определённые представления о расчёте вместимости учебных заведений. К примеру, в проекте на постройку Седьмой гимназии¹, разработанном в 1884 году архитектором Петербургского учебного округа А.Н. Иоссой, вместимость учебной аудитории, судя по всему, принимается из расчёта 0,5 кв. саж. на человека, что составляет 2–2,5 кв. м /чел. при переводе в метрическую систему.

Однако, даже несмотря на наличие подобных прогрессивных представлений, в практически полуторамиллионной [10] метрополии на рубеже XIX–XX веков наблюдался довольно пассивный природ числа гимназий. Такая динамика была абсолютно неадекватна демографическим реалиям. Во многом это объяснялось нарастающим противостоянием монархических и буржуазных институций – соответственно ингибиторов и катализаторов процесса. Нескоординированные действия бенефициаров открытия частных учебных заведений не могли привести к построению выверенной системы обслуживания. Как отмечает В.В. Смирнов, в 1890-е гг. в России активной теоретизации подвергались вопросы точного статистического расчёта сети начальных школ, однако менее востребованные средние учебные заведения не были удостоены подобных исследований даже в первом приближении [5]. Как следствие, в дореволюционном Петербурге так и не сформировалась комплексная градостроительная концепция по созданию сети классических гимназий. Не приходится говорить и о каком бы то ни было фиксированном радиусе доступности учебных заведений, учитывая, что располагавшиеся в жилых домах многочисленные частные гимназии, периодически меняли свои адреса.

В общей хронологии дореволюционного школьного строительства в Петербурге можно выделить три основных этапа: 1)

1800-е – 1860-е годы – период экстенсивного развития в рамках Устава 1804 года с созданием привилегированных мужских учебных заведений; 2) 1860-е – 1880-е годы – период интенсивного развития в рамках Великих реформ с созданием первых женских гимназий, большим распространением частных учебных заведений; 3) 1880-е – 1910-е годы – период интенсивного развития с усвоением наиболее ранней нормативной базы. Первый этап уместно соотносить с практиками реконструкции существующего фонда застройки и созданием павильонных комплексов. Со вторым этапом необходимо связывать практику интеграции в плотную квартальную застройку и возникновение линейных и компактно-периметральных гимназий. К заключительному третьему этапу следует отнести объекты с центричной организацией, тяготеющей к дискретной застройке (рис. 7).

Сформировавшийся в прежней столице массив учебных заведений, безусловно, послужил важным опорным каркасом для последующего советского индустриального строительства [11] с присущей ему чёткой трёхступенчатой системой обслуживания. Таким образом, роль системы исторических гимназий в формировании феномена культурной столицы, идентичной среде исторического центра Петербурга на сегодняшний день представляется очевидной.

Принятые сокращения:

ЦГИА СПб – Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга;

ЦГАКФФД СПб – Центральный государственный архив кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга.

Список источников / References

1. Сиразеев, Н.Р. Опыт строительства и современного использования исторических средних учебных заведений в России и Европе / Н.Р. Сиразеев, Е.Ю. Шуваева. DOI: 10.34031/2071-7318-2025-10-10-16-25 // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2025. № 10. С. 87–98.

Sirazeev N.R., Shuvaeva E.Yu. Experience in the Construction and Modern Use of Historical Secondary Educational Institutions in Russia and Europe. In: *Bulletin of the Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov*, 2025, no. 10, pp.87–98, DOI: 10.34031/2071-7318-2025-10-10-87-98. (In Russ., abstr. in Engl.)

2. Сиразеев, Н.Р. Типологизация исторических гимназий Санкт-Петербурга на основе объёмно-планировочных характеристик / Сиразеев Н.Р., Шуваева Е.Ю. DOI: 10.48612/NewsKSUAE/73.19, EDN: TDNAHP // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета, 2025, 4 (74), с. 233–250.

Sirazeev N.R., Shuvaeva E.Yu. Typology of Historical Gymnasiums in Saint Petersburg Based on the Volumetric and Planning Characteristics. In: *News of KSUAE*, 2025, no 3 (73), pp. 233–250, DOI: 10.48612/NewsKSUAE/73.19, EDN: TDNAHP. (In Russ., abstr. in Engl.)

¹ ЦГИА СПб Ф.513. Оп.102. Д.9084. Чертежи здания 7-й Петербургской гимназии по Кирилловской ул., 7-11.

3. Киреева, Т.В. Архитектура зданий коммерческого образования Российской Империи / Т.В. Киреева. Нижний Новгород : Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, 2014. 166 с.

Kireeva T. V. Architecture of Commercial Education Buildings of the Russian Empire. Nizhny Novgorod, State University of Architecture and Engineering, 2014, 166 p. (In Russ.)

4. Dmitrieva E.D. Genesis of the Educational Space // Journal of Integrative Cultural Studies. 2022. Vol. 4. №. 1, P. 68–80. <https://www.doi.org/10.33910/2687-1262-2022-4-1-68-80> (дата обращения 15.04.2026).

Dmitrieva E. D. Genesis of the Educational Space. In: *Journal of Integrative Cultural Studies*, 2022, Vol. 4, no. 1, pp. 68–80. <https://www.doi.org/10.33910/2687-1262-2022-4-1-68-80> (Accessed 04/15/2026). (In Russ.)

5. Смирнов, В.В. Петербургские школы и школьные здания / В.В. Смирнов // СПб : Русско-Балтийский информационный центр «БЛИЦ», 2003. 192 с.

Smirnov V.V. St. Petersburg Schools and School Buildings. St. Petersburg. BLITZ Publ., 2003, 192 p. (In Russ.)

6. Töpfer D., Isensee F. From «School Buildings» to «School Architecture» – School Technicians, Grand School Buildings and Educational Architecture in Prussia and the USA in the Nineteenth Century / D. Töpfer, F. Isensee // *Historia y Memoria dela Educación*, 2020. Vol. 13. P. 375–423. <https://doi: 10.5944/HME.13.2021.27537> (дата обращения 15.04.2026).

Töpfer D., Isensee F. From «School Buildings» to «School Architecture» – School Technicians, Grand School Buildings and Educational Architecture in Prussia and the USA in the Nineteenth Century. In: *Historia y Memoria de la Educación*, 2020, Vol. 13, pp. 375–423. <https://doi: 10.5944/HME.13.2021.27537> (Accessed 04/15/2026). (In Engl.)

7. Благово, Н.В. Школа на Васильевском острове : историческая хроника. Ч. 1: Гимназия и реальное училище Карла Мая в Санкт-Петербурге, 1856–1918 / Н.В. Благово ; 2-е изд. СПб : Анатолия, 2013. 488 с. ISBN 978-5-7452-0029-8.

Blagovo N.V. The School on Vasilyevsky Island: A Historical Chronicle. Part 1. Gymnasium and the May Real School in St. Petersburg, 1856–1918. St. Petersburg, Anatoliya, 2013, 488 p. ISBN 978-5-7452-0029-8. (In Russ.)

8. Борисова, Е.А. Русская архитектура второй половины XIX века / Борисова Е.А. М. : Наука, 1979. 318 с.

Borisova E.A. Russian Architecture of the Second Half of the 19th Century., Moscow, Nauka Publ., 1979, 319 p. (In Russ.)

9. Персианов И.А. Гимназия принцессы Е.М. Ольденбургской (к 145-летию со дня основания) // *Пространство и время*. 2013. №1 (11). С. 227–230.

Persianov I. A. School Named after Princess E.M. Oldenburg (to 145-Anniversary of Its Foundation). In: *Space and Time*, 2013, no. 1, pp. 227–230. (In Russ., abstr. in Engl.)

10. Санкт-Петербург, 1703–2003 : Юбилейн. стат. сб. / Под общ. ред. И.И. Елисеевой. СПб : Судостроение, 2001. 109 с.

Eliseeva I.I. (gen. ed.). Saint Petersburg, 1703–2003: Jubilee Stat. Coll. Saint Petersburg, Sudostroenie Publ., 2001, 109 p. (In Russ.)

11. Пономарёв А.В. Школьные здания в Ленинграде. От индивидуального проектирования к типовому строительству / А.В. Пономарёв. DOI 10.55287/22275398_2022_4_148 // *Системные технологии*. 2022. № 4(45). С. 148–154.

Ponomarev A.V. School Buildings in Leningrad. From Individual Design to Standard Construction. In: *System Technologies*, 2022. No. 4 (45), pp. 148–154. (In Russ., abstr. in Engl.)