

Academia. Архитектура и строительство, № 1, стр. 59–64.  
Academia. Architecture and Construction, no. 1, pp. 59–64.

Исследования и теория  
Научная статья  
УДК 72.01:7.067  
DOI: 10.22337/2077-9038-2026-1-59-64

## Города-заводы как историко-культурный феномен Челябинской области

**Оленьков Валентин Данилович** (Челябинск). Доктор технических наук, доцент, советник РААСН. Архитектурно-строительный институт Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета) [Россия, 454080, Челябинск, просп. Ленина, 76. АСИ ЮУрГУ (НИУ)]. Эл. почта: olenkovvd@susu.ru

**Самарин Александр Юрьевич** (Челябинск). ООО «АПРИОРИ-строй» (Россия, 454080, Челябинск, улица Российская, 224, н.п. 84). Эл. почта: mon787@ya.ru

**Колмогорова Алена Олеговна** (Челябинск). Архитектурно-строительный институт Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета) [Россия, 454080, Челябинск, просп. Ленина, 76. АСИ ЮУрГУ (НИУ)]. Эл. почта: kolmogorovaao@susu.ru

*Аннотация.* Феномен городов-заводов Урала как символ индустриального культурного наследия Челябинской области обоснован историческим освоением территорий в XVIII–XIX веках в контексте промышленной революции Российской империи. Анализируются особенности их градостроительной структуры и архитектурного планирования на примере поселений. Рассмотрены современные подходы к сохранению исторического наследия посредством создания историко-культурных опорных планов, установления охранных зон и разработки генеральных планов развития территорий. Обозначены актуальные проблемы сохранения промышленных памятников и перспективы развития городов-заводов как регионального бренда и туристического потенциала Челябинской области

*Ключевые слова:* промышленные города, промышленное наследие, Челябинская область, историческое поселение, промышленная архитектура, градостроительная структура, культурное наследие, природоохранные зоны, музеефикация, промышленный туризм, региональный бренд

*Для цитирования.* Оленьков В.Д., Самарин А.Ю., Колмогорова А.О. Города-заводы как историко-культурный феномен Челябинской области // Academia. Архитектура и строительство. 2026. № 1. С. 59–64. DOI: 10.22337/2077-9038-2026-1-59-64.

## Factory Towns as a Historical and Cultural Phenomenon of the Chelyabinsk Region

**Olen'kov Valentin D.** (Chelyabinsk). Doctor of Sciences in Technology, Docent, Advisor of RAACS. Institute of Architecture and Construction of the South Ural State University (76, Lenin prosp., Chelyabinsk, 454080, Russia. SUSU). E-mail: olenkovvd@susu.ru

**Samarin Aleksandr Yu.** (Chelyabinsk). ООО "APRIORI-stroi" (n.p. 84, 224, Rossiiskaya str, Chelyabinsk, 454080, Russia). E-mail: mon787@ya.ru

**Kolmogorova Alena O.** (Chelyabinsk). Institute of Architecture and Construction of the South Ural State University (76, Lenin prosp., Chelyabinsk, 454080, Russia. SUSU). E-mail: kolmogorovaao@susu.ru

*Abstract.* The phenomenon of the Ural factory towns as a symbol of the Chelyabinsk region's industrial cultural heritage is justified by the historical development of the territories in the 18th and 19th centuries in the context of the industrial revolution in

the Russian Empire. The article analyzes the features of their urban planning structure and architectural design, using settlements as examples. It also examines modern approaches to preserving historical heritage through the creation of historical and cultural reference plans, the establishment of protected areas, and the development of master plans for territorial development. The article highlights the current challenges in preserving industrial monuments and the prospects for developing factory towns as a regional brand and tourist potential in the Chelyabinsk region.

*Keywords:* factory towns, industrial heritage, Chelyabinsk region, historic settlement, industrial architecture, urban planning structure, cultural heritage, conservation zones, museumification, industrial tourism, regional brand

*For citation.* Olen'kov V.D., Samarin A.Yu., Kolmogorova A.O. Factory Towns as a Historical and Cultural Phenomenon of the Chelyabinsk Region. In: *Academia. Architecture and Construction*. 2026, no. 1, pp. 59–64, doi: 10.22337/2077-9038-2026-1-59-64.

**Введение**

Промышленная архитектура Южного Урала в своём становлении относится к концу XVIII – началу XIX века. В этот период на Урал была направлена группа выпускников Петербургской академии художеств, из числа которых был создан корпус архитектурного горного ведомства. Задачи, поставленные перед присланными архитекторами, были масштабными. Внедрение современных способов производства, активное освоение территорий определяли рост потребности промышленников в строительстве и реконструкции заводских и городских массивов. С первой половины XIX века процесс переустройства входит в активную фазу. На основании последних достижений архитектуры и строительства коренным образом меняются генеральные планы поселений, формируются ансамбли, отличающиеся чёткой структурой планировки и единым стилем застройки. Значительный вклад в развитие городов-заводов внесли архитекторы Ф.А. Тележников, А.И. Постников, И.И. Свизев, М. П. Малахов.

Развитие инженерного и архитектурного дела приводит к формированию на Урале в целом, Южном Урале, в частности, новой формы городского поселения, вызванной к жизни активным развитием горно-металлургической промышленности. 13 июля 1806 года император Александр Первый утвердил «Горное положение для управления заводов хребта Уральского» [1]. Этот документ законодательно закрепил статус «горного города» для пяти населённых пунктов: Екатеринбург, Кушва, Богословск (в н.в. Карпинск), Ис и Юг. Города-заводы представляли собой совершенно новый тип поселения, где промышленное производство определяло всю его структуру. В 1811 году был создан Департамент горных и соляных дел с беспрецедентными полномочиями, Горное Правление подчинялось только императору и Сенату, получив административную независимость от губернских властей. Впоследствии на Урале образовалось шесть горнозаводских округов, включавших более двадцати крупных заводов с центром управления в Екатеринбурге.

К началу XIX века появляются первые заводские посёлки или города-заводы [2]. Планировка поселений интерпретировала основные принципы застройки средней полосы России и развивалась в свою собственную особую форму: «горные города Урала представляли собой совершенно оригинальный тип

городского поселения в России, где ядром являлись металлургические заводы, производственные сооружения которых... сплошь и рядом составляли главную ось планировки» [3, с. 68].

Ядром застройки, как правило, становилось заводоуправление с прилегающей к нему площадью или парком, образуя символ власти и процветания горнозаводской промышленности. В Кыштыме на берегу заводского пруда расположена усадьба Демидовых. Здание основано Никитой Демидовым в 1757 году рядом с Верхнекыштымским железодельным заводом. Изначально выполненное в стиле барокко, в 1809 году главное здание перестроили в стиле классицизма под руководством архитектора М.П. Малахова (рис. 1). Фасад здания выполнен в ярком белом цвете, поэтому среди местного населения главное здание усадьбы называют «Белым домом».

Города-заводы имели чёткую планировочную структуру реализующую задачу компактной планировки, управления миграцией рабочей силы и обеспечения культурного досуга. В основе лежал пруд с плотиной, через систему водяных ко-



Рис. 1. Усадьба Демидовых «Белый дом» в Кыштыме. Фото В.Д. Оленькова. 2003 год



Рис. 2. Принципиальная схема застройки города-завода

лёт обеспечивающий предприятие механической энергией. За ними располагался завод, от которого отходила главная улица к площади, являвшейся центром общественной жизни (рис. 2). Жилая застройка формировалась по квартальному принципу – с прямыми улицами и единообразной архитектурой в стиле классицизма.

Образование в среде застройки предзаводской площади П.С. Алфёров называет «важнейшим звеном, объединяющим производственное ядро города-завода с жилой застройкой» [4, с. 174]. Такой подход указывает на высокий профессионализм и развитость вкуса архитекторов того времени. В реализации данных принципов формировалась промышленная застройка городов Златоуста (генеральный план 1842 г., арх. Ф.А. Тележников) и Кыштыма (генеральный план 1846 г.). Стоит отметить своеобразные черты планировки, умело обыгрывающие окружающий рельеф территорий. В Златоусте удалось упорядочить ранее сложившуюся застройку, учесть дробный горный рельеф, создать архитектурный ансамбль, сохранив при этом основные принципы классицизма, регулярность и симметрию (рис. 3).

В Миассе центральная заводская площадь располагалась между плотиной и заводоуправлением. Строгая квартальная

планировка с прямыми улицами и единообразная архитектура классицизма создавали гармоничный ансамбль [4]. Этот план определил развитие города на десятилетия вперёд и сохранил свою актуальность до наших дней (рис. 4).

В Кыштыме, учитывая наличие нескольких прудов, неспокойный рельеф города и систему водохранилища, реализована постановка зданий в наиболее выгодных в планировочном отношении местах города (рис. 5).

Основные магистрали города были направлены к предзаводской площади, в центре которой возвышалось заводское здание, дом заводовладельца возвышался на берегу пруда, а госпиталь – на оси замыкания улицы. [5, с. 173]. Данные решения демонстрируют более живописный подход к градостроительству. Холмистый рельеф использован для создания видовых точек, пруд площадью более четырёхсот гектаров стал основой городского ансамбля. Уникальной особенностью является храм Сошествия Святого Духа на острове, соеди-



Рис. 3. План Златоустовского завода 1811 года (источник: Государственный архив Свердловской области. Ф. 59. Оп. 3. Д. 3078. Л. 1)

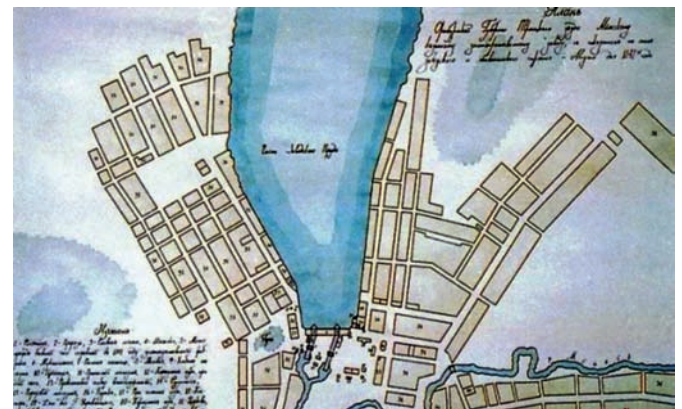


Рис. 4. Генеральный план застройки Миасского завода. Архитектор Ф.А. Тележников. 1842 год (источник: Российской государственной архив Свердловской области. Ф. 37. Оп. 63. Д. 31. Л. 2)



Рис. 5. Генеральный план застройки города Кыштыма. 1846 год (источник: [5, с. 171])

нённый с берегом мостом, что создаёт неповторимый силуэт города, видимый из всех точек (рис. 6).

История сохранила нам имена основных архитекторов, имевших отношение к созданию городов-заводов. Наиболее известны работы Ф.А. Тележникова, являвшегося архитектором Златоустовского завода в (1831–1850) [5], уроженцем Златоуста, получившего образование в Академии художеств на двадцать лет позднее М. Малахова. Его стремление к реализации в творчестве идеалов позднего классицизма во многом объясняет отличие его художественного почерка от уже сложившейся к этому времени на Среднем Урале «малаховской школы». Ф.А. Тележниковым сформирована центральная часть Златоуста в едином ансамбле административных, культовых и производственных сооружений. Здание главной конторы Златоустовских заводов построено в 1820-е годы архитектором Ф.А. Тележниковым в стиле позднего классицизма (рис. 7).

Трёхэтажное в плане здание украшено на главном фасаде симметричными вертикальными рустами, тройные окна расположены по центральной оси, во втором этаже окно арочное с архивольтом, в третьем – с двумя полуколоннами тосканского ордера. К настоящему времени утрачены аттик

над центральной частью фасада как и венчающая здание башенка с часами (рис. 8).

Корпуса управления Златоустовского завода, арсенал и Троицкий собор проектировались и строились архитектором одновременно. Главной и самой крупной его работой является ансамбль из отдельно стоящей пятиярусной соборной колокольни и пятиглавого Троицкого собора (рис. 9). В 1930-е годы они были снесены.

Среди иных архитекторов стоит отметить А.Ф. Делюсто, выполнившего в 1840-е годы 11 фасадов жилых домов в Златоусте, архитектора Горного департамента А.И. Постникова, 1820 году составившего проект здания арсенала в Златоусте, архитектора Златоустовского завода В.И. Бояршинова, с 1810 по 1831 год построившего арсенал, церковь, а также несколько жилых зданий в Саткинском заводе.

До нашего периода дошло более 40 памятников истории промышленности и промышленной архитектуры Южного Урала<sup>2</sup>. Из этого перечня можно выделить здание огнеупорного цеха ме-

<sup>1</sup> Все иллюстрации в статье, кроме особо оговорённых, взяты из открытого доступа сети Интернет.

<sup>2</sup> Программа развития культуры Челябинской области до 2005 года. Челябинск, 1994. 284 с. С. 97.



Рис. 6. Церковь Сошествия Святого Духа в Кыштыме Челябинская области. Фото В.Д. Оленькова. 2002 год



Рис. 7<sup>1</sup>. Здание главной конторы Златоустовского завода. Начало XX века



Рис. 8. Здание главной конторы Златоустовского завода. Начало XXI века



Рис. 9. Вид на город Златоуст с западной стороны. Фото С.М. Прокудина-Горского. 1909 год. [источник: Библиотека конгресса США. № 20524]

таллургического завода в городе Аше; конторы листопрокатного цеха и машинного отделения Миньярского металлургического завода; заводскую плотину с долблёнными трубами для пропуска воды, здания механического, кузнечного, ремонтно-механического цехов, дом плотинного мастера, здание конторы Симского механического завода и другие объекты на Верхне-Уфалейском, Златоустовском, Кыштымском, Нязепетровском заводах.

Отличительные особенности промышленной и городской застройки первой половины XIX века формируют понятие термина «уральский классицизм» со своими, только ему присущими чертами и особенностями [6, с. 155], сложившимися как под влиянием петербургской архитектурной школы, так и ввиду социально-этнических, географических, и ресурсных особенностей Южного Урала. Методология Ю. Лотмана позволяет рассматривать город-завод как целостную знаковую систему, где визуальные образы, запечатлённые в архитектурных постройках, играют важную роль в формировании социального устройства и пространства коммуникации [7]. Таким образом, феномен города-завода приобретает черты не только исторического поселения, но и знакового территориального символа, на семантическом уровне служащего ядром осознания регионом своей уникальности. Использование сложившихся и устоявшихся в социокультурной среде символов, а применительно к рассматриваемой проблематике – территорий и ансамблей городов-заводов, служит обоснованием развития и формирования территориального бренда [8; 9].

Итоги развития системы строительства городов-заводов были впечатляющими. В Отечественную войну 1812–1814 годов на полях сражений использовалось 398 златоустовских орудий, что составляло более половины всего российского артиллерийского вооружения, уральский металл обеспечил техническое превосходство России. Международное признание лишь подтверждало качество продукции. В 1876 году на выставке в Филадельфии получены три медали, в 1878 году Парижская выставка наградила златоустовскую гравюру на стали золотой медалью, а в 1882 году Московская выставка присудила золотую и серебряную медали. Златоустовское оружие было признано непревзойдённым произведением декоративно-прикладного искусства

Начиная со второй половины XIX века, архитектура промышленного Южного Урала претерпевает существенные изменения. Совершенствование промышленных методов, активное строительство железнодорожного сообщения коренным образом меняют принципы и подходы к застройке. Градо-

формирующая роль горнозаводских ансамблей ослабевает, идёт преобразование их структуры, активно ведётся торговое строительство, предзаводские площади застраиваются. Ярким примером является Челябинск, ставший из небольшой казачьей крепости мощным железнодорожным и промышленным узлом. Градообразующими становятся торговые площади, расположенные рядом с вокзалом. Особое значение отводится архитектуре вокзалов, воспринимающихся как «ворота» в город и требующих особых архитектурных решений. Активно развивается промышленная архитектура, возводятся мукомольные предприятия, пивоваренный, маслостойный, дробилитейный, кожевенный, мыловаренный заводы, плужный завод «Столь и К<sup>о</sup>», чаеразвесочная фабрика и склады. Прекрасным образцом промышленной архитектуры является ГЭС «Пороги» (1910) в окрестностях Сатки. Основные профессиональные принципы, выработанные на Южном Урале, легли в основу советского градостроительства указанных территорий.

\* \* \*

Город-завод представляет собой уникальный феномен, где пространство функционирует как многослойная знаковая система. Данный подход позволяет анализировать его культурно-символический потенциал и способность формировать образ и дух места. Город-завод в Челябинской области эволюционировал от конкретной градостроительной формы к культурному архетипу, обладающему узнаваемостью и эмоциональной насыщенностью. Понятие «гений места как архетип пространства» объясняет, как конкретная территория формирует устойчивый образ в культуре. Для городов-заводов Челябинской области исторический нарратив содержит мощные символические события, напрямую связанные с историей развития государства. Комплекс уникальных, присущих только определённой территории особенных факторов, синергия объединения которых в единое целое позволяет трансформировать её в региональную идентичность. и определяет успешность территориального бренда. Разработка опорных историко-культурных планов данного типа поселений является основой сохранения исторической среды региона и развития туристического потенциала [10].

С 1990 года в России существует список исторических городов, в Челябинской области в него включены: Челябинск, Верхнеуральск, Златоуст, Касли, Кыштым, Магнитогорск, Миасс, Миньяр, Троицк, Верхний Уфалей, Катав-Ивановск, Нязепетровск и Сим [11]. Ведётся планомерная работа по разработке и утверждению историко-культурных опорных планов и проектов охранных зон исторических поселений<sup>3,4</sup>. Города-заводы обладают неповторимыми культурно-историческими ресурсами, способными превратить их в региональный бренд, уникальной градостроительной структурой, сочетающей памятники промышленной архитектуры, традиции нематериальной культуры и живописные ландшафты [12]. При этом приспособление и развитие данного типа исторических по-

<sup>3</sup> Постановление Правительства Челябинской области от 20 ноября 2009 г. № 315-П «Об утверждении историко-культурного опорного плана исторического поселения – города Златоуста Челябинской области и границ комплексной зоны охраны объектов культурного наследия исторического поселения – города Златоуста Челябинской области».

<sup>4</sup> Оленьков, В.Д. Историко-культурный опорный план и проект охранных зон г. Миасса Челябинской области / Рукописн. ; науч. рук. В.Д. Оленьков. Челябинск : ЮУрГУ, 2009. 370 с. ; Оленьков, В.Д. Историко-культурный опорный план и проект охранных зон г. Кыштыма Челябинской области / Рукописн. ; научн. рук. В.Д. Оленьков. Челябинск : ЮУрГУ, 2007. 390 с.

селений должно идти в строгом соответствии с актуальными требованиями охранного законодательства [13].

Многие исторические промышленные объекты находятся в аварийном состоянии, происходят существенные утраты элементов исторических ансамблей. Необходима реализация принципов устойчивого развития и разработка правил землепользования в условиях исторических поселений. Приспособление объектов под новые функции, привлечение туристов, решение проблем экологии и создание регионального бренда города-завода как эксклюзивного элемента истории Челябинской области в комплексе служат возрождению уникального наследия.

#### Список источников/References

1. Проект Горного положения [для управления заводов Хребта Уральского]. Санкт-Петербург : тип. Шнора, 1806. VIII, 378 с.

Project of the Mountain Regulations (for the management of the Ural Range factories). St. Petersburg: Shnohr Printing House, 1806, VIII, 378 p. (In Russ.)

2. Лотарева, Р.М. Города-заводы России XVIII – первая половина XIX века / Р.М. Лотарева. Екатеринбург : Издательство Уральского университета : Уральский архитектурно-художественный институт, 1993. 213 с.

Lotareva R.M. Factory Towns of Russia in the 18th – First Half of the 19th Century. Ekaterinburg, Izdatel'stvo Ural'skogo universiteta : Ural University Publishing House, Ural Institute of Architecture and Art, 1993, 213 p. (In Russ.)

3. Лазарев, А.И. Поэтическая летопись заводов Урала / А.И. Лазарев. Челябинск : Южно-Уральское книжное издательство, 1972. 310 с.

Lazarev A.I. Poetic Chronicle of the Ural Factories. Chelyabinsk, South Ural Book Publishing House, 1972, 310 p. (In Russ.)

4. Пономаренко, Е.В. Формирование ансамбля города-завода Миасс на Южном Урале в XVIII – начале XX в. // Academia. Архитектура и строительство. 2007. № 4. С. 70–75.

Ponomarenko E.V. Formation of the Ensemble of the Factory Town of Miass in the Southern Urals in the 18th – Early 20th Centuries. In: *Academia. Architecture and Construction*, 2007, no. 4, pp. 70–75. (In Russ.)

5. Алфёров, П.С. Зодчие старого Урала: первая половина XIX века / П.С. Алфёров. Свердловск : Книжное издательство, 1960. 215 с.

Alferov P.S. Architects of the Old Urals: the First Half of the 19th Century. Sverdlovsk, Book Publishing House, 1960, 215 p. (In Russ.)

6. Раскин, А.М. Архитектура классицизма на Урале / А.М. Раскин. Свердловск : УрГУ, 1989. 183 с.

Raskin A.M. Architecture of Classicism in the Urals. Sverdlovsk, UrGU Publ., 1989, 183 p. (In Russ.)

7. Лотман, Ю.М. Семиотика культуры и понятие текста / Ю.М. Лотман // Труды по знаковым системам. 1981. № 9. С. 7–26.

Lotman Yu.M. Semiotics of Culture and the Concept of Text. In: *Works on Sign Systems*. 1981. № 9. S. 7–26. (In Russ.)

8. Визгалов, Д.В. Брендинг города / Д.В. Визгалов. Москва : Фонд «Институт экономики города», 2011. 160 с.

Vizgalov D.V. City Branding. Moscow, Institute for Urban Economics, 2011, 160 p. (In Russ.)

9. Брендинг территорий. Лучшие мировые практики / под ред. К. Динни ; пер. с англ. Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2013. 336 с.

Dinni K. (ed.). Place Branding. Best Global Practices, trans. from Engl. Moscow, Mann, Ivanov & Ferber, 2013, 336 p. (In Russ.)

10. Оленьков, В.Д. Историко-культурные планы городов-заводов как основа сохранения наследия Южного Урала / В.Д. Оленьков, Е.В. Главинская, Д.С. Попов // Строительство и образование : сборник научных трудов. № 14. Екатеринбург : УрФУ, 2011. С. 67–69.

Olen'kov V.D., Glavinskaya E.V., Popov D.S. Historical and Cultural Plans of Industrial Towns as a Basis for Preserving the Heritage of the Southern Urals. In: *Construction and Education, a Collection of Scientific Papers*, no. 14. Ekaterinburg, UrFU Publ., 2011, pp. 67–69. (In Russ.)

11. Крогиус, В.Р. Исторические города России как феномен ее культурного наследия / В.Р. Крогиус. Москва : Прогресс-Традиция, 2009. 312 с.

Krogius V.R. Historical Cities of Russia as a Phenomenon of Its Cultural Heritage. Moscow, Progress-Traditsiya Publ., 2009, 312 s. (In Russ.)

12. Заикин, Г.С. Изучение, обобщение практики и разработка приёмов и методов формирования архитектурных ансамблей и комплексного развития архитектурно-пространственной среды исторически сложившихся «городов-заводов» Урала с учётом сохранения их индивидуальных особенностей / Г.С. Заикин. Свердловск : Издательство Свердловского архитектурного института, 1985. 294 с.

Zaikin G.S. Study, Generalization of Practice and Development of Techniques and Methods for Forming Architectural Ensembles and Comprehensive Development of the Architectural-Spatial Environment of Historically Established "Factory Towns" of the Urals Taking into Account the Preservation of Their Individual Characteristics. Sverdlovsk, Publishing House of the Sverdlovsk Architectural Institute, 1985, 294 p. (In Russ.)

13. Колясников, В.А. Реконструкция исторических центров городов-заводов Урала в условиях охранного зонирования / В.А. Колясников // Вопросы промышленного градостроительства : Межвузовский сборник ; под. ред. А.А. Старикова, Р.М. Лотаревой, Л.А. Кулешовой. Екатеринбург : Архитектон, 1992. С. 132–150.

Kolyasnikov V.A. Reconstruction of the Historical Centers of the Ural Industrial Cities in the Context of Protective Zoning. In A.A. Starikov, R.M. Lotareva, L.A. Kuleshova (eds.): *Issues of Industrial Urban Development*, Interuniversity collection. Ekaterinburg, Arkhitekton Publ., 1992, pp. 132–150. (In Russ.)