

Academia. Архитектура и строительство, № 1, стр. 179–182.
Academia. Architecture and Construction, no. 1, pp. 179–182.

События
Рецензии

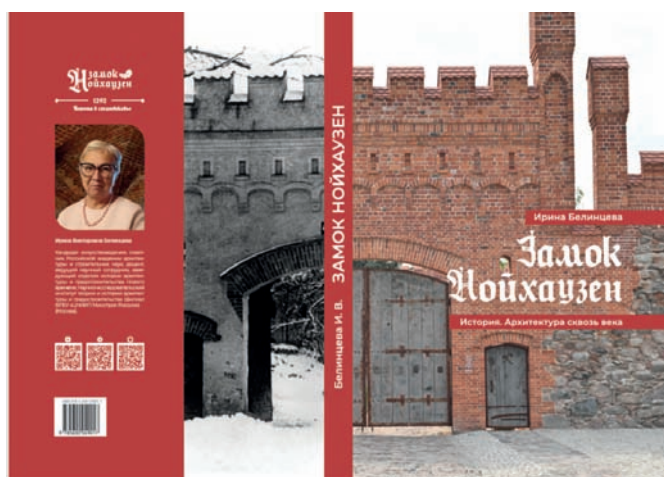
DOI: 10.22337/2077-9038-2026-1-179-182

Нойхаузен: новая жизнь старинного замка

Слёзкин Алексей Валерьевич (Москва). Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства (филиал ЦНИИП Минстроя России) (Россия, 111024, Москва, ул. Душинская, 9. НИИТИАГ). Эл. почта: avslezkin@yandex.ru

Neuhausen: The New Life of an Ancient Castle

Slezkin Aleksei V. (Moscow). The Research Institute of Theory and History of Architecture and Urban Planning, branch of the TsNIIP Ministry of Russia (9, Dushinskaya st, Moscow, 111024. NIITIAG). E-mail: avslezkin@yandex.ru



Белинцева И.В. Замок Нойхаузен. История. Архитектура сквозь века. – Калининград : Страж Балтики, 2025. – 154 с., ил.
ISBN 978-5-600-04901-7

На территории Российской Федерации настоящие средневековые замки можно увидеть только в Калининградской области. В нынешней геополитической ситуации их наличие приобретает важное значение в контексте проблемы удовлетворения туристического спроса на подобные объекты. До недавнего времени не было ни одного замка, который можно было бы предьявить как объект туристического показа. Соответствующим образом сложилась ситуация и с уровнем исследованности подобного исторического наследия. Немногие из замков Тевтонского ордена удостоены монографических исследований, особенно на русском языке. Замку Нойхаузен в городе Гурьевске повезло: мало того, что он в короткое время возрождён из руин (рис. 1), он ещё и удостоился обстоятель-

ной и уникальной монографии от признанного исследователя архитектуры российской части бывшей Восточной Пруссии Ирины Викторовны Белинцевой.



Рис. 1. Замок Нойхаузен. Башня с конусовидным завершением. Середина XIX века

Замок всегда – сложный организм с разными строительными этапами и драматичными поворотами судьбы. Попытку разобраться в этом мы видим в издании, рассчитанном, судя по дизайну (большой формат при небольшой толщине, крупный кегль, множество иллюстраций в цвете, в т.ч. рисованные карты-схемы), на широкий круг читателей (не только специалистов). Основной текст дополняется «контекстуальными» вставками, данными курсивом, позволяющими более детально развить некоторые «побочные» линии повествования, что также сделано явно в расчёте на обычного читателя.

Структурно в составе книги, помимо основных глав, имеются введение, заключение, иллюстративное приложение, именной и географический указатели, библиографический список, глоссарий, в тексте даны ссылки на источники (в виде постраничных сносок) – то есть, несмотря на внешне популярную форму, монография отвечает всем критериям научного исследования. Библиография, приведённая в конце монографии, содержит 92 наименования, главным образом на немецком и польском языках, в том числе включает опубликованную в 2025 году в Варшаве книгу исследователей Института искусства Польской Академии наук П. Ласека и В. Вулковского о епископских и капитульных замках, которые изучал известный немецкий реставратор Конрад Штайнбрехт (к сожалению, Нойхаузен среди них нет). И.В. Белинцева использует также труды отечественных краеведов – А. Бахтина, А. Губина, В. Строкина и других.

Первый раздел издания – обзор замкового строительства на территории Тевтонского ордена, включает две главы. Одна из них конспективно, но чётко излагает историю освоения Тевтонским орденом земель воинственного народа пруссов. Приведены статистические данные по количеству замков в разные годы, в том числе – сколько их было отстроено в камне, что даёт представление о значительных масштабах строительства. Здесь же рассмотрено административное устройство ордена. Во второй главе автор подробнее останавливается на таком важном, но малоисследованном вопросе, как функциональные отличия замков, находившихся в церковном ведении – епископских и капитульных, к числу которых и относился изначально Нойхаузен, от орденских (рыцарских). Впервые в отечественной литературе акцентируется понятие капитульного замка, связанного с проживанием и деятельностью его владельцев – соборного капитула Самбийской епархии. Подробно освещена начальная история соседнего епископского замка Фишхаузен (ныне Приморск), давно утраченного, предшествовавшего Нойхаузену. В эту же главу включена история строительства нойхаузенской церкви – внешне хорошо сохранившегося средневекового памятника в непосредственной близости от замка.

Основное содержание формирует раздел из глав, посвящённых строительной истории Нойхаузена. С привлечением старинных изображений (не всегда понятных современному зрителю без специальных пояснений) и исторических планов проясняются датировки разных частей сооружения, которые

соотносятся с другими региональными аналогами, что сделано впервые (рис. 2). Даже удивительно, что замок Нойхаузен, пострадавший от обстрелов 1945 года и варварских перестроек 1950-х, сохранил довольно много подлинных средневековых элементов. Выявить их позволили исследования, выполненные в процессе реставрации, хотя отдельные строительные периоды требуют, на наш взгляд, дальнейших уточнений (рис. 3). И.В. Белинцева постоянно соотносит натурные выводы с архивными документами, немецкими и польскими публикациями, малоизвестными у нас. Выявлена определяющая роль в качестве образца для Нойхаузена главных замков Тевтонского ордена – Кёнигсберга и Мариенбурга (совр. Мальборк), он сравнивается также с крупнейшими капитульными замками – Мариенвердером (Квидзын) и Шёнбергом (Шимбарк), епископским замком в Хайльсберге (Лидзбарк Варминьский); последние находятся на польской территории. По возможности в работе автора приведены данные о функциональном назначении помещений, хотя эта тема, несомненно, требует дальнейшего развития.

Наиболее подробно расписан период Ренессанса, когда более ста лет замок принадлежал семье последнего великого магистра Тевтонского ордена и первого герцога Прусского Альбрехта фон Гогенцоллерна Бранденбург-Ансбахского (1490–1568), перешедшего в лютеранство вместе с большин-

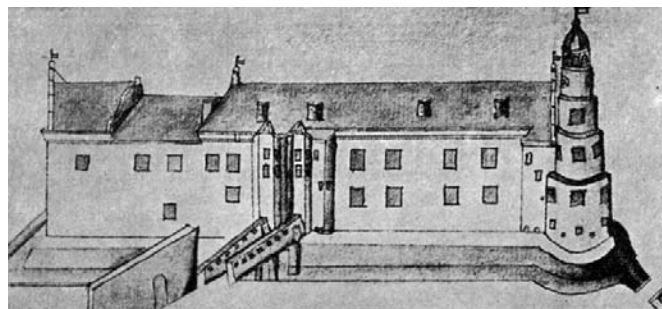


Рис. 2. Замок Нойхаузен. Вид с юга. Рисунок И. Колласа начала XVIII века

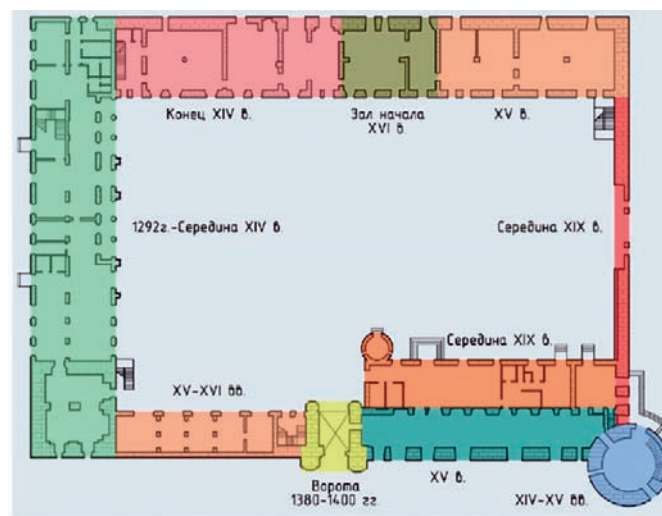


Рис. 3. Замок Нойхаузен. План с обозначением строительных этапов

ством своих подданных. Объясняется, почему сам Альбрехт и две его супруги подолгу жили в Нойхаузене: основная, зимняя резиденция – Кёнигсбергский замок – находилась в процессе перестройки, а также за городом появлялась возможность избежать эпидемий, в основном, чумы. Здесь родились двое детей Альбрехта от второго брака, в том числе наследник Альбрехт Фридрих (1553–1618); здесь же умерла



Рис. 4. Замок Нойхаузен. Зал с опорой в северном флигеле. Середина XVI века



Рис. 5. Замок Нойхаузен. Остатки юго-восточной башни после реставрации

Анна Мария Брауншвейгская-Каленберг (1532–1568), вторая жена герцога. Большое внимание уделено бытовой стороне замка, из сурового владения соборного капитула превратившегося в довольно удобную и любимую летнюю резиденцию, в обустройстве которой главную роль играли поочередно обе супруги герцога Альбрехта – Доротея Датская (1504–1547) и Анна Мария Брауншвейгская-Каленберг. Автор старается донести до читателей ответ на банальный и в то же время интересный всем вопрос – как жили в замках? Тем более что именно по этому периоду сохранилось довольно много документальных сведений, представленных в основном в немецкоязычной литературе. Подробно рассматриваются и переделки, в значительной степени поменявшие облик замка Нойхаузен – с готического на ренессансный (рис. 4).

В период барокко, при бранденбургских курфюрстах, в основном, проживавших в Берлине и его окрестностях, Нойхаузен превратился в охотничий замок со зверинцем. Внук Альбрехта Георг Вильгельм (1595–1640) и его сын Фридрих Вильгельм (1620–1688) – последние великие курфюрсты, подолгу проживали в нём. Эпоха охот, роскошных пиров, богатой отделки интерьеров завершилась пожаром 1688 года, произошедшим сразу после смерти Фридриха Вильгельма. При трёх поколениях прусских королей, владевших далее Нойхаузеном, он уже никогда не играл прежней важной роли. Фридрих II Великий (1712–1786) передал замок в 1740-е годы управлению государственными землями, а в 1751 году – ведомству юстиции. В настоящее время предполагают, что в этом учреждении мог бывать оставивший русскую военную службу человек-легенда барон Фридрих Иероним фон Мюнхгаузен (1720–1797), памятник которому поставлен ныне у ворот (скульптор А. Шевцов).

Неожиданный раздел книги – две главы, посвящённые саду с аптекарским огородом и зверинцу при замке. И.В. Белинцева подробно перечисляет, что именно выращивали, на кого и когда охотились, и история места благодаря этому обретает, пусть и умозрительные, запахи и вкусы – думаю, что это редкое качество архитектуроведческих публикаций. Зверинец просуществовал в Нойхаузене до конца XIX столетия – периода, которому посвящён последний раздел, не имеющий деления на главы. В это время замок то использовался прусскими королями для временного пребывания, то передавался частным лицам или военному ведомству. Второй частный владелец, Адам Фердинанд фон Лукнер (1802–1877) после 1842 года существенно перестроил его в формах модной тогда неоготики с английскими чертами, однако многое оказалось уничтожено неким взрывом в 1920-е годы, о причинах которого в работе не говорится. Вообще, эта глава-раздел выглядит несколько скомканно-конспективной. Автор признаётся, что по данному периоду, вопреки логике, материала значительно меньше, чем по предыдущим, однако даже имеющийся нуждается в более тщательной проработке и структурировании. Особенно это касается начала XX века и межвоенного времени. Автором

затронута тема создания на бывшей территории зверинца города-сада Нойхаузен-Тиргартен, застраивавшегося по проекту О.В. Куккука (1911), автора знаменитой водогазельницы в Раушене (Светлогорске), образцовыми домами, один из которых в перестроенном виде обнаружен среди современной застройки Гурьевска.

Поскольку за архитектурной реставрацией, уже осуществлённой в 2023–2025 годах, последовал сложный и небывший процесс наполнения объекта культурного наследия внутренним содержанием, можно пожелать, что после его относительного завершения появится новая глава о натуральных исследованиях, реставрации и музеефикации, а заодно будет дополнена и предыдущая глава.

Осуществлённое издание богато иллюстрировано с привлечением обширного пласта немецкой фотосъёмки, планов, чертежей. Некоторые иллюстрации хотелось бы видеть в более крупном формате (это касается карт и планов), позволяющем прочесть надписи, некоторые, плохого качества,

наоборот, можно было бы уменьшить. Можно было бы дополнить иллюстративное приложение (кстати, выделенное в содержании, внутри книги оно никак не промаркировано после финальной главы), добавив парные фотографии «было-стало», наглядно показывающие результаты реставрации (рис. 5).

Таким образом, замок Нойхаузен, основанный как владение католической церкви, впоследствии успел побывать в роли любимой резиденции прусских правителей – до того, как Пруссия оказалась поглощена Бранденбургом и двор переехал в Берлин, а потом – государственной и частной собственностью, что, как можно предположить, негативным образом сказалось на его известности. Теперь же становится очевидным, что перед нами не рядовой замок феодала, а один из важнейших в историческом плане памятников на территории современной Калининградской области, благодаря реставрации получивший вторую жизнь, а благодаря исследованию И.В. Белинцевой – дополнительный потенциал, основанный на обрётённой исторической содержательности. Для региона это образец, как надо презентовать замки: реставрация, исследование, публикация монографии – приезжайте, смотрите, читайте.