

Academia. Архитектура и строительство, № 2, стр. 5–25.
Academia. Architecture and Construction, no. 2, pp. 5–25.

Исследования и теория
Научная статья
УДК 72.03:72.02:711.3
DOI: 10.22337/2077-9038-2026-2-5-25

Историко-культурный кластер «Старочеркасск»

Есаулов Георгий Васильевич (Москва). Доктор архитектуры, профессор, академик РААСН. Московский архитектурный институт (государственная академия); Российская академия архитектуры и строительных наук. Эл. почта: science@marhi.ru

Иванова-Ильичева Анна Михайловна (Ростов-на-Дону). Доктор архитектуры, доцент. Кафедра истории архитектуры, искусства и архитектурной реставрации Академии архитектуры и искусств Южного федерального университета. Эл. почта: AMI0202@yandex.ru

Аннотация. Исследование историко-культурного потенциала одной из первых столиц донского казачества – города Черкаска (ныне станицы Старочеркасской Ростовской области), вошедшего в историю России яркими, драматичными событиями XVI–XIX веков, выявило необходимость и возможность создания на территории поселения историко-культурного туристического кластера «Старочеркасск». Эволюция пространственно-планировочной структуры Черкаска, выстроенная на основе архивных источников, статистических описаний и материалов натурных обследований, раскрыла определяющее влияние природно-ландшафтных условий на формирование архитектурно-градостроительной среды поселения. Островное расположение станиц Черкаска, разделённых ериками и протоками, повторяющиеся наводнения и особенности военно-хозяйственного уклада оказали решающее воздействие на планировочную организацию застройки и формирование своеобразных типов жилых домов-курений. На основе проведённых натурных обследований при оценке современного состояния станицы авторами отмечены нарушения традиционного архитектурного облика, внедрение диссонирующих элементов и трансформация архитектурно-природного ландшафта. Анализ потенциала и факторов формирования позволил предложить стратегию и ключевые направления создания историко-культурного туристического кластера «Старочеркасск» на принципах организации сохранения, функционирования и устойчивого социально-экономического развития исторического поселения как аттрактивного природно-культурного комплекса на основе объектов культурного наследия.

Ключевые слова: Черкасск, донское казачество, станица Старочеркасская Ростовской области, историческое поселение, объекты культурного наследия, исторический ландшафт, Старочеркасск, историко-культурный туристический кластер, факторы и принципы, идентичность архитектуры, устойчивое развитие

Для цитирования. Есаулов Г.В., Иванова-Ильичева А.М. Историко-культурный кластер «Старочеркасск» // Academia. Архитектура и строительство. 2026. № 2. С. 5–25. DOI: 10.22337/2077-9038-2026-2-5-25.

Historical and Cultural Cluster "Starocherkassk"

Esaulov Georgii V. (Moscow). Doctor of Sciences in Architecture, Professor, Academician of RAACS. Moscow Institute of Architecture (state Academy); Russian Academy of Architecture and Construction Sciences. E-mail: science@marhi.ru

Ivanova-Il'icheva Anna M. (Rostov-na-Donu). Doctor of Sciences in Architecture, Docent. The Department of the History of Architecture, Art and Architectural Restoration of The Academy of Architecture and Fine Arts of The Southern Federal University. E-mail: AMI0202@yandex.ru

Abstract. The study of the historical and cultural potential of Cherkassk, one of the first capitals of the Don Cossacks (now the stanitsa of Starocherkasskaya in Rostov Region), whose history is closely associated with significant and dramatic events of the sixteenth to nineteenth centuries, has demonstrated both the necessity and the feasibility of establishing the Starocherkassk Historical and Cultural Tourism Cluster within the settlement.

The evolution of the spatial and planning structure of Cherkassk, reconstructed on the basis of archival sources, statistical descriptions, and field-survey materials, revealed the decisive influence of natural landscape conditions on the formation of the settlement's architectural and urban environment. The island-like location of the Cherkassk stanitsas, separated by channels and waterways, recurrent flooding, and the specific military and economic way of life exerted a significant influence on the planning organization of the settlement and on the development of distinctive residential building types known as Cossack kuren houses.

Field surveys undertaken to assess the current condition of the stanitsa revealed alterations to its traditional architectural character, the introduction of discordant elements, and transformations of the architectural and natural landscape. Analysis of the settlement's development potential and formative factors made it possible to propose a strategy and key directions for establishing the Starocherkassk Historical and Cultural Tourism Cluster. The proposed approach is based on the principles of heritage preservation, sustainable functioning, and socio-economic development of the historic settlement as a cultural and natural heritage complex founded upon its cultural heritage sites.

Keywords: Cherkassk, Don Cossacks, Starocherkasskaya stanitsa, Rostov Region, historic settlement, cultural heritage sites, historic landscape, Starocherkassk, historical and cultural tourism cluster, factors and principles, architectural identity, sustainable development

For citation. Easulov G.V., Ivanova-Il'icheva A.M. Historical and Cultural Cluster "Starocherkassk". In: *Academia. Architecture and Construction*, 2026, no. 2, pp. 5–25, doi: 10.22337/2077-9038-2026-2-5-25.

Введение

Станица Старочеркасская – одно из наиболее известных исторических поселений Южнороссийского региона, наделённое благодаря своей богатой и драматичной истории, а также особым природно-климатическим условиям значительным потенциалом развития как историко-культурного туристического центра. Вместе с тем в настоящее время эти ресурсы использованы далеко не в полной мере. Для достижения цели устойчивого развития Старочеркасской необходимо отчётливое прогнозное видение этапов развития на основе сохранения и экспонирования историко-культурной самобытности станицы, её природно-архитектурно-градостроительной и культурно-бытовой среды в единстве с процессами первоначального инвестирования

и разработки перспективных социально-экономических программ.

Противоречие между высоким историко-культурным потенциалом станицы и недостаточной степенью его интеграции в современную туристическую и социально-экономическую систему региона в условиях возрастающего интереса к внутреннему туризму и формированию территориальных культурных каркасов требует разработки научно обоснованных подходов к сохранению и адаптации исторического поселения к современным вызовам без утраты аутентичности.

Проведён анализ возможностей формирования на территории бывшей войсковой столицы историко-культурного туристического кластера как наиболее перспективного направления решения задачи её современного и перспек-

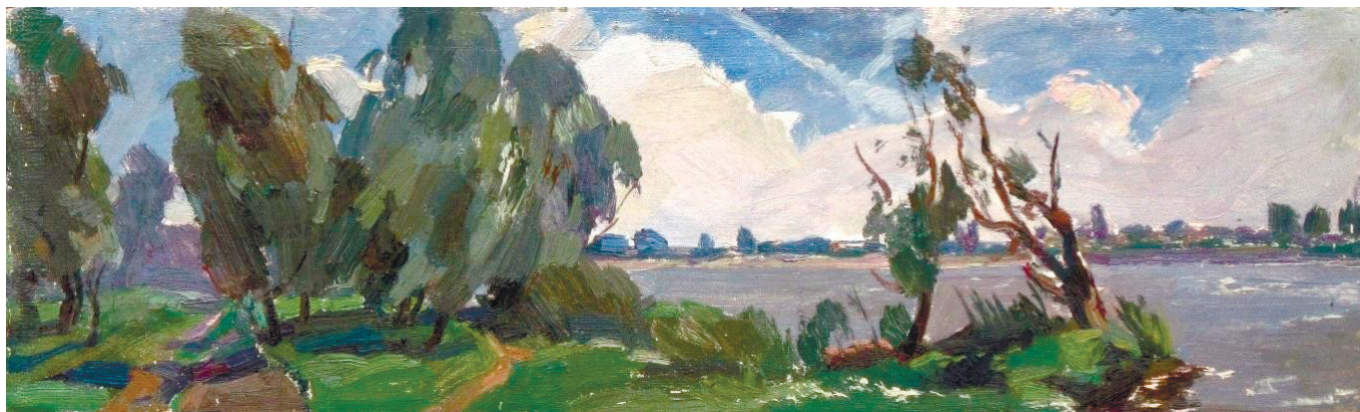


Рис. 1. Есаулов Г.В. Свежий ветер. На Дону. К., м. 1978 год

тивного функционирования. Такой подход основан на комплексном осмыслении значения и назначения территории, при котором функционально-планировочная организация и развитие инфраструктуры позволяют сохранить баланс между традиционным укладом жизни и туристической деятельностью, предотвращая негативное воздействие на ценную историческую среду и раскрывая её исторические и эстетические ценности.

Историко-культурный потенциал

Историческая справка. Город и события

В отношении времени и обстоятельств основания Черкаска до настоящего времени не сложилось единого мнения учёных – исследователей истории донского казачества. Историография вопроса богата и разнообразна (рис. 1). В.Н. Королёв в монографии «Донские казацкие городки» [1] обозначает некоторые из них. Ряд исследователей связывал возникновение города с античным или раннесредневековым наследием. Так, Е.П. Савельев отождествлял Черкасск с легендарным городом Орном (XIII в.), указывая на наличие культурных слоёв и жилых домов XV–XVI веков, и обращал внимание на «акт 1517 года» о покупке дома запорожцем Жученко у татарского князя [2, с. 211]. В.И. Егоров-Хопёрский подвергает сомнению достоверность этой даты, считая её свидетельством единичного объекта поселения, а не города. Значительный пласт исследований посвящён доказачьему периоду. А.Г. Попов и Н.И. Краснов полагали, что Черкасск (или город Ахас в версии Н.М. Карамзина) был изначально заселён азовскими казаками ордынского происхождения и татарами под предводительством Агуса Черкаса в начале XVI века. Этой теории придерживались П.С. Паллас и В.Д. Сухоруков, М.Б. Краснянский и П.А. Кулиш. Устойчивой в историографии остаётся версия об основании города днепровскими казаками (черкасами). В.Н. Татищев и Г.Ф. Миллер связывали строительство Черкаска с событиями 1569–1570 годов, когда запорожцы под командованием князя Михаила Вишневецкого после турецкого похода остались на Дону. Эту дату (1570), которую традиционно считают

официальным временем основания города, А.И. Ригельман корректировал, относя деятельность черкасов на Дону к более раннему периоду – 1550-ым годам (князь Дмитрий Вишневецкий). В.Д. Сухоруков и И.И. Краснов полагали, что «черкасские юрты» превратились в полноценный укрепленный городок значительно позже – на рубеже XVI–XVII веков (рис. 2).

В.Н. Королёв приводит данные Е. Тарановского (1569) о «Черкасском поле» и «черкасских татаррах» вблизи Азова, что согласуется с версией о кавказских корнях первопоселенцев, чьё имя («черкасы») впоследствии было перенесено на всё донское казачество [1, с. 209].

Документальное указание на существование Черкаска содержится в турецких жалобах 1593 года. Об этом же свидетельствуют первое известное прямое упоминание Черкаска в московской росписи казацких поселений 1593 года [3], а также упоминание поселения в московской росписи городков 1594 года [4, с. 15].

Историческое развитие Черкаска в XVII – начале XIX века характеризуется чередой военных, природных и социально-политических потрясений, оказавших существенное влияние на его статус и судьбу. В 1620 году азовцы и татары разгромили городок ниже Маныча, захватив 120 казаков, а также их запасы. Восстановление последовало в 1644 году: когда Черкасск был отстроен заново, сюда было переведено Главное войско, а город до начала XIX века был центром Войска Донского. На протяжении всего XVII века казаки были вынуждены отбивать неприятельские штурмы поселения, вести боевые действия в непосредственной близости от него. В Азовских походах Петра I (1695–1696) Черкасск служил сборным пунктом русских войск и казаков, а во втором походе – и пунктом, куда прибывали корабли созданного русского флота, отправлявшиеся затем под Азов. В 1717 году Черкасск выдержал осаду орды Бахты-Гирея, в 1769-ом – набег горского князя Л. Цокура (Сокура Арсланбека Аджи)².

История Черкаска – это и восстания С.Т. Разина (1670), К.А. Булавина (1708), Е.И. Пугачёва (1773). После подавления разинского движения Войсковой круг созывался трижды, прежде чем было принято решение о принесении донскими казаками первой присяги московскому царю в 1671 году, что фактически закрепило юридическое вхождение Войска Донского в состав Российского государства. После событий 1708 года, 27 июля жители Черкаска вновь были приведены к присяге на верность царю.

Ландшафт и природные условия

Серьёзные испытания в жизнедеятельности горожан были связаны с природными явлениями и с другими бедствиями.



Рис. 2¹. Черкасск на карте устьев Дона с Азовом и его укреплениями и окрестностями. XVII век

¹ Все иллюстрации в статье, кроме особо оговорённых, взяты из открытого доступа сети Интернет.

² Государственный архив Ростовской области (ГАРО). Ф. 353. Оп. 1. Д. 88. Л. 8.

В 1649 году в Черкасске свирепствовало страшное «морвое поветрие» (эпидемия). Большую часть застройки Черкаска истребил жестокий пожар 1670 года. В ноябре 1687-го город выгорел «без остатку» (сгорели даже суда казачьего флота) [5]. А затем на протяжении всего XVIII века страдали от многочисленных пожаров отдельные станицы Черкаска. Не менее разрушительными были и повторяющиеся половодья, оказавшие влияние на планировочное решение и на формирование уникальной архитектуры войсковой столицы, и повлекшие за собой решение о переносе столицы (рис. 3).

Географические описания конца XVIII – начала XIX века (В.Д. Сухоруков, В.В. Богачёв) подчёркивают природные особенности места расположения: «глуговое, ровное и болотистое» пространство подвергалось ежегодным разливам Дона, что составляло одно из важнейших неудобств станицы и способствовало исключительной тесноте застройки: «При больших разливах, всё место покрывается водою; тогда жители друг к другу ездят на лодочках, а для пешеходов делаются из досок узкие помосты, проведённые с одного крыльца на другое, или расположенные на воде, в виде плавных мостиков» [6, с. 221–222].

Неблагоприятное влияние природных факторов существенно ограничивало развитие Черкаска. В 1802–1804 годах предпринимались попытки инженерного переустройства: в 1802-ом–1804-ом проводились работы с целью возвысить «грунт» места под Черкасском насыпью, обнести город земляным валом, а со стороны Дона – каменной стеной, и провести по городу каналы [7, с. 144]. Эти работы не были завершены, поскольку власти склонились к варианту перенесения донской столицы (первое решение о переселении Черкаска было принято его станицами ещё после половодья 1786 года³).

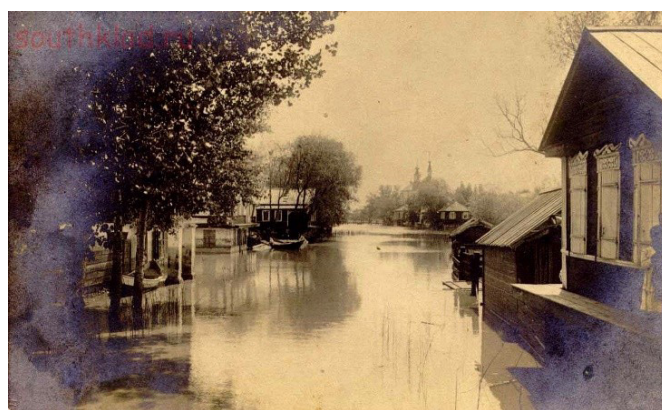
По описаниям инженерного подполковника Антония Людвиг де Романо, главной целью командировки которого на Дон была защита Черкаска от затоплений, до середины XVIII века наводнения были незначительны, пока по берегам реки Дон росли густые леса [8, с. 7–8]. Уничтожение лесов, а также отсутствие регулирования Донских гирл было признано причиной разливов реки Дон, которые в районе Черкаска наблюдались дважды в году: «одно бывает в конце февраля или начале марта (холодная вода), другое начинается в конце апреля и оканчивается иногда в последних числах июля (тёплая вода)» [8, с. 5].

Приехав в 1802 году с целью оградить Черкасск от наводнений, де Романо попытался принять меры также и по борьбе с «гибельными пожарами», для чего решил «исправить» план города. Разработанный им проект был вскоре одобрен инженерным ведомством и утверждён императором Александром Павловичем. «Сущность проекта состояла в следующем: 1) урегулировать донские рукава для свободного стока весенних вод и тем, если не предотвратит совершенно, то, по крайней мере, уменьшить разлив Дона; 2) обнести город плотинами

и проведением каналов увеличить его площадь» [9, с. 34]. Однако в итоге далеко не все проектные решения были реализованы. «Первым делом в городе были засыпаны два воюющих озера, заражавшие воздух, что вызвало недовольство жителей, так как им теперь приходилось носить нечистоты



Рис. 3. Корнеев Е.М. Вид города Черкаска. 1803 год. Бум., акв., белила, тушь, перо (источник: Государственный исторический музей, Москва)



а)



б)

Рис. 4. Наводнения в Черкасске – станице Старочеркасской: а) Наводнение в Старочеркасске. Фотография 1917 года; б) Вид станицы Старочеркасской во время разлива реки Дон. Фотография 1963 года

³ ГАРО. Ф. 353. Оп. 1. Д. 88. Л. 10.

далеко в Дон, а также стало негде откармливать своих уток. На перестановку своих домов по плану не соглашались и многие из богатых и влиятельных жителей Черкаска и поддерживаемые членами войскового правления стали строить талантливому гидротехнику разные неприятности...» [9, с. 35]. Кроме того, в начале XIX века была сделана насыпь вокруг Петропавловской церкви, которая изначально была построена в низине и регулярно затопливалась.

Очевидно, положительное влияние на ограждение Старочеркасской от затоплений на рубеже XIX–XX веков оказала деятельность «Комитета для очистки и содержания донских гирл», созданного в 1865 году с целью обеспечить регулярное судоходство (мореплавание) на линии «Ростов-на-Дону – Таганрогский рейд». После строительства Цимлянского водохранилища масштаб затоплений зданий Старочеркаска значительно снизился, однако полностью исключить наводнения в первые десятилетия не удалось, о чём свидетельствуют фотографии 1960-х годов, на которых отчётливо видны затопления восточной и прибрежной частей Старочеркасской (рис. 4).

В целом на протяжении XVIII–XX веков ландшафт Старочеркасской претерпел значительные изменения. Показательным примером является трансформация во времени водоёма, называемого Танькин ерик, который «во время существования города был так мелок, что через него переходили малые дети, а теперь он сделался гаванью для починки судов» [10, с. 529]. В настоящее время большинство ериков, разрезавших прежде территорию Черкаска, исчезло.

Примечательна также история образования Красного озера в результате взрыва порохового погреба в Павловской станице в 1744 году. В 1868-ом это озеро было уже «едва приметным», поскольку во время существования города оно почти все было засыпано, и на этом месте «были построены здания на сваях, в которых помещались: Словесный суд, Войсковая капелла и Войсковые казармы, в которых жила казаки, отправлявшие в городе годовую службу» [10, с. 528].

Следует отметить, что береговая линия Дона в XX веке значительно удалась от прежней – первой, линии застройки, что привело к образованию достаточно широкого протяжённого прибрежного участка берега, который в настоящее время используется в качестве рекреационной зоны.

В 1805 году атаманом М.И. Платовым в урочище Бирючий Кут был основан город Новый Черкасск – Новочеркасск. В 1806 году в Новочеркасск официально переехала Войсковая канцелярия вместе с регалиями Войска Донского [9, с. 43–44]. Вслед за административными службами переместилось и большинство населения: уже в 1820-е годы «на месте Черкаска не осталось и десятой части жителей» [11]. Оставались на прежнем месте столицы преимущественно казаки Черкасской, Средней и Павловской станиц. Значительная часть старых построек, не перевезённых в Новочеркасск, была утрачена [12]. Само поселение стало именоваться Старым Черкасском (Старо-Черкасском), а в 1810 году было официально переименовано в станицу Старочеркасскую⁴.

Новый город и станица

После переноса войсковой столицы в истории Черкаска начались изменения, в первую очередь, в демографии поселения. Численность населения Черкаска ещё в конце XVI–XVII века отличалась нестабильностью, обусловленной военными действиями и изменчивой политической ситуацией. В XVI–XVII веках это было связано с участием казачества в войнах (численность населения менялась от 500 чел. в 1641 году до 3000 в 1660-ом). Благодаря своему расположению город стал стратегически важным узлом. По данным атаманов И. Каторжного и Л. Семёнова, в середине XVII века в городе было 1,5–3 тыс. казаков; историк В. Сухоруков оценивал гарнизон в 2–5 тыс. [7, с. 144], а К. Крюйс – до 7–8 тыс. чел. [13]. Перенос столицы в Новочеркасск вызвал спад численности населения:

⁴ ГАРО. Ф. 55. Оп. 1. Д. 944. Л. 70.



а)



б)

Рис. 5. Торговые казаки в Черкасске: а) дом торговых казаков Жученковых XVIII века. Фотография 1989 года [источник: Гуковский музей шахтерского труда имени Л. И. Микулина. Номер по КП (ГИК): ГМШТ КП 3754. Номер в Госкаталоге: 24035537]; б) лавка торговых казаков Жученковых. Фотография 1970 года (источник: Новочеркасский музей истории донского казачества. Номер по КП (ГИК): НМИДК КП 21058. Фотография В.В. Захарова)

в 1806 году в городе насчитывалось 1572 двора (7227 мужчин), в 1820 г. – 7429 жителей обоего пола, а к 1831 году население Старочеркасской сократилось до 5560 человек. Лишь к 1900 году по статистическим описаниям численность вернулась к уровню начала века, составив 7340 человек (3581 мужчина и 3759 женщин) [14, с. 161–162].

Хозяйственная деятельность в городе

После утраты столичного статуса на фоне заметного экономического упадка в Старочеркасской сохранялись основные формы хозяйственной деятельности. Помимо военной службы и сельскохозяйственной работы, жители занимались торговлей, ремесленным и промышленным производством. Еще в 1614 году казаки получили от московского царя грамоту на право беспошлинной торговли, таким образом на Дону появляются «торговые казаки» (рис. 5).

«...Хотя низовые казаки подвергались большому опасностям и главный их городок Черкасск (ныне Старочеркасская станица) находился вблизи грозной турецкой крепости Азова, тем не менее только в низовых станицах и преимущественно в Черкасске мы находим промышленную и торговую деятельность. Здесь стоял многочисленный (4000-5000) гарнизон казаков... сюда стекались торговые люди с украинских городов с хлебом, водкой, мёдом и разными припасами. Сюда прибывали воеводы с царским жалованьем войску, послы, направлявшиеся к турецкому султану или крымскому хану. Через Черкасск же лежал путь турецких и крымских послов, направлявшихся в Москву с большой свитой. Русские вельможи, высланные на встречу послам этим, часто по долго засиживались в маленьком Черкасском городке. Жизнь кипела здесь сравнительно с глухими городками по Хопру, Медведице, Бузулуку» [15, с. 15]. Экономическому развитию Черкаска способствовало освобождение от обязательной военной службы торговых казаков: «Торговые казаки прежде служили в военной службе наравне с другими; теперь их освободили от неё, но они платят по 300 рублей взамен трёхлетней полевой службы» [8, с. 37]. В середине XIX века функционировали лавки, трактир и питейные заведения, обслуживавшие повседневные нужды населения. К концу столетия торговая деятельность расширяется (см. рис. 4). По данным экономического обследования казачьих станиц Области Войска Донского в 1887–1907 годах торговлей в станице занималось 27 чел., не считая мелких торговцев. Из них казаков станицы – 13 чел., иногородних – 14. Все они имеют в станицах свои лавки и магазины, в которых производится торговля разными товарами: бакалейными, мануфактурными, галантерейными, скобяными, кожевенными и др. [16, с. 127]. Кроме постоянной торговли важную роль играют ярмарки: в 1912 году в станице Старочеркасской функционирует одна Ильинская ярмарка, на которой происходит торговля скотом с 15 по 18 июля, а с 20 июля в течение трёх дней – другими товарами [17] (рис. 6).

Торговые казаки играли важную роль в жизни станицы. «До сих пор в станице Старочеркасской сохранились дома

торговых казаков Жученковых, Куролимовых, Максимовых, Белаковых. Владельцем сохранившегося донине кирпичного здания трактира в центре станицы (с донской печатью «казак верхом на бочке») постройки 1870-х годов являлся торговый казак станицы Старочеркасской Жученков. В начале XX столетия в нём размещались клуб с чайной, библиотекой и бильярдной» [18, с. 253]. Развитие ремесленного и промышленного производства в XVIII – начале XX века демонстрирует постепенную дифференциацию структуры хозяйственной деятельности. На рубеже XVII–XVIII веков, в период строительства каменного Воскресенского собора, в Черкасске были основаны четыре кирпичных завода, «на которых изготовлялся большемерный кирпич размером 280×140×70 мм» [18, с. 138]. По данным середины 1840-х годов количество их сократилось до одного, а согласно статистическим описаниям 1852 года, кирпичных заводов – четыре [6, с. 224].

В 1846 году в станице работают 1 кирпичный и 4 рыбоспелных завода, 9 кузниц и 13 ветряных мельниц. К 1860–1867 годам общее число заводов достигает 17-ти, до 9-ти увеличивается число рыбоспелных предприятий, сохраняются кирпичное производство и кузницы, растёт количество мельниц. Доминируют отрасли, связанные с переработкой сельскохозяйственного сырья.

Во второй половине XIX века при относительной стабильности производственной базы усиливается разнообразие форм занятости населения. По данным 1890-х годов, основная часть населения по-прежнему занята в сельском хозяйстве и промыслах (рыболовство, огородничество). Ремесленной деятельностью занято сравнительно небольшое число жителей: по переписи 1897 года в станице насчитывается более 500 ремесленников обоего пола, а также значительное число занятых в торговле. На рубеже XIX–XX веков появились новые перерабатывающие предприятия, в частности, маслобойные заводы. До 43-х увеличилось количество ветряных мельниц, что свидетельствовало о возрастающей роли зернового хозяйства. Показателем активизации хозяйственной деятельности стало увеличивающееся число кузниц.



Рис. 6. Торговля в центре Старочеркасской. Фотография 1906-1908 годов

Одновременно происходили изменения и в социальном составе занятых в ремесленном производстве. Если ранее хозяйственная деятельность преимущественно концентрировалась в казачьей среде, то к началу XX века усилилось участие иногороднего населения в сапожном, бондарном ремёслах, столярных, строительных работах, а также в торговле. За казаками в большей степени сохранялись кузнечное и плотницкое дело.

Образование

По сведениям С.Ф. Номикосова в XVIII веке в войске было достаточное число грамотных людей, работали «первоначальные школы». В Черкасске были открыты семинария и народное училище. «...Еще в начале XVIII века мы встречаем указания в актах о существовании школ "для учения божественных книг". В 1746 году возникла мысль об учреждении на Дону семинарии на счёт войсковой казны... Есть основание предполагать, что духовное училище открыто в Черкасске к 1757 году и существовало, по всей вероятности, до учреждения на Дону первого светского учебного заведения "Главного Народного Училища", открытого в 1790 году» [15, с. 29]. Училище помещалось первоначально в предместье города Черкаска, близ Преображенской церкви и состояло из четырёх классов и пятого рисовального. Преподавали, по данным 1804 года, восемь учителей, а ученики II, III и IV классов обучались, помимо основных дисциплин французскому и немецкому языкам [19, с. 152]. В конце XIX века в приходе Воскресенской церкви существуют мужское двухклассное приходское училище, а с 1828 года и женское 3-го разряда [20, с. 35]. Анализ уровня грамотности в 1897 год показывает, что при численности населения 4795 человек, грамотными оказались около 45% мужчин и 27% женщин [21, с. 110]. В целом жители станицы получали преимущественно домашнее, низшее и, реже, среднее образование.

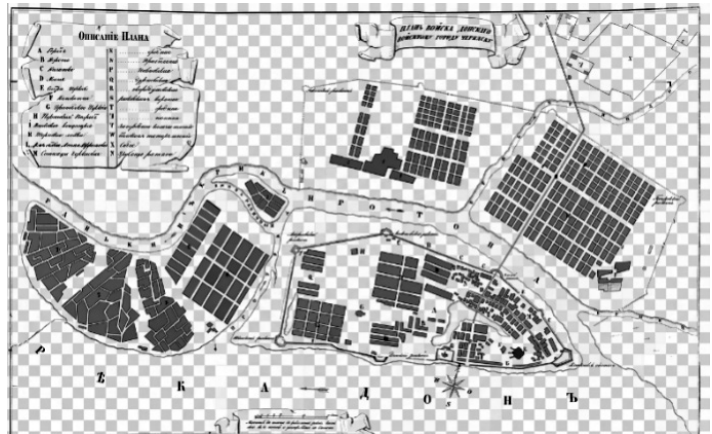
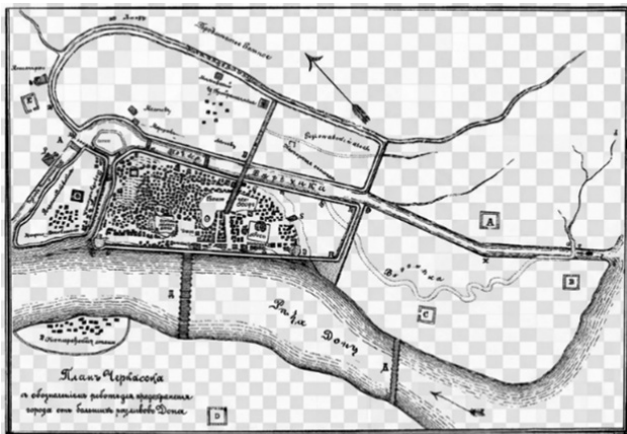
Эволюция планировочной структуры Черкаска – станицы Старочеркасской

Приведённое исследование эволюции планировочной структуры Черкаска – станицы Старочеркасской, выполнено

на основе исторических планов местности, описаний планировочного устройства и застройки поселения (рис. 7). Эти документы существенно различаются как по степени подробности, так и по характеру изложения текстов, нередко сочетая документальную точность с элементами поэтического описания городской среды.

До начала XIX века Черкасск был единственным поселением на Дону, имевшим внутреннее деление на станицы. Происхождение этой структуры дискуссионно. Согласно А.И. Ригельману, основатели-черкасы изначально объединялись в «несколько куреней или станиц» [22, с. 117] [30, с. 117]. П.Н. Краснов связывал планировку с восстановлением города в 1644 году, когда были сформированы две станицы запорожцев (Черкасские) и четыре – донцов (Средняя, Павловская, Прибылянская, Дурновская), к которым позже добавились новые [1, с. 98–99]. В отношении точного места расположения станиц также нет единого мнения. Дореволюционные историки указывали начальное место городка на донском левобережье [1, с. 209]. Долгое время в литературе доминировала гипотеза о «переносе» поселения. Так, З.А. Витков и В.И. Егоров-Хопёрский полагали, что первоначально казачий стан находился на левом берегу Дона при речке Черкасской и лишь позже переместился на правый берег. Однако исследования начала XXI века опровергают это мнение: анализ росписей 1593 года и топонимики (урочище Рыково) доказывает, что Черкасск изначально занимал островное положение на правом берегу (В.Н. Королёв).

Согласно источникам XVII века, Черкасск располагался на «Черкасском острове», образованном основным руслом Дона и полноводной тогда Протокой. Город занимал северо-восточный мыс острова. Внутренняя структура поселения была жёстко определена системой рукавов Гнилого озера, которые водным кольцом охватывали Майдан (Соборную площадь) и Среднюю станицу. А.С. Козаченко, детально изучавший планы города, выделил пять основных островных станиц (Черкасская, Средняя, Павловская, Прибылянская, Дурновская) и ряд



а) б)
Рис. 7. Эволюция планировочной структуры Черкаска – станицы Старочеркасской: а) карта Черкаска. 1778 год (источник: [22]); б) карта Черкаска. 1802 год (источник [8])

«внеостровных» (Скородумовская, Тютереvская, Рыковские, Татарская) [1, с. 210]. «В XVIII веке Черкасск имел сложившуюся планировку. Остров, со всех сторон защищённый водою, был надёжным пристанищем для казаков. Городок постоянно страдал от весенних наводнений и пожаров, но вновь отстраивался и развивался. В период разлива иностранные гости сравнивали Черкасск с Венецией» [23, с. 162].

Особое внимание в историографии по архитектуре войсковой столицы уделяется трансформации застройки после пожара 1744 года, когда, по мнению Козаченко [24, с. 78], сложившаяся «полосовая» структура деления города была нарушена переносом Павловской и Прибылянской станиц.

В начале XVIII века улицы города крайне узкие – до двух футов шириной, особенно в центральных станицах: Черкасской, Дурновской и Прибылянской. Дворы, как правило, имели размеры не более 6,4×8,5 м, а «весьма редкий дом имел свой дворик» [8, с. 11–12].

Пространственная теснота центральных станиц Черкаска сочеталась с сезонным зонированием жилой застройки. Уже в последней четверти XVIII века А.И. Ригельман отмечал, что жители станиц Черкаска имеют «свои загородные дворы и премоножество почти по всему Дону и Донцу хуторов и мельниц...» [22, с. 117–118]. По свидетельству К.И. Крюйса, город «разделён на две части. В одной стороне дома с печами для житья зимою: в другой проводят лето. В сей последней стены всегда белы...» [13, с. 296]. К началу XX века, как и в большинстве поселений региона, сезонное зонирование стало ограничиваться территорией усадьбы, где постройки разделяли на «зимние» и «летние».

К 1822 году в станице, по данным статистических описаний, числилось «всех частных домов... 924, из коих 100 каменных» [7, с. 145, 148].

В 1820 году Старочеркасск был распланирован правильными улицами и кварталами, но реально осуществить строительство домов по этой планировке не удалось, поскольку жители станицы постепенно переселялись в Новочеркасск. Кроме того, к середине XIX века значительно снизилась плотность застройки, как отмечено в статистическом описании, составленном Л.Л. Штюмером: «Смотря на Старо-Черкасскую станицу в нынешнем её положении видим как будто следы какого-то опустошения: здесь рассеяно несколько домиков на большом протяжении, там на малом пространстве стеснены строения, как бы уцелевшие от руки разрушительной, далее пустое место, на коем видны только развалины жилищ. Всё это есть следствие переселения города и прежней его тесноты» [6, с. 222–223].

К середине XIX века пространственно-планировочная структура станицы Старочеркасской претерпела значительные изменения. Бывшие городские районы сохраняли исторические названия и фрагменты прежней планировки, однако их функциональная и композиционная роль постепенно утрачивалась, сокращалась жилая застройка, были утрачены некоторые храмы как пространственные ориентиры и композиционные доминанты станиц. Существенное влияние на

трансформацию городской среды оказали частые пожары, наводнения и перенос наиболее значимых общественных и культовых сооружений в Новочеркасск.

Наиболее заметные изменения проявились в Прибылянской станице, ранее являвшейся одним из важных торговых участков города. Несмотря на сохранение отдельных капитальных построек конца XVIII века, в частности, двухэтажных каменных лавок, возведённых в 1790 году при атамане А.Н. Иловайском, прежняя композиционная организация застройки территории к середине XIX века была утрачена. После пожара 10 августа 1823 года, уничтожившего 126 домов, в станице сохранилось лишь 28 жилых построек. При этом часть общественных и торговых сооружений продолжала существовать фрагментарно: «...позади же этих лавок находился длинный каменный корпус, в котором, во время существования города, были харчевни, питейные дома, продажа холодных напитков и простонародная городская музыка с цимбалами. Корпус этот частью существует и поныне» [10, с. 529]. Одновременно уменьшалась плотность застройки. Изменения затронули и сами общественные пространства, хотя в станице Прибылянской сохранялись сенной базар и городской майдан, однако их значение постепенно снижалось, уменьшалось число продавцов и покупателей, падал интерес к общественной жизни на майдане.

За Танькиным ериком на островке располагалась Тютереvская станица, историческая застройка которой из-за частых наводнений была практически полностью ликвидирована. «В ней было много замечательных домов, но теперь из всех остался только один, Безроднов, а прочие все от частых наводнений, разорвавших станицу, переселились на другие места Старочеркаска» [6, с. 529].

Пространственные потери понесла и Верхне-Рыковская станица, место пятиглавой Архангельской церкви, перенесённой в 1813 году в Новочеркасск, пустовало у кладбища.

Аналогичный процесс затронул и Скородумовскую станицу. Дорога к ней пролегла по обветшалому деревянному мосту на столбах через протоку. Вблизи места Николаевской церкви (перенесённой в Новочеркасск в 1811 году) осталось лишь кладбище. В Дурновской станице из множества каменных зданий к середине века сохранилось всего 25 домов (включая примечательный дом Гвоздецкого с бывшей богадельней). При этом Дурновская и Скородумовская станицы сохраняли свою социально-профессиональную специфику: здесь, как и прежде, концентрировались старообрядцы – купцы и судовщики.

Жилая застройка Черкаска – станицы Старочеркасской
Классический тип Черкасского жилого дома (курень) известен как тип традиционного жилища донских казаков представлен лишь немногими жилыми домами XVIII – начала XIX века, сохранившимися до настоящего времени. В основном эти постройки утратили первоначальный облик, изменилось их окружение (рис. 8).

«Все дома были деревянные, в два этажа, на высоких фундаментах, с галереями по сторонам; на галереях спали летом (Де-Романо). Сообщение между домами происходило по деревянным мостикам. Подобного рода постройки способствовали быстрому распространению пожаров, в особенности в летнее время и при ветре. Пожар в 1744 г., истребивший весь город, когда сгорел даже и кирпичный собор, ничему не научил жителей, и город после этого построился в том же порядке. После 1744 г. в Черкасске было ещё два больших пожара. Во избежание разорения, богатые люди прятали свои сокровища в погребах на Соборной площади. При тесноте дворов, из которых немногие были пространством 7×5 саж., а большая часть 3×4 саж., конюшни, базы и другие необходимые постройки устраивались за городом.

Для защиты от внезапного нападения врагов весь город был обнесён частоколом из толстых дубовых брёвен, с башнями и батареями по углам и в опасных местах» [9, с. 3].

По описанию де Романо, Черкасск в начале XIX века был «чисто азиатский город»: «...дома лепятся друг к другу, сидят в беспорядке; много здесь лачужек и очень мало каменных домов. Десятка два последних по цене равняются всем остальным постройкам города. Ценные каменные дома принадлежат: Мартынову, Малчевскому, Леонову, Грекову, Орлову, Машлыкину, Епифанову, Меркулову, Поздееву, Мил-

леру, Попову, Слюсареву, Тарасову, Мелентьеву, Гусельщикову, Сапожникову, Демидову, Белоусову, Быхалову и Менькову. Все дома самой простой и однообразной архитектуры. Выделяется несколько дом Малчевского, стоящий 30000 рублей. Все без исключения деревянные двухэтажные дома имеют галерею по фасаду и ещё с одной стороны; на них спят летом. Эти дома на высоких каменных фундаментах. Эти наружные галереи – готовые костры во время пожаров: улицы так узки, что с противоположных галерей можно пожимать друг другу руки. Есть улицы в два фута шириною, особенно в центральных станицах: Черкасской, Дурновской и Прибылянской. Любят здесь окна, прорубают их столько, сколько возможно, не понимая, что это опасно во время пожара» [8, с. 11–12].

По свидетельству В.Д. Сухорукова, «коренные казаки, населяющие древние нижние юрты от Цимлянкой станицы вниз до Азова, любят чистоту в домах до излишества; здесь же вышеозначенный образ расположения комнат есть всеобщий и единообразный между простым народом, так что сии две принадлежности – чистота и внутреннее расположение домов – составляют собственное отличие казачьих жилищ сей части Дона.

Каменных домов в станицах весьма мало, из коих некоторые покрыты железом. Для постройки их употребляют здешний, так называемый, жёлтый камень и кирпич, который

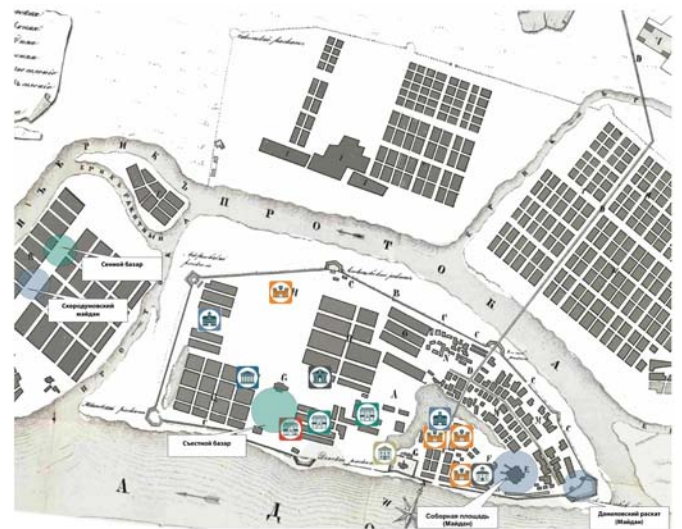


а)



б)

Рис. 8. Жилая застройка Черкаска – станицы Старочеркасской: а) полуторный казачий курень. Дом Денисова (утрачен). Фотография 1960-1970 годов; б) «круглые» дома. Фотография 1951 года (источник: Российский этнографический музей. Негатив: «Круглые» дома. Фотограф Бежкович А.С. Коллекционный номер: РЭМ 8950-43)











-  Учебные заведения
-  Административные здания, государственные учреждения
-  Кредитно-финансовые учреждения (рубеж XIX-XX вв.)
-  Лечебные и благотворительные учреждения
-  Здания военного ведомства
-  Торговые здания
-  Торговые здания с питейными заведениями
-  Гостилицы

Рис. 9. Схема функционального зонирования территории Черкаска – станицы Старочеркасской, в исторической ретроспективе. Авторы схемы Г.В. Есаулов, А.М. Иванова-Ильичёва. 2026 год

приготавливают тут довольно прочно. Бедные жители иногда покрывают дома свои камышом, из которого делают также огорожи. Глиняных или земляных домов в Черкасском округе вовсе нет» [7, с.142–143].

В середине XIX века по мнению авторов статистических описаний станицы Старочеркасской, «старинные дома являются замечательное отличие от нынешних: и архитектура, и украшения их имеют какое-то странное смешение азиатских форм с древним русским вкусом. Дома сии обыкновенно построены на столбах, или высоких и больших четверугольных срубках, подобных русским клетям, которые называются здесь амшениками; со всех сторон висят сплошные крыльца с перилами, лестницы всегда идут снаружи, высокие и крутые кровли возвышаются очень остро, и на верхушке их сделаны какие-нибудь деревянные или жестяные фигурки» [6, с. 224].

Большинство сохранившихся памятников жилой архитектуры относятся к более позднему периоду (второй половине XIX–XX веку), когда изменился масштаб зданий, упростился подход к декоративному решению фасадов. Это в большей степени небольшие деревянные дома, сохранившие между тем деление на два уровня по вертикали, внешние лестницы, обходные галереи и декорированные крыльца-балконы.

Пространственно-функциональное зонирование и его эволюция

Анализ функционального зонирования поселения в исторической ретроспективе показывает, что в период существования Черкаска как столицы сформировалась логичная система распределения общественных функций и соответственно общественных центров и зданий в пространственно-планировочной структуре. Определились общегородские центры: сакральный, административный, торговый. Отдельные станицы также имели локальные очаги общественной активности. Следует также отметить, что достаточно устойчивой с точки зрения пространственной локализации оказалась торговая функция (рис. 9).

Общественные функции войсковой столицы были сосредоточены в разных частях города. В Черкасской станице располагались значимые общественные здания Войска Донского: перед Запротоцким мостом с левой стороны находился дом войсковой канцелярии, позади которого до 1849 года существовала городская богадельня, а справа размещалась гауптвахта. В Павловской станице действовали полиция и войсковой пороховой погреб с цейггаузом, окрашенным красной краской; после взрыва порохового погреба на его месте «были построены здания на сваях, в которых помещались: Словесный суд, Войсковая капелла и Войсковые казармы, в которых жила казаки, отправлявшие в городе годовую службу» [10, с. 528]. В Прибыланской станице располагались двухэтажные каменные лавки съестного базара, построенные в 1790 году при атамане Иловайском; позади них находился длинный каменный корпус с харчевнями, питейными домами, торговлей прохладительными напитками и помещением для

городской музыки с цимбалами, часть которого сохранялась и позднее. В Дурновской станице выделялся «Гвоздецкий каменный дом», при котором действовала богадельня с часовней [10, с. 528].

К 1822 году «к общественным строениям Старочеркасской станицы принадлежат: большой гостиный двор каменный, двухэтажный, коего наружность имеет что-то азиатское; станичный дом, народное училище. . . две богадельни, питейных домов: 3 каменных и 7 деревянных, одна харчевня и плавной мост через реку Дон, изрядно устроенный» [6, с. 222–223]. Общественные здания, построенные на рубеже XIX–XX веков, в большей степени соответствовали общероссийским архитектурным тенденциям и в большинстве своём выполнены в кирпичном «стиле». Например, Дом кредитного товарищества (1913), находящийся в настоящее время в аварийном состоянии и частично разрушенный.

На основе сопоставления современного плана станицы Старочеркасской, исторических планов Черкаска и подробных описаний застройки станицы, данных в источниках XVIII – начала XIX века, были составлены графические схемы, иллюстрирующие историко-культурный каркас, сформированный произведениями архитектуры и историческими памятниками, а также схема функционального зонирования в исторической ретроспективе. В результате были определены неизменные на протяжении длительного исторического периода, устойчивые элементы исторической застройки, выявлены временные изменения функционально-пространственной организации территории исторического поселения, а также характера жилой застройки и общественных зданий.

К наиболее устойчивым элементам исторического поселения следует отнести общественные центры – пространство Майдана (Соборной площади), Торговую площадь, остатки системы укрепления Черкаска (места расположения раскатов крепости), храмы, подворье, дворец атамана Ефремова и Ефремовский девичий монастырь, дом Булавина (значительно изменённый в ходе реставрации), Дом-крепость торговых казаков Жученковых (рис. 10).

Общественные центры Черкаска

Основные общественные центры Черкаска были расположены на одной пространственной оси. Главная площадь – Соборная (Майдан) – совмещала функцию административного и сакрального ядра города. Здесь проводились православные праздники, проходили собрания казачьего круга, хранились ценные трофеи, имевшие историко-мемориальное значение. Собор и прилегающая к нему главная площадь занимали наиболее защищённое от затоплений и от возможных вражеских нападений место. Функционально и планировочно Соборная площадь была связана с Большим Даниловским раскатом, выступавшим её прямым продолжением. Данное фортификационное сооружение служило местом сбора казачьих кругов в непогоду или в случаях, когда заседания требовалось провести втайне от государевых людей. На территории

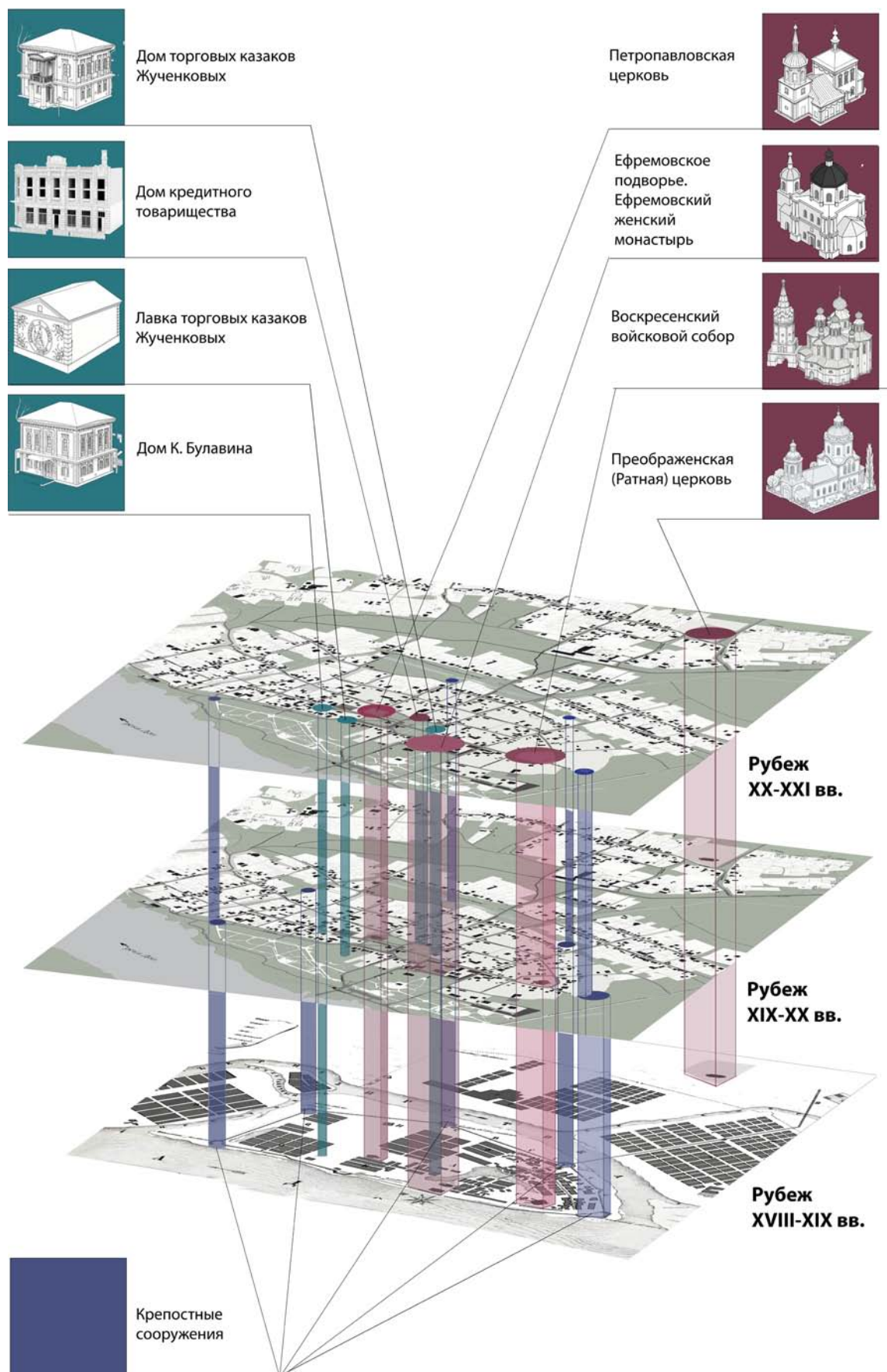


Рис. 10. Схема размещения устойчивых историко-архитектурных элементов в пространственно-планировочной структуре Черкаска – станции Старочеркасской, в исторической ретроспективе. Авторы схемы Г.В. Есаулов, А.М. Иванова-Ильичёва. 2026 год

Большого Даниловского раската казаки тайно собирались для заслушивания вестей, в том числе из Азова. Соборная площадь и поныне сохранила своё важное смысловое и композиционное значение, а Даниловский раскат является частью мемориального комплекса.

Торговая площадь размещалась несколько поодаль от соборного городского центра подле городской стены у крепостных ворот, на одной композиционной оси с Соборной площадью. Предположительно, ещё в первой половине XVII века данное место было отведено под торговлю. В настоящее время на месте Торговой площади также располагается центр станицы, который, не имеет определённого функционального назначения.

В пространственной структуре города важную роль играли площади, предназначенные для отдыха и развлечения жителей. «Недалеко от дома Терсковых, был Скородумовский майдан, на котором молодёжь часто потешалась орехами, битием пряников, а старики – пенистыми медами и пением старых песен» [25, с. 211]. Согласно картографическим и статистическим источникам XIX века, территория площади выполняла функцию своего рода общегородского центра. В настоящее время структура планировки этого района станицы Старочеркасской значительно изменена, в том числе в связи с ликвидацией большинства водоёмов (Танькин ерик, ерик Ракитный, Протока, озера).

Система укреплений Черкаска в XVII–XVIII веках

Фортификационные сооружения Черкаска в XVII–XVIII века представляют собой единую систему укреплений, сочетающих элементы деревянно-земляного, бастионного зодчества с особенностями ландшафта и рельефа территории.

После восстановления Черкаска в 1644 году город был «укреплён накрепко», в частности, установлены артиллерийские орудия. В 1647 году защитный периметр расширился за счёт рвов вокруг прилегающих слобод. Зимой 1649–1650 годов в ответ на угрозу со стороны крымцев и союзных им войск в Черкаске возвели «земляной новый город и башни поставили деревянные. А около земляного города сделали ров в ширину 3-х сажень, а в глубину пол – 2 сажени; и тот ров из Дона вода обошла кругом» [26, с. 496].

В 1650 году жители Черкаска устроили с трёх сторон городка «подкопы» (по шесть на сторону), предназначенные для закладки пороха. В 1658–1659 годах система была обновлена, построены две новые трёхъярусные башни с «пушечными боями». К 1672 году город обрёл солидную стену, а после пожара в 1688 году укрепления были реконструированы в виде «обруба» (срубной конструкции) высотой в 2 саж., засыпанного гравием («хрящом»). К.О. Кюис свидетельствовал, что в конце XVII века Черкасск был хорошо укреплен «дубовым струбом», бастионами (раскатами), «круглыми башнями» с 80-ью пушками и плетнями [13, с. 284–285]. Доступ в город осуществлялся через четверо ворот и десять калиток.

В начале 1740-х годов атаман Д.Е. Ефремов предпринял попытку перехода к каменному фортификационному строительству. «Сия новая стена, – писал В.Д. Сухоруков, – простиралась около станиц Черкасской, Прибылянской и Дурновской, и на ней помещалось шесть бастионов. Станицы Татарскую и Среднюю защищал частый двойной палисадник с двумя бастионами, примкнутый обоими концами к Протоку» [11, с. 106]. Расстояние между бастионами в 100–200 саженей обеспечивало эффективный перекрёстный огонь. Возведение стены со стороны Дона было остановлено. А.И. Ригельман описывает укрепления Черкаска в 1878 году как «деревянные, с насыпкою между стен землёю, с раскатами, а от Дона была вновь сделаны стена с раскатами же каменными, но ныне, за подмытием водою, кроме раскатов обвалилась, а прочее строение вокруг оно, между протоков и за оною, как равно и весь город, состоит так, как на плане явствуется» [22, с. 117]. К концу XVIII века в связи с изменением границ империи укрепления утратили военное значение и постепенно разрушились.

Храмы в городе Черкаска – станице Старочеркасской

«Хотя все казаки были христианами, но у них в течение первого столетия не было храмов. Только в конце оно, уже в 1660 году выстроена на Дону первая церковь во имя Воскресения Христова. Священников было очень мало и церковные обряды поддерживались стариками из казаков» [15, с. 17]. Черкасск являлся важнейшим духовным центром Донского края, где сформировался один из наиболее ранних комплексов православной церковной архитектуры региона. Наиболее ранней постройкой была деревянная часовня во имя святого Николая Чудотворца, существовавшая в 1614–1703 (1706) годах «между Скородумовскою и Тютеревскою станицами на самом берегу Дона» [25, с. 210]. В середине XVII века была построена деревянная церковь во имя пророка Ильи и мучеников Флора и Лавра, которая в 1764 году перенесена в Аксайскую станицу и «построена во имя Св. Троицы» [25, с. 211] (рис. 11).

История первого на Дону Воскресенского собора восходит к середине XVII века и связана с обетом донских казаков, данным весной 1637 года перед походом на Азов: в случае победы они обещали восстановить в Азове православную Предтеченскую церковь и на Дону «построить соборный храм с приделами» [27, с. 2]. Исполнить обещание удалось лишь после морового поветрия 1649 года. В 1650 году донское посольство во главе со станичным атаманом Федотом Фёдоровым получило у царя Алексея Михайловича разрешение и средства на строительство собора с четырьмя приделами; были также направлены священнослужители, книги, ризы, церковная утварь и грамота патриарха Иосифа. К 1652 году деревянный Воскресенский собор был освящён, однако в 1670 году сгорел. Н. Лавровский предполагал, что это была небольшая деревянная церковь, типичная для Дона того времени [28, с. 18].

После того, как сгорел в 1670 году первый деревянный собор, в 1671 году казаки заложили новый, вероятно повторявший облик предшествующий. Это здание было утрачено в результате пожара и взрыва порохового склада в 1687 году. После катастрофы 13 февраля 1688 года было получено новое благословение московского патриарха и выделены средства на восстановление собора, что положило начало следующему этапу в истории храмового строительства в Черкасске – переходу от деревянной архитектуры к каменному соборному строительству.

До недавнего времени считалось, что нынешний каменный собор был заложен в 1706 году и освящён в феврале 1719-го, однако Е.М. Астапенко приводит данные Российского государственного архива древних актов, свидетельствующие о более раннем начале строительства [18, с. 134]. В документах 1688 года упоминается отправка на Дон церковных книг, утвари и средств на храм. Исследователь связывает начало подготовки к строительству с пожаром 1687 года и отмечает перерыв работ во время восстания Кондратия Булавина в 1708 году.

Пётр I активно поддерживал строительство собора: в 1706 году на Дон были отправлены план храма, мастера, два колокола, строительные материалы, церковные книги, утварь и денежные средства, при этом казаки также собирали пожертвования⁵. Когда Посольский приказ потребовал оплату за колокола, царь лично покрыл долг Войска Донского. В 1709 году собор получил серебропозолоченное Евангелие, а указ 1714 года о запрете каменного строительства не распространялся на Черкасск. В 1715–1717 годах продолжались поставки материалов и прибытие мастеров из Москвы, благодаря чему к маю 1717 года каменное строительство было завершено.

Собор строился длительное время разными мастерами, при этом в Черкасске было организовано собственное производство кирпича и создано четыре кирпичных завода. В 1706 году на работах трудились украинские мастера, однако изготавливаемый ими кирпич был «плох и не твёрд»⁶, поэтому

в 1707 году по челобитью Войска Донского их заменили московские мастера и обжигальщики. На месте также ковали оконные и дверные решётки, а лес доставлялся из северных районов Земли Войска Донского – с Хопра, Медведицы и Северского Донца. Имя архитектора собора точно не установлено; предполагается, что проект мог принадлежать Иосифу Дмитриевичу Старову [18, с. 134].

Место для строительства собора было выбрано выше уровня Дона, чтобы избежать затоплений, тогда как прежние деревянные храмы располагались ближе к реке. В конце XIX века при Воскресенском соборе имелось «2 десятины и 254 квадратных сажени земли, а также древесный сад» [20, с. 35].

Исследования фундаментов подтвердили сложные условия строительства на болотистом грунте. Собор представляет собой девятиглавый храм с композицией из пяти восьмигранных башен и четырёх малых диагональных глав, окружённый двухъярусным гульбищем. Его архитектура связана с традициями донского деревянного зодчества, основанного на использовании восьмигранных срубов, а декоративное оформление с полуколонками, использованными в оконных обрамлениях и на гранях восьмигранников, отражает влияние московской архитектурной школы XVII века и работу московских мастеров: «собор строили московские мастера, о чём говорит обработка оконных обрамлений в духе XVII века» [28, с. 24]. Первоначально в храм вели три крытые каменные лестницы, заменённые в 1852 году двухсходной папертью. В южной части галереи располагалось помещение для хранения войсковых регалий, знамён и даров донских атаманов, вследствие чего собор выполнял не только культовую, но и мемориальную функцию. В интерьере сохранился пятиярусный золочёный резной иконостас высотой 19 м и шириной 23 м, включающий 149 икон.

Официально статус собора Воскресенский храм станции Старочеркасской получил 12 декабря 1914 года⁷.

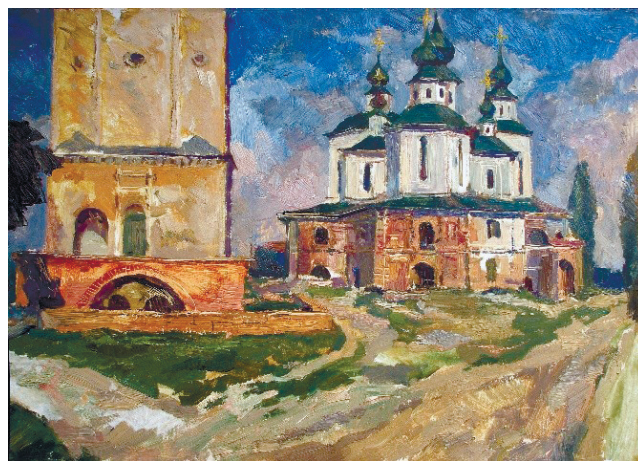
⁵ ГАРО. Ф. 226. Оп. 3. Д. 11940. Л. 2.

⁶ РГАДА. Ф. III. Оп. 1. № 21. Л. 2 (цит. по [18]).

⁷ ГАРО. Ф. 226. Оп. 3. Д. 11940. Л. 25.



а)



б)

Рис. 11. Воскресенский Войсковой собор в Черкасске: а) Фотография 1917–1919 годов; б) Есаулов Г.В. Войсковой собор, Старочеркасск. К., м. 1982 год

Ещё одним знаковым памятником архитектуры Черкаска является расположенная рядом с собором шатровая колокольня, строительство которой началось в 1725 году; предполагаемым руководителем работ считается Мартын Васильевич Васильев [18, с. 139]. Колокольня выполнена в традициях московского зодчества XVII века как восьмигранная ярусная композиция на четверике с шатровым завершением. Стены сложены из кирпича размером 280×140×70 мм, пол выстлан чугунными плитами, как в соборе. Вместе с храмом она образует единый ансамбль, а до 1770-х годов в ней размещались пожарный караул и стража.

Среди значимых храмов Черкаска также следует выделить деревянную Архангельскую церковь (1689–1813), позднее перенесённую в Новочеркасск, Петропавловскую церковь, первоначально (с 1692 по 1744 год) деревянную, а затем перестроенную в камне в 1749–1751 годах московскими мастерами, каменщиками и штукатурами [25, с. 210–211]. Важное место занимала церковь во имя святителя Николая, построенная в 1707 году по благословию митрополита Стефана Рязанского и освящённая в 1710 году; в 1812 году её также перенесли в Новочеркасск.

Системообразующим элементом исторической среды Старочеркаска, является «Зелёный двор» атамана Степана Ефремова, где с 1761 по 1836 год находилась домашняя церковь Ефремовых – Донская (Монастырская). В 1836 году Евдокия Акимовна, супруга полковника Даниила Степановича Ефремова, отдала эту «церковь со всем пристроем и утварью на ныне существующий девичий монастырь» [10, с. 526–527]. Сам монастырь был учреждён указом в 1836 году, а его торжественное открытие состоялось в сентябре 1837 года [20, с. 85]. Сегодня Ефремовское подворье и Старочеркасский Ефремовский монастырь – это религиозный и историко-культурный музейный комплекс, занимающий центральное место в планировочной структуре поселения.

Пешеходно-транспортная сеть Черкаска

Своеобразие решения пешеходно-транспортной сети города можно рассматривать как составляющую образа поселения, формирующего его идентичность. Система связей представляла собой сетку предназначенных для пешеходов узких помостиков или «плавных мостиков» [6, с. 221–222], которые соединяли дома, вели от крыльца к крыльцу, и общегородские мосты, соединяющие части поселения, разделенные протоками и ериками. Сопоставляя данные, приведённые в исторических источниках XVIII – начала XX века, и исторические картографические материалы, можно определить местоположение нескольких мостов Черкаска. Первый и важнейший мост находился в центре города, его подробное описание дано в 1852 году: «Так называемый Большой мост, деревянный, на высоких столбах, который простирался на 560 сажени в длину, от Преображенской церкви к Дону. Он, возвышаясь совершенно горизонтально, гораздо более сажени над землею, на всей длине своей не имел ни сводов, ни арок, ниже каких-либо дугообразных возвышений, более 2000 столбов, перпендикулярно утверждённых в землю, на коих лежал простой помост из толстых досок, составили всю его сложность. В ширину он занимал три сажени, имея обеим сторонам перилы. Несмотря на здешний болотистый грунт и на то, что четыре месяца в каждом году сей мост должен был выдерживать сильные напоры полой воды, он более 50 лет стоял невредимо: по нем ездили всякие тяжёлые экипажи. При переселении города не пощадили сего старинного памятника: разобрали более половины (в ширину) верхний помост и, бросив остальное без исправления, едва не довели его до совершенного разрушения. Ныне Старо-Черкасская станция заботится об исправлении его», – свидетельствовал полковник Штюрмер в Военно-статистическом обозрении Российской Империи в 1852 году [6, с. 224]. Есть информация о ведущем в Скородумовскую станцию через протоку



а)

Рис. 12. Пешеходно-транспортная сеть Черкаска: а) мостки на Базарной площади. Фотография 1910–1914 годов. Почтовая карточка «Старочеркасск. Базарная площадь во время разлива Дона» [источник: Ростовский областной музей краеведения]. Номер по КП (ГИК): РОМК КП 16547/1; б) мостки. Старочеркасск во время разлива Дона. Фотография 1917 года [(Государственный музей истории Санкт-Петербурга. Номер по КП (ГИК): ГМИ СПб 363146/562)]



б)

мосте, который уже в 1863 году описывается как «огромный, очень обветшалый, деревянный мост на столбах» [10, с. 530] (рис. 12).

Потенциал исторического своеобразия и уникальности

Итак, на основе комплексного исследования и проведённого историко-архитектурного и градостроительного анализа города Черкаска – станицы Старочеркасской, выявлены следующие характерные черты историко-культурного потенциала.

- Высокая событийная плотность истории места, концентрация событий, превратившая территорию и застройку в субъект истории, наделённый собственным характером, который, в свою очередь, определяет сценарий экспонирования историко-культурного наследия.

- Устойчивость территориального устройства и морфология форм жилой застройки, выработанные под влиянием драматических событий, особых природных условий, адаптацией застройки к сложному рельефу местности, построенной на единстве элементов регулярной и нерегулярной систем и закреплённой многолетним опытом жизнеустройства, передаваемым из поколения в поколение.

- Архитектурно-пространственная многослойность среды, сочетающей фрагменты аутентичной, гармоничной застройки с пространственными лакунами.

- Исторически сложившаяся градостроительная композиция, имеющая своеобразную дисперсную структуру, состоящую из отдельных станиц, между которыми располагались значительные по площади незастроенные пространства, протоки и озёра.

- Разделение городской застройки на районы с зимним отапливаемым жильём и летними домами. В планировке территории подворья главный дом, как правило, примыкал к красной линии улицы, формируя непрерывный фронт застройки.

- Оригинальная система пешеходных связей, сформированная в условиях регулярных затоплений, а также двухуровневая застройка – уровень земли и уровень второго этажа. Отдельные дома соединялись между собой деревянными мостками, расположенными на разных уровнях, что обеспечивало передвижение жителей в период разливов воды.

- Развитая система общественных пространств – площадей и майданов различного функционального назначения, выполнявших торговые, общественные и административные функции, и роль основных композиционных узлов в среде города и отдельных станиц.

Современное состояние и перспективы развития станицы Старочеркасской

Численность населения станицы Старочеркасской составляет 2465 чел. (по данным 2026 года), при этом доминируют жители пенсионного возраста: 513 работающих жителей и 674 пенсионера. Всего в станице 755 домовладений [29]. В сравнении с численностью населения, согласно переписи 1897 года (4795 человек), количество жителей снизилось

практически вдвое. В 1926 году в Старочеркасской проживало 4412 жителей, а в 1989 году только 1424 жителя.

Повышение туристической привлекательности станицы и развитие транспортной инфраструктуры в последней четверти XX века способствовали росту интереса к Старочеркасской со стороны «сезонного населения». При этом дачное освоение, как правило, осуществлялось в рамках существующей застройки и не сопровождалось существенными трансформациями традиционной архитектурной среды.

С начала 2000-х годов наблюдается активизация процесса освоения территории новыми жителями. Часть жилых участков с ветшающими постройками переходит в собственность внешних инвесторов, ориентированных на возведение современного индивидуального жилья. В ряде случаев это сопровождается заменой традиционных жилых домов – куреней, на новые объекты, не всегда гармонирующие со сложившимися морфотипическими и композиционными характеристиками среды.

Дополнительным фактором, ускоряющим эти процессы, стал повышенный спрос на участки, расположенные в прибрежной зоне Дона и вблизи основных объектов культурного наследия. Концентрация инвестиционной активности в наиболее ценных с историко-культурной точки зрения фрагментах территории усиливает риск нарушения сложившейся пространственной структуры и визуального облика поселения. В результате назревает противоречие между стремлением к созданию новой жилой среды и необходимостью сохранения исторической идентичности и аутентичности архитектурного облика станицы.

В сложившихся условиях особую значимость приобретает разработка мер, направленных на сохранение и обеспечение занятости постоянного населения Старочеркасской как носителя локальных традиций и устойчивого элемента функционирования исторического поселения.

В этой ситуации, кроме повышения уровня благоустройства, улучшения жилищных условий и развития инженерной инфраструктуры, представляется необходимым формирование комплексных междисциплинарных программ. Они должны обеспечить взаимосвязь экономических, культурных и социальных факторов развития территории и опираться на результаты научных исследований, обеспечивающих выработку сбалансированных решений в сфере сохранения и функционирования исторической среды и устойчивое развитие поселения.

Охранный статус станицы Старочеркасской

В настоящее время Старочеркасская представляет собой значимый историко-культурный комплекс Юга России, сохранивший элементы планировочной структуры, архитектурной среды и памятники донского казачества XVII–XX веков. Современная система охраны территории основывается на

⁸ <http://www.kremlin.ru/acts/bank/18230>

положениях Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»⁹ и региональных нормативных актах Ростовской области.

Важным этапом в формировании современного охранного статуса стало принятие Комитетом по охране объектов культурного наследия Ростовской области Постановления от 16 декабря 2019 года № 20/01-01/1934, согласно которому «Историко-культурный комплекс станицы Старочеркасской» был включён в Единый государственный реестр объектов культурного наследия в качестве объекта культурного наследия регионального значения – достопримечательного места. В состав охраняемой территории вошли исторический центр станицы, территория Анненской крепости, Монастырское урочище, а также участок, связанный с Ратненской церковью.

Предмет охраны включает исторически сложившуюся планировочную структуру станицы, основанную на меридионально-широтной системе улиц и кварталов, трассировку исторических улиц, характер традиционной усадебной застройки, панорамные раскрытия и композиционные доминанты. Особую ценность представляет сохранённый силуэт поселения, в котором одно- и двухэтажная жилая застройка подчинена вертикальным доминантам храмовой архитектуры. Архитектурно-пространственную композиционную основу исторического комплекса формируют Воскресенский войсковой собор, Петропавловская церковь, Ратненская церковь и ансамбль Ефремовского подворья.

На территории станицы расположены объекты культурного наследия федерального и регионального значения, включая жилые и хозяйственные постройки, памятники культовой архитектуры, археологические объекты и элементы фортификационной системы. Охранные регламенты предусматривают сохранение исторического масштаба застройки, традиционных материалов, параметров фасадов и ограждений, а также ограничение нового строительства в пределах исторической среды. В соответствии с Постановлением Правительства Ростовской области № 971 от 23.12.2019⁹ была установлена объединённая зона охраны объектов культурного наследия, расположенных в станице Старочеркасской, и утверждены требования к градостроительным регламентам в границах территорий данной зоны.

Современное состояние Старочеркасской позволяет рассматривать её как уникальный пример комплексно сохранившегося исторического казачьего поселения, обладающего высокой мемориальной, архитектурной и градостроительной ценностью. Вместе с тем архитектурно-реставрационная практика показывает необходимость уточнения требований к градостроительным регламентам и разработки рекомендаций по новому строительству жилых и общественных зданий в границах зон охраны.

Диссонирующие объекты и пространственные лакуны

Новое строительство на территории большей части станицы имеет строгие ограничения, которые направлены на сохранение подлинности и целостности пространственно-планировочной среды поселения, ориентированы на защиту исторической структуры кварталов, исключение диссонирующих архитектурных, колористических и объёмных решений. В целом запрещено новое капитальное строительство, кроме мероприятий, нацеленных на регенерацию среды.

Экологическая и конструктивная безопасность обеспечивается запретом на промышленные, взрывопожароопасные объекты и технологии с динамическими нагрузками, а любые земляные работы жёстко обусловлены проведением предварительных археологических исследований. Градостроительный регламент единой зоны охраняемого природного ландшафта станицы Старочеркасской направлен на сохранение исторической среды и панорам. Запрещены изменение рельефа, береговой линии.

Вместе с тем современное состояние исторической среды характеризуется рядом негативных тенденций, связанных с нарушением градостроительных регламентов и изменением визуального облика поселения. В границах исторического поселения выявлены отступления от рекомендуемых стилиобразующих приёмов оформления фасадов. В числе распространённых нарушений несоответствие цветовых решений действующим регламентам и рекомендуемым приёмам оформления фасадов (Почтовая ул., 30; Малосадовая, 28). Для ряда объектов характерно использование ярко-красного цвета кровель, приведшее к острому цветовому диссонансу в исторической среде, при том, что морфологические характеристики крыш в целом соответствуют установленным параметрам застройки. Негативным фактором является применение современных отделочных материалов, нехарактерных для традиционной архитектуры станицы, в частности обшивки фасадов сайдингом и использование профнастила (Революционная ул., 18). Диссонирующее воздействие усиливается и размещением активных рекламных конструкций и вывесок чрезмерно крупных размеров и ярких цветовых решений.

Дополнительным фактором искажения исторической среды стал выбранный в 1998 году вариант газификации станицы с использованием преимущественно надземной прокладки труб, существенно нарушивший визуальное восприятие облика жилых кварталов.

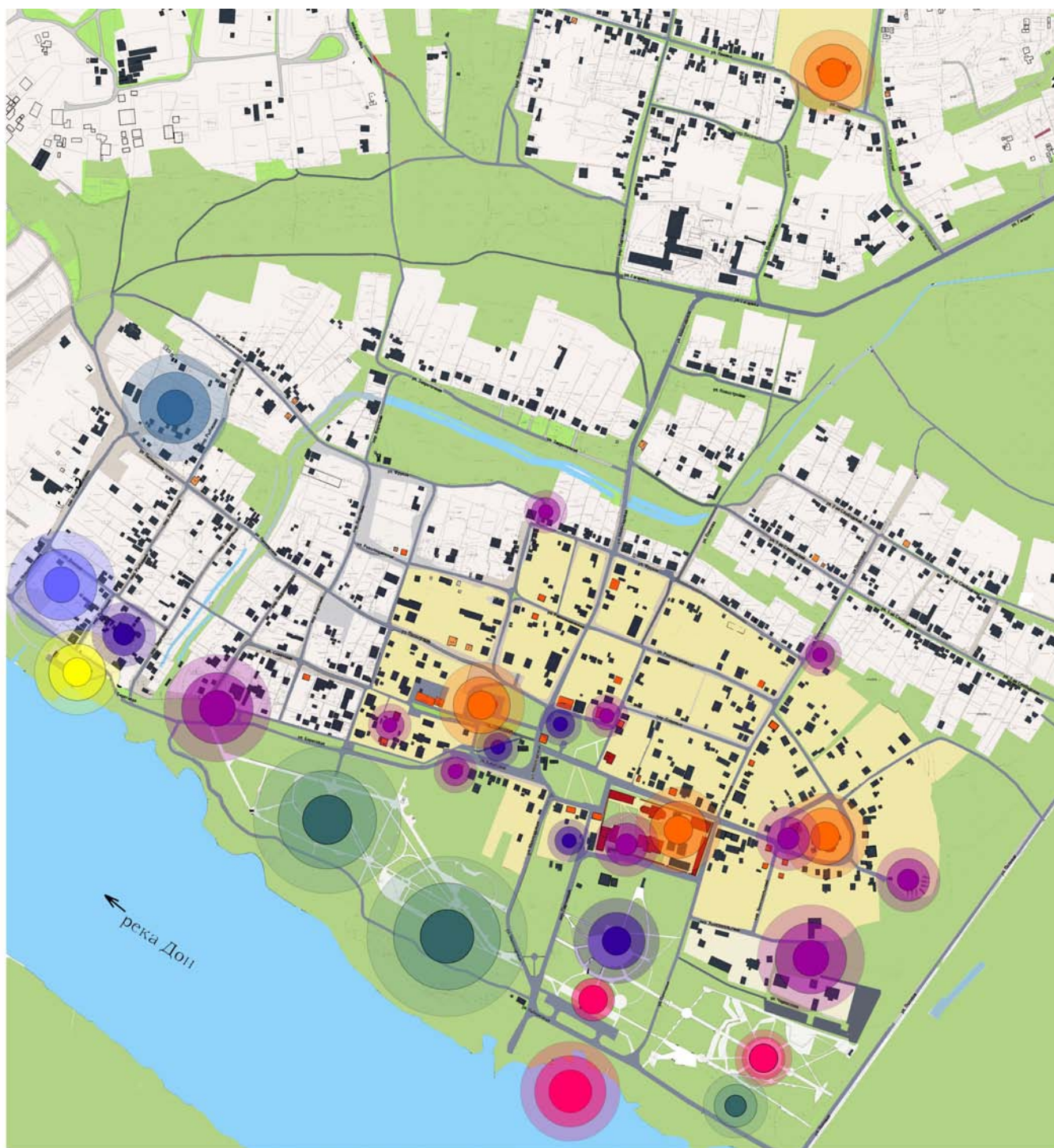
В границах достопримечательного места сохраняется значительное количество аварийных и разрушенных зданий, пустующих участков, нарушающих исторический облик Старочеркасской.

Историко-культурный туристический кластер «Старочеркасск»

Потенциал развития Старочеркасской, основанный на её статусе исторического поселения включает:

– историко-культурную среду;

⁹ <http://www.kremlin.ru/acts/bank/18230>



- Транспортно-логистический узел «Входные ворота».
- Производственный комплекс.
- Социально-информационный комплекс:
- - гостинично-ресторанный комплекс.
- - комплекс обслуживания гостей.
- Музейно-выставочный комплекс и художественно-ремесленный модуль.
- Концертно-фестивальный комплекс.
- Исторический парк «Анненская крепость».
- Парково-рекреационная и природоохранная зоны
- Храмово-паломнический комплекс

Рис. 13. Историко-культурный туристический кластер «Старочеркасск». Схема точек притяжения. Авторы схемы Г.В. Есаулов, А.М. Иванова-Ильичёва. 2026 год

- реконструкцию и реставрацию ОКН;
- ревалоризацию, ревитализацию, регенерацию;
- отраслевые креативные ресурсы: туризм, культурно-образовательные активности, видовое и зрелищное экспонирование, музейно-экспозиционную деятельность, фестивали и другие культурно-зрелищные мероприятия, сувенирное производство, традиционное ремесленное производство;
- инфраструктуру туризма: гостинично-ресторанный бизнес, включая тематическое питание, сувенирную торговлю, учреждения сервиса и социально-бытового обслуживания, транспорт;

- местную промышленность (с развитием сельскохозяйственного производства, виноделия, рыбоводства).

Большинство учреждений социально-бытового обслуживания жителей Старочеркасской в настоящее время сконцентрированы в черте исторического поселения, но в стороне от сложившихся туристических путей: школа и детский сад, размещённые в комплексе зданий периода советского модернизма на улице Гагарина, и в непосредственной близости от них – амбулаторное отделение центральной больницы Аксайского района и аптека в историческом здании, отделение многофункционального центра. В непосредственной близости от школы на улице Малосадовой расположен единый центр обслуживания жителей, включающий библиотеку, почтовое отделение, магазины и ателье.

Перечисленная совокупность существующих и потенциальных ресурсов в наибольшей степени ориентирована на взаимодействующее развитие, самой перспективной формой функционирования которой является кластер. Историко-культурный туристический кластер представляет собой тип территориальной организации функционирования и развития исторического поселения как attractive природно-культурного комплекса на основе ОКН. Предлагаемая концепция кластера «Старочеркасск» нацелена не только на обеспечение охраны историко-культурного наследия и создание необходимой для развития туризма инфраструктуры, но и на

решение задачи формирования условий для поддержания и устойчивого развития жизни самой станицы.

Концепция кластера базируется на методе формирования сетевых функционально-смысловых комплексов и узлов, обеспечивающих непрерывность туристско-сервисного сценария пребывания групп и одиночных туристов во внешней и внутренней зонах и жизнедеятельность проживающих в станице постоянно и сезонно. Примерная структура комплексов и узлов кластера включает (рис. 13):

- Транспортно-логистический узел «Входные ворота». Реконструкция прибрежной зоны у Речного вокзала как «Входных ворот», распределяющих потоки; восстановление исторического облика здания вокзала в стиле советского модернизма с приданием ему статуса выявленного объекта культурного наследия;

- Производственный комплекс. Формирование во внешней зоне комплекса из объектов сельскохозяйственного производства, местной промышленности, включая сувенирное производство, складских и производственных зданий и сооружений;

- Социально-информационный комплекс. Объединение и дополнение распределённых по территории кластера учреждений здравоохранения, образования, создание центра социальных и информационных услуг:

- гостинично-ресторанный комплекс. Развитие гостиничного комплекса во внешней зоне, за пределами границ исторического поселения в непосредственной близости от транспортно-логистического узла «Входные ворота»;

- комплекс обслуживания гостей. Создание торговых площадей (в виде открытых торговых рядов, павильонов, магазинов, сувенирных лавок) и общественных пространств с кафе, детскими площадками и площадками отдыха;

- Музейно-выставочный комплекс и художественно-ремесленный модуль. Расширение числа локальных экспозиций, включая этно-бытовые и ремесленные мастерские, а также создание экспозиций с использованием AR и VR технологий;

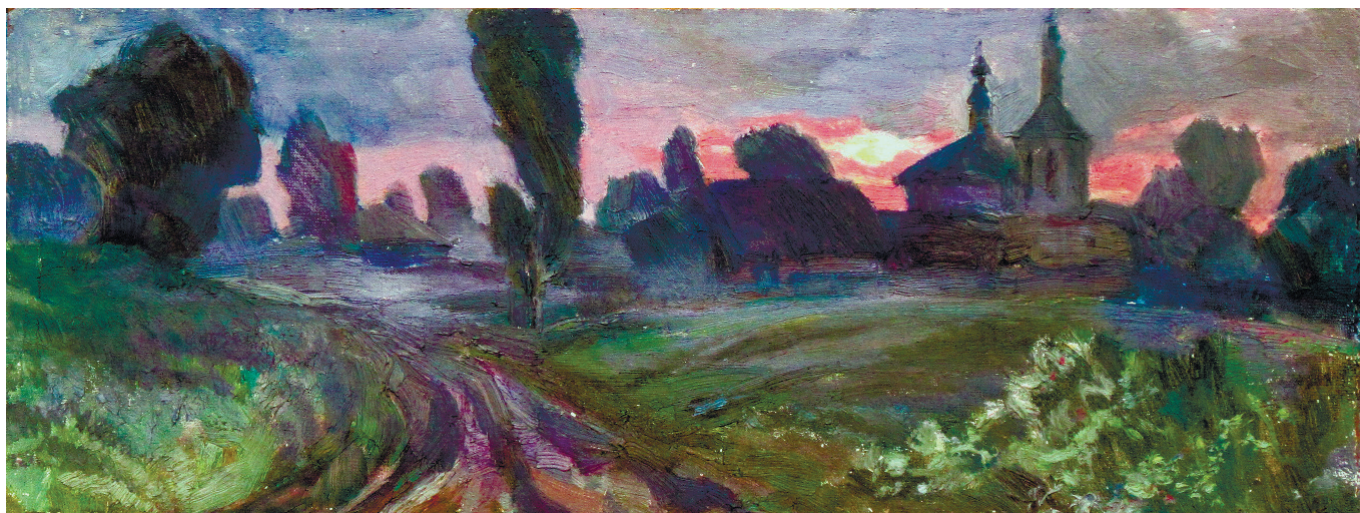


Рис. 14. Есаулов Г.В. Вечер в станице Старочеркасской. К., м. 1987 год

- Концертно-фестивальный комплекс. Интеграция существующих объектов музея-заповедника с новыми открытыми площадками для проведения концертов, этнографических праздников, тематических конкурсов и других мероприятий;
- Исторический парк «Анненская крепость». Регенерация уникального фортификационного сооружения XVIII века, превращение его в зону ландшафтного и событийного туризма и исторических батальных реконструкций;
- Парково-рекреационная и природоохранная зоны. Создание экологического демпфера, защищающего станицу от паводков и обеспечивающего рекреационный доступ к Дону, формирование водоохраных зон, развитие экотуризма;
- Храмово-паломнический комплекс. Создание инфраструктуры обеспечения деятельности православной общины и храмового комплекса, развитие паломнического туризма, обусловленного глубокими традициями и высоким потенциалом Старочеркаска как центра православной духовной культуры Дона, обладающего уникальными объектами храмовой архитектуры. Разработка маршрутов и объектов размещения паломников, организация пространств событий, в том числе маршрута крестного хода.

Архитектурно-художественный образ исторической среды и образцовое проектирование жилых и общественных зданий

Системы «образцовых проектов» жилых домов, построенные на использовании типичных характеристик и внешних морфологических признаков традиционного жилья не раз применялись в застройке российских городов как средство и инструмент формирования архитектурно-художественного единства и повышения качества застройки. Для общественных зданий (гостиниц, кафе, торговых объектов) целесообразна разработка принципиальных рекомендаций и модульных проектных решений, что будет способствовать выбору и определению возможности органично «вписать» новые функции в сложившуюся архитектурно-пространственную среду поселения. При этом диапазон стилистических подходов и инженерно-технических решений зависит от требований размещения объектов в самой среде исторического поселения или во внешней зоне кластера.

Кластерный подход даёт возможность трансформировать функциональное наполнение исторической среды станицы Старочеркасской в развивающееся интерактивное пространство, сохраняя историческую подлинность ОКН, «музея под открытым небом». Создание современной производственно-транспортной и гостиничной инфраструктуры будет способствовать диверсификации экономики, формированию новых рабочих мест и притоку молодых специалистов (рис. 14).

Заключение

Проектируемый кластер «Старочеркасск» будет использоваться как эффективный градостроительный инструмент регенерации исторической среды поселения, обладающего

значительным историко-культурным потенциалом, и активизации социально-экономической жизни станицы. В единую функционально-смысловую структуру визуально-маршрутно объединены главные пространственно-планировочные и историко-культурные доминанты: Воскресенский войсковой собор, шатровая колокольня, ансамбль Ефремовского подворья и монастыря, Соборная площадь (Майдан) и Торговая площадь, сохранившиеся элементы крепости. За «Входными воротами» располагаются инфраструктурные элементы, обеспечивающие жизнедеятельность поселения и функционирование кластера, в структуру которого интегрированы ландшафтно-парковые зоны и исторический парк «Анненская крепость».

Формирование кластера «Старочеркасск» может стать вариантом модели научной регенерации и адаптации исторических сельских поселений.

Список источников

1. *Королёв, В.Н.* Донские казачьи городки / Королёв В.Н. Новочеркасск : Дончак, 2011. 239 с. ISBN 978-5-904-079-41-3. Korolev V.N. Don Cossack Towns, Novocherkassk, Donchak Publ., 2011. 239 p. ISBN 978-5-904-079-41-3. (In Russ.)
2. *Савельев, Е.П.* Историческое исследование. Ч. 1-2. Древняя история казачества / Е.П. Савельев. Новочеркасск : типография «Донской печатник», 1915. 56 с. Saveliev E.P. Historical Research Parts 1-2. Ancient History of the Cossacks. Novocherkassk: "Donskoy Pechatnik" Printing House, 1915, 56 p. (In Russ.)
3. *Зимин, А.А.* Русские географические справочники XVII века (Из сборника в Собрании Московской духовной академии) / А.А. Зимин // Записки отдела рукописей Государственной библиотеки им. Ленина. М., вып. 21, с. 220–231. Zimin A.A. Russian Geographical Gazetteers of the 17th Century (From the Collection in the Moscow Theological Academy). In: *Notes of the Manuscript Department of the Lenin State Library*. Moscow, Iss. 21, pp. 220–231. (In Russ.)
4. *Королёв, В.Н.* Роспись донских казачьих городков конца XVI века / В.Н. Королёв // Историко-археологическое исследование в Азове и на Нижнем Дону в 1991 году. Азов. 1993. Вып. 11. Korolev V.N. Painting of Don Cossack Towns of the Late 16th Century. In: *Historical and Archaeological Research in Azov and the Lower Don in 1991*. Azov, 1993, Iss. 11. (In Russ.)
5. Дополнения к актам историческим, собранные и изданные Археологической комиссией. СПб, 1872. Т. 12. Supplements to the Historical Acts, collected and published by the Archaeographic Commission. St. Petersburg, 1872. Vol. 12. (In Russ.)
6. Военно-статистическое обозрение Российской Империи. Земли Войска Донского / по рекогносцировкам и материалам, собранным на месте, составлял Ген. штаба полк. Штюмер, 1852. 234 с. Sturmer, Colonel (comp.). Military Statistical Review of the Russian Empire. Lands of the Don Host. 1852, 234 p. (In Russ.)

7. Сухоруков, В.Д. Статистическое описание земли донских казаков, составленное в 1822–32 годах / В.Д. Сухоруков. Новочеркасск : Областное правление Войска Донского, 1891. 301 с.
- Sukhorukov V.D. Statistical Description of the Land of the Don Cossacks, compiled in 1822–32. Novocherkassk, Regional Administration of the Don Cossack Host Publ., 1891, 301 p. (In Russ.)
8. Донская старина: Черкасск и войско Донское в 1802 году, по описанию де-Романо / сост. М. Калмыков; издание И.С. Киевского. Новочеркасск : типография Ф.М. Туникова, 1896.
- Kalmykov M. (comp.). Don Antiquity: Cherkassk and the Don Host in 1802, Based on De Romano's Description. Novocherkassk, published by I.S. Kievsky in F.M. Tunikov Printing House, 1896. (In Russ.)
9. Савельев, Е.П. Атаман М.И. Платов и основание г. Новочеркаска [в 1805 г.] / Е.П. Савельев. Новочеркасск : Области Войска Донского типография, 1906. 88 с.
- Savelyev E.P. Ataman M.I. Platov and the Foundation of the City of Novocherkassk [in 1805]. Novocherkassk, Printing House of the Don Host Region, 1906, 88 p. (In Russ.)
10. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Земля Войска Донского / сост. Н. Краснов, 1863. 553 с.
- Krasnov N. (comp.). Materials for the Geography and Statistics of Russia, collected by officers of the General Staff. Land of the Don Host. 1863, 553 p. (In Russ.)
11. Сухоруков, В.Д. Записка о достопримечательностях в Донской области / В.Д. Сухоруков // Донские войсковые ведомости. 1863. № 34–35.
- Sukhorukov V.D. Note on the Sights of the Don Region. In: *Donskie voyskovye vedomosti*, 1863, no. 34–35. (In Russ.)
12. Краснов, И. Низовые и верховые донские казаки / Краснов И. // Донские войсковые ведомости. 1859. № 35. С. 487–488.
- Krasnov I. Lower and Upper Don Cossacks. In: *Don Military Gazette*, 1859, no. 35, pp. 487–488. (In Russ.)
13. Кюйс, К.О. О нравах и обыкновениях донских казаков в конце XVII века / К.О. Кюйс // Северный архив. 1824. № 18.
- Kuys K. O. On the Morals and Customs of the Don Cossacks at the End of the 17th Century. In: *Northern Archive*, 1824, no. 18. (In Russ.)
14. Балуев, П.С. Исторические и статистические описания станиц и городов, посещаемых г. военным министром при объезде его превосходительством Области Войска Донского в 1900 году / Сост. Ген. штаба полк. П.С. Балуевым. Новочеркасск : Обл. Войска Донск. тип., 1900. 242 с.
- Valuev P.S. Historical and Statistical Descriptions of the Villages and Towns Visited by the Minister of War during His Excellency's tour of the Don Host Region in 1900. Novocherkassk, Don Host Region Printing House, 1900, 242 p. (In Russ.)
15. Номикосов, С.Ф. Статистическое описание Области Войска Донского. Новочеркасск : Областное правление Войска Донского, 1884. 762 с.
- Nomikosov S.F. Statistical Description of the Don Host Region. Novocherkassk, Regional Administration of the Don Host Publ., 1884, 762 p. (In Russ.)
16. Тимощенков, И.В. Труды по экономическому обследованию казачьих страниц Области войска Донского (с 1877 по 1907 г. вкл.) / И.В. Тимощенков. Новочеркасск : Областная Войска Донского типография, 1908. 730 с.
- Timoschenkov I.V. Works on the Economic Survey of the Cossack Pages of the Don Host Region (from 1877 to 1907 inclusive). Novocherkassk, Regional Don Host Printing House, 1908, 730 p. (In Russ.)
17. Вся Донская область и Северный Кавказ Учреждения и должност. лица. Пром. и торг. предприятия... 1912 год. Год изд. 18-й. 1912. 1182 с.
- The Entire Don Region and the North Caucasus. Institutions and Officials. Industrial and Trade Enterprises. 1912. Year of Publication 18th., 1912. 1182 p. (In Russ.)
18. Астапенко, Е.М. История города Черкаска – станицы Старочеркасской XVI – начала XXI вв. / Е.М. Астапенко. Ростов-на-Дону, 2024. 348 с.
- Astapenko E.M. History of the City of Cherkassk – the Village of Starocherkasskaya from the 16th to the Early 21st Centuries. Rostov-on-Don, 2024. 348 p. (In Russ.)
19. Филонов, А.Г. Очерки Дона / А. Филонов. СПб : типография Королёва и К°, 1859. 195 с.
- Filonov A.G. Essays on the Don. St. Petersburg, St. Petersburg, Korolev and Co. Printing House, 1859, 195 p. (In Russ.)
20. Кириллов, А.А. Донская епархия в ее настоящем положении (По стат. данным 1896 г.) / А.А. Кириллов. Новочеркасск : Донская типография, 1896. 220 с.
- Kirillov A.A. The Don Diocese in its Current Situation (According to 1896 Statistics). Novocherkassk, Donskaya Printing House, 1896, 220 p. (In Russ.)
21. Статистический обзор торгово-промышленной деятельности казачьего населения Области Войска Донского за пятилетие с 1894 по 1898 год. Новочеркасск, 1898.
- Statistical Review of the Trade and Industrial Activity of the Cossack Population of the Don Host Region for the Five-Year Period from 1894 to 1898. Novocherkassk, 1898. (In Russ.)
22. Ригельман, А.И. История донских казаков : [Рукопись] / Ригельман А.И. [Б. м.], 1778. 119 с.
- Rigelman A.I. History of the Don Cossacks [Manuscript]. 1778. 119 p. (In Russ.)
23. Есаулов, Г.В. Архитектура Юга России: от истории к современности. Очерки : Монография / Г.В. Есаулов. М. : Архитектура-С, 2016. 565 с.
- Esaulov G.V. Architecture of Southern Russia: From History to Modernity. Essays, Monograph. Moscow, Arkhitektura-S Publ., 2016, 565 p. (In Russ.)
24. Козаченко, А.С. Пространственная культура казаков Нижнего Дона конца XVI–XVII вв. / А.С. Козаченко. Ростов-на-Дону : Донской издательский дом, 2000. ISBN 5-87688-214-3.

Kozachenko A.S. *Spatial Culture of the Lower Don Cossacks of the Late 16th–17th Centuries*. Rostov-on-Don, Donskoy Publishing House, 2000. ISBN 5-87688-214-3. (In Russ.)

25. Краткое описание станиц области войска Донского. Старочеркасская станица // Донские епархиальные ведомости. 1890. № 5.

Brief Description of the Villages of the Don Host Region. Starocherkasskaya Stanitsa. In: *Don Diocesan Gazette*, 1890, no. 5. (In Russ.)

26. Донские дела. СПб. (Petrograd), 1898–1917 : Кн. 1-5 : Кн. 4, с. 496.

Don Affairs. St. Petersburg (Petrograd), 1898–1917, Book 1–5, Book 4. (In Russ.)

27. *Богаевский, Л.В.* Старочеркассский собор 1719–1919 гг., Крат. ист. очерк / Л.В. Богаевский. Новочеркасск : Тип. Упр. артил. Всевеликого войска Донского, 1919. 19 с. С. 2.

Vogaevsky L.V. *Starocherkassk Cathedral 1719–1919, Brief Historical Essay*. Novocherkassk, Printing House of the

Administration of Artillery of the Great Army of the Don, 1919, 19 p. (In Russ.)

28. *Лаврский, Н.* Черкасск и его старина / Н. Лаврский. М. : Искусство и жизнь, 1917. 36 с.

Lavrsky N. *Cherkask and Its Antiquity*. Moscow, Iskusstvo i zhizn' Publ., 1917, 36 p. (In Russ.)

29. Паспорт муниципального образования «Старочеркасское сельское поселение» Аксайского района Ростовской области // Администрация Старочеркасского сельского поселения : официальный сайт. URL: <http://старочеркасское-адм.рф/tinybrowser/images/pasport-ssp-2026.pdf> (дата обращения 23.05.2026).

Passport of the Municipal Formation "Starocherkasskoye Rural Settlement" of the Aksaysky district of the Rostov region. *Administration of the Starocherkasskoye rural settlement*, official website. URL: <http://старочеркасское-адм.рф/tinybrowser/images/pasport-ssp-2026.pdf> (Accessed 05/23/2026). (In Russ.)